최종보고서

유엔 지속가능발전교육10년을 위한 국가 추진 전략 개발 연구

대통령자문 지속가능발전위원회

최종보고서

유엔 지속가능발전교육10년을 위한 국가 추진 전략 개발 연구

연구책임자 : **이선경** (청주교육대학교)

연 구 자 : **이재영** (공 주 대 학 교)

이순철 (한 강 중 학 교)

이유진 (녹 색 연 합)

민경석 (이 우 학 교)

심숙경 (유네스코한국위원회)

연 구 조 원 : **김남수** (서울대학교대학원)

하경환 (서울대학교대학원)

대통령자문 지속가능발전위원회

제 출 문

대통령자문 지속가능발전위원회 위원장 귀하

본 보고서를 ‘「유엔 지속가능발전교육10년 (2005-2014)」을 위한 국가 추진 전략 개발 연구’의 최종보고서로 제출합니다.

2005. 6.

청 주 교 육 대 학 교

연구책임자 : 이선경 (청주교육대학교)
연 구 자 : 이재영 (공 주 대 학 교)
이순철 (한 강 중 학 교)
이유진 (녹 색 연 합)
민경석 (이 우 학 교)
심숙경 (유네스코한국위원회)

연 구 조 원 : 김남수 (서울대학교대학원)
하경환 (서울대학교대학원)

연구협력 · 검토 · 자문진

강성철 (교육인적자원부)
강승규 (교육혁신위원회)
고재경 (대통령자문 지속가능발전위원회)
구도완 (환경사회연구소)
권기태 (대통령자문 지속가능발전위원회)
김경량 (강원대학교)
김경회 (중부대학교)
김광철 (환경과생명을지키는전국교사모임)
김기춘 (대통령자문 지속가능발전위원회)
김승윤 (유네스코한국위원회)
김현정 (대통령자문 지속가능발전위원회)
김혜환 (충북 보은여자중학교)
박미선 (독일 괴팅겐대학교)
박삼서 (교육인적자원부)
박은경 (환경과문화연구소)
박효숙 ((사)광주여성의전화)
송석원 (교육인적자원부)
송인경 ((주)에코프런티어)
원종빈 (일본 동경농업과학대학교)
유문종 (지방의제21실천협의회)
유영국 (교육인적자원부)
유 철 (충북 칠성중학교)
윤세홍 (지방의제21실천협의회)
이강실 (전북성매매여성인권지원센터)
이삼열 (유네스코한국위원회)
이수종 (환경과생명을지키는전국교사모임)
이영호 (진월스님, 한국종교연합)
이인식 (마산창원환경운동연합)
이정옥 (대구카톨릭대학교)
이진종 (한국환경교육협회)
이창규 (환경부)
이창우 (한국시정개발연구원)
임낙평 (광주환경운동연합)
장미정 (환경운동연합 환경교육센터)
전성환 (한국YMCA전국연맹)
전숙자 (이화여자대학교)
정병준 (지방의제21실천협의회)
조명래 (단국대학교)
주선희 (환경운동연합 환경교육센터)
최석진 (국제환경교육연구소)
최우린 (유네스코한국위원회)
최진석 (대통령자문 지속가능발전위원회)

Osamu Abe (ESD-J, Japan)
Tomoko Hoshino (National Commission for Sustainable Development, Japan)
Leszek Iwaskow (Office for Standards in Education, UK)
Carl Lindberg (Swedish Ministry of Education, Research & Culture, Sweden)
Heila Lotz-Sisitka (Rhodes University, South Africa)
William Lynch (Sustainable Development Education, UK)
G□nther Pfaffenwimmer (Ministry of Education, Science & Culture, Austria)
Michel Ricard (Ministry of Ecology & Sustainable Development, France)
Fumiko Stevens-Nokuchi (ESD-J, Japan)
Daniella Tilbury (The Australian Research Institute in Education for Sustainability, Australia)
Kimiharu To (Japan Environmental Education Forum, Japan)
Johannes Tschapka (Ministry of Education, Science & Culture, Austria)

연구 요약

I. 서론

○ 2005년 3월부터 유엔 지속가능발전을 위한 교육 10년(UN Decade of Education for Sustainable Development, 이하 유엔 지속가능발전교육10년)이 시작되었으며, 우리나라도 이러한 세계적 노력에 동참하고, 지속가능발전교육을 위한 국가적 수준의 추진 전략을 개발·시행하는 것이 시급한 과제로 부각되었다.

○ 본 연구는 유엔 지속가능발전교육10년 동안 우리나라에서의 지속가능발전교육을 효과적으로 수행하기 위하여 국가 추진 전략을 수립하는 것을 목적으로 한다. 본 연구는 2005. 3. 10일부터 2005. 6. 9일까지 3개월간 진행되었으며, 본 연구의 내용 범위는 지속가능발전교육의 기본 개념 정리, 이와 관련된 국제적 동향 파악과 국내 지속가능발전교육의 수준 진단, 이를 토대로 한 국가 수준의 지속가능발전교육 추진 전략 개발 및 정책 제안을 포함한다.

○ 본 연구에서는 유엔 지속가능발전교육10년을 위한 국제 이행 계획 초안(UNESCO, 2004) 등 국제적 또는 국가적 수준의 지속가능교육 관련 문헌에 대한 체계적 분석, 웹 자료와 기타 다양한 발간 자료 등 국내외 문헌 분석, 관련자 면담, 설문 조사, 전문가 회의 등의 방법을 사용하였다.

II. 유엔 지속가능발전교육10년

○ 본 연구에서는 지속가능발전을 '생태계의 수용 능력 안에서 미래 세대가 자신들의 필요를 충족시킬 수 있는 능력을 훼손하지 않으면서 현재의 필요를 충족시키는 발전'으로 정의하였다. 지속가능발전교육은 "모든 사람들이 질 높은 교육의 혜택을 받을 수 있으며, 이를 통해 지속가능한 미래와 사회변혁을 위해 필요한 가치, 행동, 삶의 방식을 배울 수 있는 사회를 지향하는 교육"으로 정의될 수 있다.

○ 1992년 유엔환경개발회의에서 채택된 '의제 21'에서는 전체적으로 '교

육’이 303번 언급되고 있는데, 이는 에너지(156), 오염(138), 빈곤(64), 교통(29) 등에 비해 압도적으로 높은 빈도이다. 지속가능발전에 있어 핵심적인 요소는 ‘사람’이므로 이에 대한 ‘교육’이 지속가능발전의 핵심 전략이 되어야 한다.

○ 교육은 리우 회의 이전부터 지속가능발전을 위한 핵심 전략으로 여겨졌으나 지금까지 잊혀지거나 혹은 무시되었다. 지속가능발전이 기대한 성과를 이루지 못했다면 아마 교육에 대한 불충분한 관심과 투자가 그 중요한 원인의 하나일 것이다.

○ 그에 대한 대응으로 유엔은 2002년 12월 제57차 정기총회에서 2005년부터 2014년까지 10년을 지속가능발전교육을 위한 10년으로 지정 선포하였다. 유엔 지속가능발전교육 10년(DESD)은 새천년개발목표(MDGs), 만인을 위한교육(EfA), 유엔문해력10년(UNLD) 등과 밀접하게 연관되어 있다. 유엔 지속가능발전교육 10년은 유엔 가입국들의 결의안으로써 유엔은 10년 계획이 실행된 지 5년이 지난 후 (2010년), 국제 지속가능발전교육 중간평가와 10년이 지난 직후(2015년 초) 국제회의를 제안하고 있다.

III. 유엔 지속가능발전교육 10년 관련 국제 동향

○ 국외 사례 조사는 국내에서의 지속가능발전교육 전략 마련을 위하여 국제적인 동향을 파악하는 데 그 목적이 있다. 이를 위해 먼저 각국의 지속가능발전교육 정책과 현황, 지속가능발전교육 10년을 위한 추진 전략 마련 상황 등을 조사하였으며, 이들 정책이나 전략을 마련하는 방법, 과정 및 주체와 전략의 내용 등을 파악하였다.

○ 조사 대상국은 지역별 분포와 발전 정도를 고려하여 고르게 선정하였으며, 뉴질랜드, 대만, 독일, 미국, 브라질, 스웨덴, 영국, 일본, 중국, 캐나다, 케냐, 태국, 호주가 포함되었다. 분석 결과 얻은 시사점은 다음과 같이 요약할 수 있다.

1) 지속가능발전교육과 지속가능발전 추진 전략 및 정책과제의 연관성을 높여야 한다.
2) 지속가능발전교육 전략 수립 및 실행을 위한 국가차원의 추진 주체를

설정해야 한다.

3) 지속가능발전교육 전략 수립 및 실행 과정에서 참여적 방법을 사용해야 한다.

4) 정부의 관련 부처들 간에 합의와 공조가 필요하다.

5) 국가와 지속가능발전교육 추진 주체 사이의 역할 분담이 필요하다.

6) 지속가능발전교육의 구체적인 실행계획 마련에 있어서 통합적 접근이 필요하다.

7) 구체적인 사례를 발굴하고 전파하는 노력이 필요하다.

IV. 한국 지속가능발전교육의 현황

○ 국내 지속가능발전교육의 현황과 문제점을 진단하기 위하여 설문조사, 전문가 워크샵, 자문회의 등을 개최하였다. 먼저 설문조사 결과 다음과 같은 시사점을 도출할 수 있었다.

1) 지속가능발전에 대한 대학생과 교사의 이해 수준은 높지 않다.

2) 교육과정에 반영하는 수준과 방법을 개선할 필요가 있다.

3) 교사 대상의 연수와 교원 양성과정의 보완이 시급하다.

4) 지속가능발전은 환경을 넘어 통합적 접근이 필수적이다.

5) 지속가능발전교육은 삶의 방식을 바꾸는 교육이 되어야 한다.

○ 다음으로 전문가 워크샵과 자문회의 등을 통해 도출된 지속가능발전교육의 현황, 문제점, 쟁점은 교육 영역별로 다음과 같이 요약할 수 있다.

1) 학교

○ 입시제도 전반이 지속가능발전교육의 걸림돌이 되고 있으며, 교육청이나 교사의 인식수준이 매우 낮고 관련 사업도 거의 전무한 실정이다. 따라서 교사들과 교장 및 교육청 관계자들을 대상으로 지속가능발전교육에 대한 단기 집중 연수가 시급하다. 학교에서의 지속가능발전 교육은 교과활동, 특별활동, 재량 활동 등 교육과정과 관련하여 실시될 수 있으며, 지속가능한 발전과 관련된 인권, 평화, 통일, 환경 등과 같은 관련 내용은 범교과 학습 영역으로 제시되고 있으나 산발적으로 다루어지고 있으므로, 지속가능발전교육에 대한 교육과정상의 심층적이고 체계적인 접근이 필요하다. 또한 특별활동이

나 재량활동에서도 이들 교육이 실시될 수 있도록 지원·장려되어야 한다. 지속가능발전 교육을 개개의 교과 또는 내용 영역으로 접근하기 보다는 교육 전체의 지향으로 삼아야 하며, 학교 풍토를 바꿀 수 있도록 학교 전체 수준의 프로젝트가 장려될 필요가 있다. 또한 교육개혁과 관련하여 지속가능발전 교육에 대한 집중적인 논의가 필요하다.

2) 사회

가) 의제 21

○ 지속가능발전 관련 교육 활동은 많이 이루어지고 있으나 주로 환경교육을 중심으로 부분별 교육으로 진행되고 있으며, 지속가능발전교육으로 통합되지 못하고 있다. 따라서 지방의제21 담당자들에 대한 체계적이고 정기적인 교육과 연수가 필요하며, 지속가능발전을 위한 교육을 위한 구체적인 지침 및 자료들을 제공할 필요가 있다. 나아가 기존의 교육활동들을 통합·연계할 수 있는 파트너쉽 구축과 국가 단위의 지속가능발전교육 거점 센터가 필요하다.

나) 시민사회단체

○ 시민사회단체에서의 지속가능발전교육은 환경교육, 인권교육, 통일 교육, 평화교육 등이 주를 이루고 있으나 지속가능발전교육과의 총체적인 연계는 부족하다. 이들 각 영역의 주요 단체들을 중심으로 기존의 사업과 활동들에 지속가능발전교육과 관련된 개념을 통합하여 재정향할 필요가 있다. 이와 관련된 지도자 연수는 필수적이다. 또한 여러 영역에서 개별적이고 분산적으로 활동하고 있는 단체의 관련자들을 중심으로 이들 프로그램을 지속가능발전교육의 맥락에서 의사소통하고 연계할 수 있도록 네트워크를 구축할 필요가 있다.

3) 기업

○ 지속가능발전교육과 관련하여 기업은 지속가능발전을 지속가능경영 또는 사회책임경영의 맥락에서 이해하고 있다. 지속가능발전교육으로 다양한 우수사례, 지속가능성에 대한 국제적 추세를 널리 알리고 기업경영의 글로벌화를 위한 전략과 과정 및 지속가능발전을 위한 세부프로그램(환경경영체제, 환경보고서, 환경성과평가, 인권교육, 윤리교육)을 개발하며 보급하는 과제가 시급하고 중요하다. 기업실무자 및 전문가 양성을 위한 프로그램, 정부 단위의 거점 센터 및 인력 양성 프로그램, 관련 예산 및 법규 등 제도적 기반, 장기적(5-10년)으로 전체 틀을 주도할 수 있는 자문위원단 및 실무조직의 구축이 필요하다. 또한 기업은 학교, 사회, 지방의제21 등과의 연대를 통해 지속

가능발전교육을 지원할 수 있는 중요한 자원이므로 이에 대한 적극적인 고려가 필요하다.

4) 고등교육

○ 대학, 연구소 등 고등교육 기관에서 접근할 수 있는 노력 중 지속가능발전에 대한 교양교육, 전문가 양성 과정에의 포함, 지속가능발전교육 전문가 양성 등 어느 영역에서도 제대로 접근되고 있지 않다. 고등교육이 가진 교육 역량과 연구 역량이 다른 영역의 지속가능발전교육 노력과 연계될 필요가 있다. 지역의 문제점을 해결하고 이를 위한 교육을 지원하는 지속가능발전교육 지역전문센터(RCEs)는 한 가지 대안이 될 수 있을 것이다.

V. 국가 지속가능발전교육 추진 기본 방향

○ 본 연구에서는 국가 지속가능발전교육 추진 방향으로 핵심 내용 영역, 7개의 원칙, 7개의 추진 방향을 제시하였다.

○ 먼저 우리나라 지속가능발전교육 핵심 내용에서는 유엔에서 제시한 기본 내용을 바탕으로 하되 국내의 특수한 상황을 반영하는 내용 영역을 추가로 제시하였으며, 구체적으로 이는 갈등해소, 통일, 사회 혁신, 연대, 매체 소양, 생물종다양성, 재해예방/축소, 교통, 지속가능한 생산과 소비, 빈부격차 완화 등이다.

○ 본 연구에서 제시한 지속가능발전교육 추진을 위한 7개의 원칙은 다음과 같다.

1) 참여를 통한 혁신
2) 사회 형평과 다양성의 존중
3) 통합적 접근
4) 만인 대상
5) 평생 교육
6) 장기적 관점
7) 환경에 대한 적극적 고려

○ 구체적인 추진전략을 수립하고 추진하는데 있어 의사결정의 기준 역할을 하는 추진방향을 다음과 같이 제시하였다.

1) 집단적, 협력적 학습과정을 강조
2) 지속가능발전교육과 관련 혁신 정책을 통합
3) 지속가능발전교육과 지식기반사회 개념을 통합
4) 지속가능한 발전과 교육의 발전을 동시에 추구
5) 지속가능발전교육을 한국의 특수성을 반영
6) 지구적 관점에 기반한 광역적 협력을 지향
7) 지속가능한 환경 관리가 핵심 전제

VI. 국가 지속가능발전교육 추진 전략

○ 본 연구에서 제시한 국가 지속가능발전교육의 비전은 "교육으로 만들어나가는 지속가능한 발전·지속가능한 사회"이다. 즉, 개인적으로 집단적으로 모든 사람들이 지속가능한 발전과 더불어 사는 삶을 위해 필요한 가치, 행동능력, 삶의 방식을 함께 참여하고 학습하는 과정을 통해 지속가능한 사회를 만드는 것이다.

○ 국가 지속가능발전교육의 목표로 다음과 같이 4가지를 제시하였다.

1) 개인과 집단 모두 지속가능발전에 대한 높은 인식과 비전을 공유한다.
2) 개인과 집단 모두 지속가능발전을 위한 학습 및 실행 역량을 가진다.
3) 지속가능발전 이해당사자 사이의 활발한 의사소통과 강한 연대를 가진다.
4) 개인과 집단 모두 지속가능발전과 지속가능한 사회 형성에 적극적으로 참여한다.

○ 본 연구에서는 국가 지속가능발전교육의 비전과 목표를 달성하기 위한 추진 전략을 다음과 같이 제안하였다.

1) 지속가능발전교육의 정착과 활성화를 위한 체계와 기반을 구축한다.
2) 참여적 방식으로 지속가능발전교육에 대한 인식을 증진하고 비전을 공유하며, 주인의식을 확보한다.
3) 지속가능발전을 위한 개인과 집단 모두의 학습 및 실행 역량을 강화한다.
4) 지속가능발전 및 교육 관련 주체들의 의사소통과 파트너십을 강화한다.

5) 다양한 수준의 구체적 실행을 통해 교육과 학습이 지속가능발전과 지속가능한 사회 형성에 핵심 전략이 되게 한다

○ 본 연구에서는 국가 지속가능발전교육의 추진 전략을 구체화하여 다음과 같이 8가지 정책과제를 설정하였다. 각각의 정책과제에 대해서는 현황, 문제점, 개선 방안, 지표 등이 함께 제시되었다.

1) 지속가능발전교육을 위한 법제적 기반 구축
2) 지속가능발전교육 국가 실행체계 구축
3) 참여적 방식의 지속가능발전(교육) 관련 인식 증진과 비전 공유 계획 수립·실행
4) 지속가능발전 역량 강화 위한 교육·연수 기회 확대
5) 지속가능발전교육 지원을 위한 연구·개발 체계 수립
6) 지속가능발전교육 관련 주체들 사이의 의사소통과 연대 강화
7) 구체적 실행 통해 지속가능발전과 교육의 통합 추진
8) 지속가능발전교육 추진 상황 모니터링·평가 체계 수립

VII. 국가 지속가능발전교육 추진 체계

○ 본 연구 결과와 관련하여 향후 추진을 위해 전문가·시민사회 등의 여론 수렴 과정과 부처협의를 거친 후 지속가능발전교육 국가 추진 전략의 확정, 참여를 통한 지속가능발전교육 국가 실행 계획의 수립, 지속가능발전교육 추진 체계 및 재원 확보 등을 통해 지속가능발전교육 추진 기반을 마련하고 구체적 실행 과제 발굴 및 시행, 모니터링과 평가계획 수립 등의 과정 등이 필요하다.

○ 이 때, 추진 전략 확정 과정, 실태 조사 및 실행 계획 수립 과정은 다양한 이해당사자 및 관련 주체들의 참여가 전제가 되고, 이들 과정이 지속가능발전 또는 지속가능발전교육에 대한 학습의 과정이 되도록 해야 하며, 구체적 실행 과제의 발굴과 시행은 지속가능발전교육의 구체화·실제화에 기여할 수 있어야 한다.

○ 국가 지속가능발전교육 추진 체계를 추진 전략, 중점과제와 지표, 추진 단계, 주관 부처에 따라 정리하면 다음 표와 같다.

추진전략	중 점 과 제		´05	´06	´07	´08	주관부처
ESD 정착과 활성화 위한 체계·기반 구축	법제적 기반 구축	‘지속가능발전교육위원회’ 설치	O				교육부/PCSD
		‘국가지속가능발전교육종합계획’ 수립	O				교육부/PCSD
		‘지속가능발전교육법’ 제정		O			교육부/PCSD
	국가 실행 체계 구축	‘지속가능발전교육 추진본부’ 설치	O				교육부/총리실
		‘지속가능발전교육 지역센터’ 설치		O	O		지자체 교육청
SD에 대한 인식 증진· 비전 공유· 주인의식확보	의견 수렴· 비전 공유	지속가능발전(교육) 홍보계획 수립 및 실행	O	O			교육부
		참여적 지속가능발전(교육) 현황 실태 조사 및 의견 수렴	O				교육부
SD위한 개인과 집단 모두의 학습 및 실행 역량 강화	교육·연수 기회 확대	국가교육과정에 지속가능발전 내용 확대 및 체계화		O			교육부
		교사 및 학교교육 관련자 교육 및 연수 계획 수립 및 실행		O			교육부
		의제21 담당자 및 관련 공무원 연수		O			행자부
		고등기관의 지속가능발전교육 지원			O		교육부
		지속가능발전교육 전문가 양성 과정 개설			O		교육부
		사이버 지속가능발전교육 시스템 구축			O		교육부
	연구·개발 체계 수립	지속가능발전교육 연구소 설치			O		교육부
		특성화 우수대학 영역에 지속가능발전 포함			O		교육부
		지속가능발전(교육)에 대한 정책 연구 및 실행 연구 지원,	O	O	O		교육부
의사소통· 파트너십 강화	의사소통· 연대 강화	지속가능발전교육 관련 교육 분야 주체 연계 체계 구축		O			교육부
		지속가능발전교육 네트워크 구축		O			환경부
		동북아 지역 ESD 선도 및 국제 협력 참여		O	O	O	PCSD/UNESCO한위
구체적 실행통해 교육과 SD 통합	교육과 SD 통합	지속가능발전교육 우수 사례 발굴 및 보급	O	O			교육부
		지속가능발전을 위한 시범 프로젝트		O	O		교육부
		모든 발전 계획 수립에 교육 전략 포함 근거 조항 마련		O			전 부처
		지속가능발전교육위원회와 교육혁신위원회의 연계	O	O			PCSD
모니터링·평가 체계 수립	모니터링· 평가 체계	모니터링 및 평가 계획 수립·시행		O			교육부
		정기보고서 발간			O		교육부

○ 지속가능발전교육과 관련된 정책을 추진할 때 고려해야 할 점으로 다음의 사항들이 있다.

1) 국가혁신과제, 중앙과 지방정부간, 정부부처간의 통합적 접근

2) 상향식 방법과 하향식 방법의 동시 추진

3) 지방의제21, 네트워크 등 기존 조직과의 연계

4) 기업과 고등교육기관의 역할 제고

○ 이들 중 국가의 주도적인 노력과 다른 부처 및 다른 영역과의 연계는 지속가능발전교육의 추진에 박차를 가할 수 있으며, 특히 교육인적자원부의 적극적 태도와 참여는 향후 지속가능발전교육10년의 추진과 성공에 결정적일 수 있으므로 이에 대한 각성과 노력이 필요하다.

목 차

I. 서 론 ····· 1

1. 연구의 배경 및 필요성 ····· 1
2. 연구의 목적 ····· 1
3. 연구의 기간 및 범위 ····· 1
4. 연구 방법 및 절차 ····· 2

II. 유엔 지속가능발전교육10년 ····· 3

1. 지속가능발전 개요 ····· 3
2. 지속가능발전교육 ····· 5
3. 유엔 지속가능발전교육10년 ····· 12

III. 유엔 지속가능발전교육10년 관련 국제 동향 ····· 16

1. 국제 동향 분석의 개요 ····· 16
2. 분석 결과 ····· 17
3. 시사점 ····· 19

IV. 한국 지속가능발전교육의 현황 ····· 21

1. 한국의 지속가능성 현황 ····· 21
2. 한국의 지속가능발전교육 현황 ····· 24
3. 지속가능발전교육에 대한 인식 조사 ····· 42
4. 국내 지속가능발전교육의 문제점과 쟁점 ····· 47

V. 국가 지속가능발전교육 추진 기본 방향 ·····52

1. 배 경 ·····52
2. 국가 지속가능발전교육의 핵심 내용 영역 ·····53
3. 국가 지속가능발전교육의 원칙 ·····54
4. 국가 지속가능발전교육의 추진 방향 ·····56

VI. 국가 지속가능발전교육 추진 전략 ·····58

1. 국가 지속가능발전교육의 비전 ·····58
2. 국가 지속가능발전교육의 목표 ·····59
3. 추진 전략 ·····60
4. 정책 과제 ·····62

VII. 국가 지속가능발전교육 추진 체계 ·····90

1. 향후 추진 방향 ·····90
2. 정책 추진시 고려할 점 ·····94
3. 추진 체계 요약 ·····97

참고 문헌 ·····103

Abstract ·····109

부 록 ·····113

<부록 1> 지속가능발전(교육)에 대한 설문지 ·····115
<부록 2> 지속가능발전(교육)에 대한 설문 조사 결과 ·····123
<부록 3> 지속가능발전교육과 유엔 지속가능발전교육10년 관련 외국 사례 ·····141
<부록 4> 교과서에 기술된 지속가능발전 관련 내용 ·····174
<부록 5> 새천년개발목표(MDGs) ·····186
<부록 6> 만인을 위한 교육(EFA) ·····188

표 목차

<표 II-1> 지속가능발전의 세 가지 핵심 분야 ····· 4
<표 II-2> 지속가능발전교육의 핵심 가치 ····· 9
<표 II-3> 지속가능발전교육의 역할 ····· 9
<표 II-4> 지속가능발전교육의 내용 영역 ····· 11
<표 II-5> 지속가능발전교육의 학습 기회 영역 ····· 11
<표 II-6> 지속가능발전교육을 위한 각 집단의 목적 ····· 13
<표 II-7> 지속가능발전교육의 단계별 실행 과제 ····· 14
<표 II-8> 지속가능발전교육의 주요 모니터링 및 평가 내용 ····· 15
<표 III-1> 지속가능발전교육의 국가별 특징 및 시사점 ····· 17
<표 IV-1> 우리나라의 환경 지속가능성 순위 ····· 22
<표 IV-2> 우리나라 지속가능발전 추세 분석 ····· 23
<표 IV-3> 제7차 교육과정 지속가능발전 관련 중단원 목표수 ····· 27
<표 IV-4> 교과서에 기술된 '지속가능발전 개념' ····· 28
<표 IV-5> 중학교 3학년 사회 교과서의 지속가능발전 관련 내용 ····· 28
<표 IV-6> 재량활동의 구성 ····· 29
<표 IV-7> 특별활동의 구성 ····· 29
<표 IV-8> 국내 대안학교 현황 ····· 30
<표 IV-9> 지방의제21의 교육 분야 실천 정도 ····· 32
<표 IV-10> 지방의제21의 교육 분야 효과성 ····· 32
<표 IV-11> 민간단체에서 제공하는 인권교육의 분야별 분포 ····· 33
<표 IV-12> 초·중·고생 대상 평화교육 프로그램 개괄 ····· 35
<표 IV-13> 지역별 야학 현황 ····· 36
<표 V-1> 한국에서의 지속가능발전교육의 핵심 영역 ····· 53

그림 목차

<그림 I-1> 연구 흐름도 ····· 2
<그림 IV-1> 우리나라의 환경지속가능성 지수 ····· 21
<그림 VI-1> 국가 지속가능발전교육의 비전 ····· 58
<그림 VII-1> 국가 지속가능발전교육 추진 체계 ····· 91

I. 서 론

1. 연구의 배경 및 필요성

○ 1992년 유엔환경개발회의(UNCED, 브라질 리우 데 자네이루)에서 채택된 의제 21의 36장 '교육, 대중인식, 훈련'에서는 지속가능발전에 있어 교육의 역할을 강조하였다. 이 회의 이후 10년 동안 지속가능발전교육의 활성화를 위한 시도들이 있었으나 기대한 성과를 얻는데 실패한 것으로 평가되었다.

○ 2002년 지속가능발전세계정상회의(WSSD, 남아프리카 요하네스버그)에서 지속가능발전의 실천에 대한 중요성을 합의하고, 2005-2014년을 지속가능발전교육을 위한 10년 (UN Decade of Education for Sustainable Development; UN DESD)으로 제정하자는 권고가 있었으며, 제57차 UN 총회에서 채택되었다.

○ 2005년 3월부터 유엔 지속가능발전을 위한 교육 10년(이하 유엔 지속가능발전교육10년, 또는 UN DESD)이 시작되었으며, 우리나라도 이러한 세계적 노력에 동참하고, 지속가능발전교육을 위한 국가적 수준의 추진 전략을 개발·시행하는 것이 시급한 과제로 부각되었다.

2. 연구의 목적

○ 본 연구는 유엔 지속가능발전교육10년 동안 우리나라에서 지속가능발전교육을 효과적으로 수행하기 위하여 국가 추진 전략을 수립하는 것을 목적으로 한다. 본 연구를 통해 수립된 국가 추진 전략은 향후 국가 실행 계획의 수립은 물론 각 영역에서의 실행 계획을 작성하고 이를 수행하는 기초로 기여할 수 있을 것이다.

3. 연구의 기간 및 범위

가. 연구 기간

○ 연구 기간 : 2005. 3. 10 ~ 2005. 6. 9

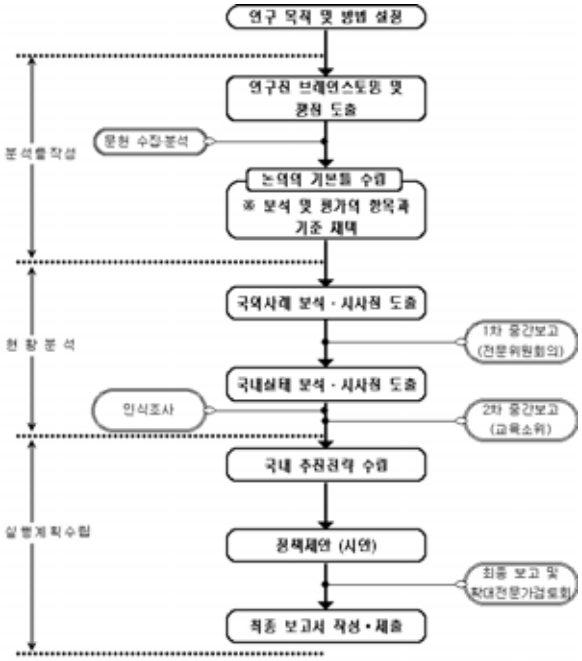
나. 연구 범위

○ 본 연구의 내용 범위는 지속가능발전교육의 기본 개념 정리, 이와 관련된 국제적 동향 파악과 국내 지속가능발전교육의 수준 진단, 이를 토대로 한 국가 수준의 지속가능발전교육 추진 전략 개발 및 정책 제안을 포함한다.

4. 연구 방법 및 절차

○ 본 연구에서는 유엔 지속가능발전교육10년을 위한 국제 이행 계획 초안(UNESCO, 2004) 등 국제적 또는 국가적 수준의 지속가능교육 관련 문헌에 대한 체계적 분석, 웹 자료와 기타 다양한 발간 자료 등 국내외 문헌 분석, 관련자 면담, 설문 조사, 전문가 회의 등의 방법을 사용하였다.

○ 본 연구의 추진 절차를 흐름도로 나타내면 다음과 같다.



<그림 I-3> 연구 흐름도

II. 유엔 지속가능발전교육10년[1)]

1. 지속가능발전 개요

가. 지속가능발전의 정의

○ 1972년 유엔인간환경회의(UNCHE, 스톡홀름) 이후 국제 사회는 환경과, 사회·경제적 쟁점인 빈곤과 저개발 간의 상호관계에 대한 검토가 필요함을 인식하게 되었다. 1980년대에는 환경에 대한 우려 및 자연에 대한 '청지기 정신'에 대한 관심이 높아지고 사회경제적 진보간의 균형이 필요하다는 자각이 늘어나면서 '지속가능한 발전'이라는 개념이 등장하게 되었다.

○ 이 개념은 1987년 '환경과 개발에 관한 세계 위원회(WCED)'가 펴낸 '우리 공동의 미래'(일명 Brundtland Report)의 발간으로 인하여 세계적으로 널리 알려지게 되었으며, 이 보고서에서는 지속가능한 발전을 **'미래 세대가 자신들의 필요를 충족시킬 수 있는 능력을 훼손하지 않으면서 현재의 필요를 충족시키는 발전'**[2)]으로 정의하였다.

○ 1991년 '국제자연보호연맹(IUCN)', '유엔환경계획(UNEP), '세계야생동물기금(WWF)에서 출간한 '지구를 아끼기: 지속가능한 삶을 위한 전략'에서는 지속가능한 발전을 **'생태계의 수용능력 안에서의 인간 삶의 질 개선'**[3)]으로 정의했다.

○ 브룬트란트 보고서의 정의는 세대간 책임을 존중하는 방식으로 인간 필요를 충족하는 것을 강조했으며, IUCN 정의는 지구의 재생 역량을 보호하는 속에서의 인간 삶의 질 개선을 강조하였다. 이 두 가지 정의를 합하면 인간과 생태계 모두를 이롭게 하는 '지속가능한 발전'의 의미를 잘 이해할 수 있으며, 본 연구에서는 지속가능발전을 다음과 같이 정의하고자 한다.

'생태계의 수용 능력 안에서 미래 세대가 자신들의 필요를 충족시킬 수 있는 능력을 훼손하지 않으면서 현재의 필요를 충족시키는 발전'

나. 지속가능발전의 핵심 분야

○ 지속가능발전에서 가장 공통적으로 파악되며 서로 연결된 분야는 사회, 환경, 경제의 세 가지이다.[4] 이 세 분야는 지속가능발전세계정상회의, 즉, 요하네스버그 회의에서 지속가능한 발전의 축으로 재확인되었으며, 지속가능발전교육의 형식과 내용에 중요한 틀을 제공한다.

<표 II-1> 지속가능발전의 세 가지 핵심 분야

사 회	여러 사회 제도에 대한 이해 및 사회의 변화·발전과 관련된 이들의 역할 인식. 의사 표현과 정부 선택, 합의 도출, 차이 해결의 기회를 제공하는 민주적이고 참여적인 시스템에 대한 이해
환 경	물리적 환경 자원과 그 취약성 이해, 인간의 활동과 결정이 환경에 미치는 영향을 인식하고, 사회·경제적 정책을 개발할 때 환경 고려
경 제	경제 성장의 한계와 잠재적 가능성, 사회와 환경에 대한 영향을 인식. 환경과 사회 정의를 고려하여 개인적, 사회적 소비 수준 평가

1) 사회적 변화와 지속가능발전의 역동성

○ 이 세 요소들은 지속적인 상호작용과 변화의 과정을 거치고 있으며, 지속가능한 발전 개념 역시 역동적인 성격을 포함하고 있다. 지속가능발전에서는 현 상태의 유지가 아니라 변화의 방향을 설정하고 실행하는 과정이 중시된다.

2) 빈곤 극복과 사회정의의 추구

○ 빈곤의 극복과 사회정의의 실현도 지속가능한 발전에서 중요한 부분이다. 가난과 무력감을 해소하는 것이 환경보호만큼이나 인류의 미래에 중요하다. 이들 간의 균형을 맞추는 것이 지속가능한 발전의 핵심 과제이기도 하다.

3) 문화적 관점의 강조

○ 사회, 환경, 경제 세 분야를 연결하고 지속가능한 발전간의 연결을 위한 토대와 기초를 제공하는 것이 바로 '문화' 이다. 문화를 지속가능한 발전의 토대로 보는 것은 인간 발전의 소프트웨어인 관습, 정체성, 가치 등이 공동의 노력의 방향을 제시하고 이를 발전시키는데 중요한 역할을 하기 때문이다.

2. 지속가능발전교육

가. 지속가능발전교육의 정의

○ 지속가능발전과 마찬가지로 지속가능발전교육에 대해서는 다양한 정의가 존재한다. 본 연구에서는 그 중 시사점이 있다고 판단되는 두 개의 정의를 열거하고 본 연구가 기초하고 있는 지속가능발전교육의 정의를 제안한다.

○ 영국의 지속가능발전교육 실행 계획 초안에서는 지속가능발전교육을 '개인적으로나 집단적으로, 지역적으로나 지구적으로, 지구의 미래에 해를 주지 않고 삶의 질을 개선하는 데 기여할 수 있도록, 의사결정에 참여하기 위한 지식, 기능, 이해와 가치를 개발하는 것'이라고 정의하였다.[5)]

○ 유네스코 주최로 열린 지속가능발전교육 아시아 지역 워크샵에서는 지속가능발전교육을 '모든 사람들이 지속가능한 미래를 창조하고 향유하기 위한 책임감을 가질 수 있도록 힘을 기르는 것'이라고 정의하였다.[6)]

○ 2004년 발간된 유엔 지속가능발전교육 국제 이행계획 초안(UNESCO, 2004)에서는 사회 구성원들이 비전을 공유해야 한다는 점을 강조하면서 지속가능발전교육을 다음과 같이 정의하였으며, 본 연구에서는 이를 채택하였다.

모든 사람들이 질 높은 교육의 혜택을 받을 수 있으며, 이를 통해 지속가능한 미래와 사회 변혁을 위해 필요한 가치, 행동, 삶의 방식을 배울 수 있는 사회를 지향하는 교육이다.[7)]

나. 지속가능발전교육의 중요성

○ 지속가능발전에 대한 브룬트란드 보고서의 정의에 대해 다양한 해석이 존재하고, 이러한 해석들은 참여 주체, 역할과 관계, 지속가능성 확보 방안 등과 관련된 수단과 밀접히 관련된다. 일부에서는 시장형 조정(market type arrangement)을 강조하고, 다른 한편에서는 지역사회 기반 접근의 필요성을 강조한다. 또 일부에서는 전 지구적 관점에서의 국제적 협약과 협정에 대한 모니터링과 개발을 강조하기도 한다.

○ 사회적, 경제적 발전에 대한 모델이 다르면 지속가능발전의 개념이 달라진다. 그러나, 핵심적 쟁점은 자원에 대한 접근, 통제, 이용에 있어서 진정한 주체는 누구인가이다. 그러므로 인간적 요소, 즉, 개인, 기관, 국가, 지역, 사회 정치적 집단 등의 권리와 책임, 역할과 관계 등이 지속가능한 발전을 향한 방법을 결정하는 데 핵심이 된다. 사회와 자연과의 관계뿐만 아니라 사람이나 제도간의 사회 경제적 관계도 지속가능한 발전으로 나아가는 것을 촉진하거나 방해할 수 있기 때문이다.

○ 1992년 유엔환경개발회의에서 채택된 의제 21의 36장에서는 '교육, 공공인식 및 훈련' 은 지속가능발전에 있어 교육의 역할을 강조하였다. 뿐만 아니라 의제21에는 전체적으로 '교육' 이 303번 언급되고 있는데, 이는 에너지(156), 오염(138), 빈곤(64), 교통(29) 등에 비해 압도적으로 높은 빈도이며, 과학(358)과 함께 지속가능발전 추진 과정에서 교육의 중요성을 암시하고 있다.

지속가능발전에 있어 핵심적인 요소는 '사람' 이므로 이에 대한 '교육' 이 지속가능발전의 핵심 전략이 되어야 한다.

다. 지속가능발전교육에 관한 주요 논의

▸ WCED (1987) Our Common Future

○ 1987년 발간된 '우리 공동의 미래' 보고서[8]에는 교사들이 이 보고서를 젊은이들에게 전달하는 데 있어 역할을 해야 한다고 지적하고 있다. 그러나 이 보고서는 지속가능발전을 위한 교육에 관한 어떤 방향이나 제안을 별도로 제시하지는 않고 있다.[9]

▸ IUCN, UNEP, WWF (1991) Caring for the Earth

○ 유엔환경개발회의(리우 회의)가 열리기 직전인 1991년 IUCN, UNEP, WWF가 함께 작성하고 발간한 보고서 'Caring for the Earth'[10]의 6장 '개인의 태도와 실천의 변화'에서는 먼저 빈국과 부국 사이에 지속가능한 발전이 어떻게 다르게 전개될 것인가에 대해 설명하고 사람들은 적절한 방식으로 자신들의 삶의 방식을 바꿔야 한다고 주장한 후 교육의 중요한 역할을 강조한다.

▸ UNCED (1992) Agenda 21

○ 1992년 유엔환경개발회의에서 채택한 '환경과 개발에 관한 리우선언'은 원칙 9와 10에서 지속가능발전에 있어 교육의 중요성에 관하여 언급하고, 구체적인 실행지침을 담고 있는 의제21의 36장 '교육, 공공인식 및 훈련'에서 지속가능한 발전을 위해 교육 전반에 걸쳐 검토와 조정 작업이 시급히 요청된다고 지적한다.

▸ UNESCO (1997) Work Programme for ESD

○ 지속가능발전위원회(CSD)는 유네스코를 의제21의 36장에 대한 실무담당기구로 지정하고, 유네스코는 의제에 따라 이해당사자들과 함께 지속가능발전교육을 추진하기 위한 실행계획을 작성하였다.[11] 이 계획에서는 지속가능발전교육과 관련된 7가지 목적을 제시하고 있다.

▸ UNESCO (1997) Educating for a Sustainable Future

○ 유엔환경개발회의에서 채택한 원칙과 의제 속에는 지속가능발전의 핵심적 요소로서 교육의 중요성에 대해 언급하고 있으나 그 이후의 진행과정과 추진실적은 기대에 훨씬 미치지 못하는 수준이었다. 이와 관련하여 UNESCO

보고서(1997)[12]는 교육을 '중요하지만 잊혀진 리우 의제' 로 지적하면서 문제를 제기한 바 있다.

▸ UNESCO (1997) Environment and Society

○ 1997년 12월 8일에서 12일까지 그리스 데살로니키에서 유네스코와 그리스 정부 주최로 환경과 사회- 지속가능성을 위한 교육과 공공인식을 주제로 국제 학술대회가 열려 전 세계 83 개국에서 정부, 정부간, 비정부단체가 참여하였다.[13] 이 회의의 결과로 데살로니키 선언이 채택되었으며, 이 선언에서는 지속가능발전에 있어 교육의 중요성을 확인하고, 리우 회의 이후 5년 동안의 진전은 불충분하였다(insufficient progress)고 진단하면서, 추가적인 노력을 권고하고 있다.

▸ UNESCO (2002) Education for Sustainability

○ 2002년에 지속가능발전세계정상회의(WSSD, 요하네스버그 회의)에 제출된 유네스코 보고서에 따르면 리우 회의 이후 10년 동안의 지속가능발전교육의 경험을 토대로 교육과 관련된 쟁점과 과제를 확인했다.[14]

▸ UNESCO (2002) UN Decade of Education for Sustainable Development

○ 2002년 지속가능발전세계정상회의에서는 지속가능발전 비전을 확장하고 '새천년개발목표(Millenium Development Goals: MDGs)' 와 '만인을 위한 교육(Education for All : EfA)' 행동틀의 교육적 목표들을 재차 확인하면서 지속가능발전교육을 위한 10년을 제안했고 2002년 12월에 열린 제 57차 유엔총회에서 2005년-2014년을 유엔 지속가능발전교육10년으로 채택하고 이를 선포했다.

교육은 리우 회의 이전부터 지속가능발전을 위한 핵심 전략으로 여겨졌으나 지금까지 잊혀지거나 혹은 무시되었다.[15] 지속가능발전이 기대한 성과를 이루지 못했다면 아마 교육에 대한 불충분한 관심과 투자가 그 중요한 원인의 하나일 것이다.

라. 지속가능발전교육의 핵심 가치

○ 지속가능발전교육은 근본적으로 가치(values)의 변화를 요구하며, 지속가능발전교육이 촉진해야 할 가치들은 적어도 다음의 것들을 포함해야 한다.

<표 II-2> 지속가능발전교육의 핵심 가치

핵심 가치	세부 내용
인권 존중	• 전 세계 모든 사람들의 존엄성과 인권 존중 • 사회적 경제적 정의를 위한 헌신
미대 세대 존중	• 미래 세대들의 인권에 대한 존중 • 세대간 책임 중시
생태적 다양성 존중	• 지구생태계 보호와 복원 • 다양한 생명공동체 존중 및 배려
문화적 다양성 존중	• 문화 다양성 존중 • 지역적·지구적으로 관용, 비폭력, 평화의 문화 마련

마. 지속가능발전교육의 역할

○ 교육은 지속가능발전을 위해 요구되는 가치의 획득과 확산을 촉진하는 전략의 핵심이다. 교육의 핵심적인 역할은 다음과 같이 요약될 수 있다.

<표 II-3> 지속가능발전교육의 역할

역할	세부 내용
주인 의식 강화	• 우리들 모두 지구적 규모에서 긍정적인 변화를 일으킬 수 있는 힘과 책임을 지고 있음을 일깨워주어야 한다.
변화위한 역량 강화	• 사회에 대한 비전을 현실로 옮길 수 있는 사람들의 약량을 강화하는, 지속가능한 발전으로의 변혁에 있어서 최우선적인 동인이다.
가치, 행동과 생활양식변화 촉진	• 지속가능한 미래를 위해서 요구되는 가치, 행동, 생활방식을 촉진한다.
장기적 관점과 의사결정 능력 학습	• 모든 공동체의 평등, 경제, 생태의 장기적 미래를 고려하여 의사결정을 하는 방법을 배우는 과정이다.
미래 지향성 제고	• 교육은 미래지향적 사고를 위한 역량을 구축한다.

바. 지속가능발전교육의 특징

○ 지속가능발전교육은 질적으로 우수한 학습 경험을 제공해야 하며, 교수학습 과정 자체가 지속가능한 발전 가치의 모델이 되어야 한다. 그러한 특징들은 '만인을 위한 교육(Education For All)'의 6개의 목적 및 이행과정의 관심분야들을 반영한다.

○ 지속가능발전에서는 모든 사람이 이해당사자이며, 개인뿐만 아니라 지방, 국가, 지역, 세계 수준에 걸쳐 다양한 주체들을 포함해야 한다. 또한 지속가능발전교육은 '모든 이해당사자들을 대상으로 하는 평생교육'이 되어야 한다.

○ 지속가능발전교육의 핵심적인 특징은 다음과 같다.

① 간학문적이고 총체적이며

② 가치내재적이고

③ 비판적 사고와 문제 해결을 강조하며

④ 다양한 학습 방법과 이의 재구성과

⑤ 참여적 의사결정을 통하여

⑥ 지역적 관련성 속에서 이루어진다는 점이다.

사. 지속가능발전교육의 주요 영역

가) 교육 내용 영역

○ 유엔 지속가능발전교육10년 국제 이행계획 초안(유네스코 초안)에서 제시한 지속가능발전교육의 주요 내용 영역은 크게 다음과 같이 세 영역으로 구분할 수 있다.

<표 II-4> 지속가능발전교육의 내용 영역

사회문화적 관점	환경적 관점	경제적 관점
○ 인권, 평화, 안보 ○ 양성 평등 ○ 문화적 다양성 (문화상호간 이해) ○ 건강과 에이즈 ○ 거버넌스	○ 자연자원 (물, 에너지, 농업 등) ○ 기후변화 ○ 농촌 개혁 ○ 지속가능한 도시화 ○ 재해 예방 및 완화	○ 빈곤 퇴치 ○ 기업의 책임 및 책무 ○ 시장 경제

나) 학습 기회 영역

○ 유네스코 초안에서 제시한 지속가능발전교육의 학습 기회 영역은 크게 다음과 같이 세 영역으로 구분된다. 단, 지속가능발전교육은 특정한 교육의 형식을 갖추지 않더라도 모든 일상의 활동이나 경험과 연계되어 진행되어야 한다는 점에서 보다 폭넓은 관점을 지향한다.

<표 II-5> 지속가능발전교육의 학습 기회 영역

형식 교육	비형식 교육	전문가 교육
○ 초·중·고등학교	○ 지역 사회 기반 단체 ○ 지역 시민 사회	○ 기술 직업 교육 기관 ○ 교사 연수 기관 ○ 교육 자문 및 감사 ○ 행정 및 정책결정기구
⇒ 교육을 넘어서		
○ 일상적 삶의 모든 영역에서 지속가능발전교육을 위한 학습 기회 제공		

3. 유엔 지속가능발전교육10년

가. 개요

○ 유엔은 2002년 12월 제57차 정기총회에서 2005년부터 2014년까지 10년을 지속가능발전교육을 위한 10년으로 지정 선포하였다.

○ 유엔 지속가능발전교육10년(DESD)은 새천년개발목표(MDGs), 만인을위한교육(EfA), 유엔문해력10년(UNLD) 등과 밀접하게 연관되어 있다.

○ 유엔 지속가능발전교육10년은 UN 가입국들의 결의안으로써 국제적 차원에서뿐 아니라 모든 가입국에서도 이행될 것으로 기대된다.

○ 지속가능발전교육10년 동안 매년 구체적인 주제를 정하며, 가능한 주제로는 지속가능한 소비, 문화적 다양성, 건강과 삶의 질, 물과 에너지, 배움터로서의 생태계와 세계 유산, 지식사회에서의 지속가능발전교육, 시민참여와 거버넌스, 빈곤 퇴치와 지속가능발전 계획, 세대간 정의와 윤리 등이 있다.

○ 10년 계획이 실행된 지 5년이 지난 후 (2010년), 국제 지속가능발전교육 중간 평가와 10년이 지난 직후(2015년 초) 국제회의를 제안하고 있다.

나. 목표

○ 지속가능발전을 추구함에 있어 교육과 학습에 핵심적인 역할을 부여한다.

○ 지속가능발전교육의 이해당사자 사이에 연계, 네트워크, 교류, 상호작용을 촉진한다.

○ 지속가능발전에 관한 비전을 형성하고 사회적 전이를 촉진하기 위해 모든 유형의 교육을 통해 학습 기회를 제공한다.

○ 지속가능발전교육에 있어 교수·학습의 질을 높이도록 장려한다.

○ 지속가능발전교육에 필요한 역량 강화를 위한 전반적인 전략을 개발한다.

다. 실행 주체

○ 지속가능발전교육은 모든 공동체 구성원을 대상으로 한다. 지속가능발전교육은 지방에 뿌리를 두고 지속가능성의 위기에 처한 지구 상황에 대한 내용을 제공할 수 있어야 한다.

○ 각 실행 주체는 지속가능한 발전의 네 가지 구성요소인 사회, 환경, 경제 및 문화를 통합적으로 다루되, 지속가능발전 교육을 위한 10년 계획의 의제와 구체적인 활동은 지방, 국가, 지역, 국제적인 차원에서 달라져야 한다.

<표 II-6> 지속가능발전교육을 위한 각 집단의 목적

단위	집 단	목 적
지방	이해당사자 협의회	• 지속가능발전교육이 처한 문제를 분석하고, 지방의 지식과 기술을 결합하며 경험을 교류한다.
국가	지속가능발전교육추진본부 (ESD HUB) 지속가능발전교육자문위원회	• 각 지방 및 영역의 노력을 조직하고, 연계하며, 활력을 불어넣는다. • 이해당사자들을 한데 모아 정책 수립, 토론, 교류의 기회를 제공한다.
지역	지속가능발전교육실무자회의 (ESD Caucus)	• 공동의 이해를 증진하고 상호 협력, 실행, 조사를 한다.
국제	UNESCO, 지속가능발전교육10년 국제위원회	• 각 국가의 노력을 조직, 연계, 모니터링 한다. • 정치적인 지원, 지구차원의 가치 핵심을 분석, 교류, 협의, 개정한다.

1) 지방(Local)

○ 지속가능발전 교육을 지원할 수 있는 네트워크를 만드는 것이 필수적인데, 이 네트워크는 교육계, NGO, 지역사회, 전문가 등으로 구성될 수 있다.

○ 지방의 기구와 단체는 지역의 특성에 맞는 지속가능성 실천 모델을 찾고 만들어서 서로 배울 수 있어야 한다.

2) 국가 (National)

○ 유엔 총회 결의에 따라 각 국가는 2005년까지 '국가지속가능발전교육자문위원회 등을 통해 실행계획을 작성하고 활동에 필요한 재원을 마련한다.

○ 시민사회와 NGO는 ‘지속가능발전교육을 위한 시민사회네트워크’를 구성하고, 언론단체와 언론기업들도 함께 참여하는 구조를 만든다.

3) 지역(Regional)

○ 지역 협력의 기본적인 역할은 국가간의 상호 지원을 통해 지속가능발전교육과 관련된 정책과 경험, 진행상황에 대한 정보를 공유하는데 있다. 따라서 지역의 지속가능발전교육실무자회의를 구성하는 것이 중요하다.

4) 국제(International)

○ 국제적인 협력을 강화하기 위해 정부간 혹은 지역간 포럼을 구성해서 함께 협력하는 방안도 검토할 수 있다. 유엔 지속가능발전교육10년을 지원하는 UN기구 및 프로그램에는 UNGEI, UNEP, UN Habitat, UNESCO가 있다.

라. 주요 실행 과제

o 지속가능발전교육10년을 위한 주요 실행 과제는 각 추진 단계에 따라 다르며, 이를 요약하면 다음과 같다.

<표 II-7> 지속가능발전교육의 단계별 실행 과제

추진 단계	추진 전략 및 실행 과제
시작 단계	o 이해당사자와 국가 수준의 조직을 파악하여 최초의 협의회 개최 o DESD의 실행 경비를 산정하고, 활동을 지원하는 재정 메커니즘 구축 o 국가 수준의 DESD의 비전과 목표 설정 o 의사소통과 홍보를 위한 계획 수립 o ESD와 기존 교육활동의 통합 수준에 대한 기초적인 연구 실시 o 부처간, 시민 사회, 민간 부분 및 NGO와의 협력을 위한 틀 구축
실행 단계	o 대중의 인식과 참여를 증진하기 위한 홍보 계획 개발, 실행 o 효과적인 ESD 교수학습 전략 연구 및 프로그램 개발 o 교원 양성 과정과 현직 연수에 ESD 관련 내용 포함 o 학교 교육 및 사회 교육의 모든 영역에 ESD 연계 o 시/군/구 수준에서 특정한 시범 프로젝트 계획 시작
평가 단계	o 모니터링의 대상과 평가의 내용과 방법에 대한 협의 o 국가 DESD 목표에 근거하여, 측정가능한 지표와 모니터 과정 수립 o 모니터링 및 평가 결과를 유엔에 보고할 계획 수립

마. 모니터링과 평가

○ 지속가능발전교육이 추구해야 하는 가치를 반영하며 교육의 성과로서 기대하는 행동 결과는 다음과 같은 기준에 따라 평가한다.

<표 II-8> 지속가능발전교육의 주요 모니터링 및 평가 내용

① 현 세대와 다음세대에 대한 존중, 질 높은 삶과 세계 자원의 공평한 몫에 대하여 미래 세대의 권리를 인정할 수 있다.
② 생태계의 작동원리, 적절한 자원 관리 방법, 생태계 파괴의 결과에 대한 이해를 바탕으로 생태계를 존중할 수 있다.
③ 개인적, 집단적으로 사회의 형평, 생태적 수용능력, 그리고 경제적 진보 등의 긴 안목으로 미래를 고려한 선택과 결정을 할 수 있다.
④ 지구적 인식을 가지고 대안을 작성하며, 사회적 변화를 만들어내는 능력을 가진 의식있고 헌신적인 태도를 갖는다.
⑤ 사회의 구조적 또는 제도적인 변화를 가져오기 위해 다른 이들과 함께 일할 수 있는 역량을 갖춘다.

○ 2년마다 질적·양적 평가를 실시하고 이 결과가 첨부된 보고서를 작성하여 대중에게 홍보한다. 효과적이고 의미 있는 모니터링과 평가를 위해 만인을위한교육(EfA) 모니터링 보고서, 유엔문해력10년(UNLD) 모니터링 사업, 새천년개발목표(MDGs)와 연계하고 각 영역의 역량을 높이는 작업을 추진한다.

III. 유엔 지속가능발전교육10년 관련 국제 동향

1. 국제 동향 분석의 개요

가. 목적

○ 국외 사례 조사는 국내에서의 지속가능발전교육 전략 마련을 위하여 국제적인 동향을 파악하는 데 그 목적이 있다. 이를 위해 먼저 각국의 지속가능발전교육 정책과 현황, 지속가능발전교육10년을 위한 추진 전략 마련 상황 등을 조사하였으며, 이들 정책이나 전략을 마련하는 방법, 과정 및 주체와 전략의 내용 등을 파악하였다.

나. 조사 대상국

○ 지역별 분포와 발전 정도를 고려하여 고르게 선정

○ 뉴질랜드, 대만, 독일, 미국, 브라질, 스웨덴, 영국, 일본, 중국, 캐나다, 케냐, 태국, 호주 (가나다순)

다. 자료 수집 방법

○ 대상국 정부, 환경 관련부, 교육부의 관련 홈페이지 검색

○ 대상국 정부나 정부 기관에서 국제 기구에 제출한 문서 검토

○ 위의 두 항목을 통해서 지속가능발전교육 관련 자료를 구하지 못한 경우 관련 국제 회의에서 발표된 논문과 보고서 검토

○ 대상 국가의 지속가능발전교육 관련 연구진이나 담당자와의 개별 접촉을 통한 자료 수집

라. 조사의 한계

○ 해당 국가의 공식 문서나 학자들의 연구물 중 주로 2003년 – 2005년에 발간된 자료를 토대로 분석하였다.

○ 유엔 지속가능발전교육10년과 관련된 최근 현황을 비교 분석하기보다는 국내 지속가능발전교육 전략 마련을 위한 시사점을 구하는 것을 주 목적으로 한다.

2. 분석 결과

가. 지속가능발전교육10년 위한 전략 마련 현황

○ 2005년 3월말 현재, 지속가능발전교육10년과 관련, 조사대상 국가 중 영국과 독일은 구체적으로 국가 차원의 전략이나 실행계획이 마련된 상태이며, 스웨덴은 국가 차원에서, 일본은 NGO 차원에서 국가차원의 전략 마련을 위한 정책 제안서가 제출된 상태이다.

○ 조사에 포함된 나머지 국가들은 2005년 3월말 현재 지속가능발전교육10년과 관련 구체적인 전략이 마련되고 있지 않거나 협의 중인 것으로 파악된다. 이들 중 스웨덴, 캐나다, 케냐, 미국, 대만, 중국 등은 지속가능발전교육10년 선포 훨씬 이전부터 국가차원의 지속가능발전교육 전략 틀이나 지침을 마련하고 실행 중 이었으며, 호주와 뉴질랜드는 환경교육 관련 국가 실행 계획을 토대로 하되 지속가능발전교육 위원회 활동, 연구 및 논의가 활발하게 진행되고 있었다. 그리고 태국에서는 부분적으로 지속가능발전교육을 하는 등 각 국가별로 지속가능발전교육 추진 과정과 내용은 매우 다양하게 나타났다(각 국가별 자세한 내용은 부록 참조).

나. 국가별 현황 및 특징

○ 국가별 지속가능발전교육(ESD)(또는 유엔 지속가능발전교육10년, DESD) 관련 추진 현황과 전략은 부록에 제시되었으며, 이를 정리하면 다음과 같다.

<표 III-1> 지속가능발전교육의 국가별 특징 및 시사점

국가명	주요 특징 및 시사점
뉴질랜드	- PCE가 중심이 되어 ESD 관련 정책 제안서와 연구물들 발간 - 2005년 3월 지속가능발전교육10년 착수식 거행, 지속가능발전교육조정위원회 설립
대만	- 교육부와 환경청에 의한 재정적 행정적 지원으로 인하여 상당한 발전 - 대부분의 ESD가 환경교육에 가까운 주제와 내용이 많음
독일	- DESD와 관련 실행계획안대로 실행 중. DESD 국제이행계획 충실히 반영 - 2003년 7월에 독일유네스코 위원회에 의해서 DESD 실행을 위한 국가수준의 실행계획안 제출, 2004년 독일의회는 독일연방정부의 지속가능성을 위한 전략으로서 실행계획안 확정, 독일유네스코위원회 실행선도기관 지정

<표 III-1 계속> 지속가능발전교육의 국가별 특징 및 시사점

국가명	주요 특징
미국	- 포럼과 PCSD가 중심이 되어 국가적인 프로그램 마련 - 다문화적인 측면을 강조하는 경향이 있으며, 과학기술위원회의 영향력이 큼 - 비공식 교육과 공교육의 조화를 통하여 사회의 모든 분야에 지속가능성 교육을 도입하고, 평생 교육을 강화하는 방향
브라질	- 지속가능한 발전에 있어서 환경적 영역에 비하여 사회 경제적 영역들을 강조하며, ESD와 관련된 노력으로는 기초교육 강화를 통한 문맹퇴치와 과학과 기술 관련 지식 보급 및 확보에 주력 - 4만 여명이 토론과 논쟁 등의 과정을 거쳐 합의한 내용을 바탕으로 현실적인 의제 수립
스웨덴	- 모든 교육과정(의무교육, 고등 교육, 일반 성인 교육 포함)에서 지속가능발전을 중요한 주제로 다룸 - 국가차원의 추진 사업뿐 아니라 발틱해 지역의 주변 국가들과의 공조 사업 그리고 국제적인 사업에서도 선도적인 역할 - 교육부는 지속가능발전교육이 학생들과 시민들로 하여금 의사 결정에 참여하고 책임을 지는 능력과 의지를 가지고 미래를 함께 만들어나가는 공동 창작자가 되도록 하는 것이어야 한다고 강조
영국	- 지속가능발전교육위원단(SDEP)이 결성되어 5년(1998-2003) 동안 핵심적 기여, 2003년에 ESD 실행계획 초안을 마련 - 사업추진에 있어서 연계성과 일관성을 확보
중국	- 중국의 ESD는 EE의 연장선상에 있으며 DESD에 대비하여 정부 차원에서 구체적으로 제시 - 주제 중심의 ESD 전략이 점차적으로 우세한 실정이며 녹색학교 등은 학교에서의 ESD와 관련 참고할 사례
태국	- 1999년 작성된 제 9차 국가 경제사회발전계획(2002-2006)과 교과과정 개혁에 바탕 - 환경교육을 강화한 형식으로 진행 - 산간지역에서 자연을 보호하면서 지역원주민이 함께 참여할 수 있는 생태관광산업과 연계된 지속가능발전교육 프로젝트가 추진
캐나다	- 1999년도에 이미 기존의 ESD 관련 교육과정, 학습 자료, 전문적 연수, 사례연구, 모범적 실천 등 자료화 및 전파 - 국가차원에서 자문과정을 거쳐 개괄적인 틀을 잡고 실천주체들이나 기관에서 지역의 맥락에 맞추어 구체적인 실행계획을 마련하고 실행과정과 결과를 네트워크를 통해서 공유하는 참여적인 방식
케냐	- 케냐의 당면과제인 빈곤극복, 양성평등, 건강증진, 환경보존과 보호, 농촌변혁, 지속가능한 소비와 생산, 문화간 이해, 평화, 재난대비 등에 초점 - 빈곤극복을 위한 경제성장 교육을 ESD의 주된 내용으로 규정

3. 시사점

가. 지속가능발전교육과 지속가능발전 추진 전략 및 정책과제의 연관성 고려

○ 지속가능발전교육은 단지 지속가능발전 개념에 대해서 알리는 것에 머물지 않고 지속가능발전 전략을 추진함에 있어 장애 요소들을 극복하는 핵심 전략이므로 지속가능발전 추진 전략 및 정책과제와 연관성을 유지하여야 한다.

나. 지속가능발전교육 전략 수립 및 실행을 위한 국가차원의 추진 주체

○ 자문단이나 위원회의 구성에 있어서 장기적인 참여를 보장하여 일관성과 연계성을 기해야 하며(예, 영국) 지속가능발전교육 추진 방향과 요구도 조사 및 사례 연구 등을 위한 전문 상주 연구 집단이나 조직이 필요하다(예, 뉴질랜드의 PCE).

다. 지속가능발전교육 전략 수립 및 실행 과정에서의 참여

○ 다양한 이해당사자들이 참여하여 지속가능발전교육 또는 지속가능발전의 방향에 대해 묻고 서로의 이해를 공유하고 합의점을 찾아 방향 설정을 하는 과정이 필요하다(예, 캐나다, 브라질). 이런 자문과정 자체가 지속가능발전교육의 실천이며 참여한 이해당사자들의 주인의식과 책임감을 높일 수 있다.

라. 정부의 관련 부처들간에 합의와 공조 필요

○ 지속가능발전교육은 환경교육의 연장선이 될 수 있으므로, 환경부와 함께 교육부의 공조가 필수적이며 부처간 이견이 있을 경우(예, 케냐) 실질적인 성과를 보장받기 어려우므로, 관련 부처간의 합의와 공조가 필수적이다.

마. 국가와 지속가능발전교육 추진 주체 사이의 역할 분담 필요

○ 지속가능발전교육 추진에 있어 국가는 원칙, 개괄적인 자료 등을 제공하고 구체적인 실행계획은 실행당사자들 스스로 마련하고 네트워크를 통하여 서로의 계획과 경험을 공유하는 방법(예, 캐나다)이 더 효과적일 가능성이 높

다. 그러므로 각 수준이나 영역에 따른 역할 분담이 필요하다.

바. 지속가능발전교육의 구체적인 실행계획 마련에 있어서 통합적 접근

○ 교과중심으로 분절화되어 있는 학교교육의 한계를 극복하기 위해 범교과적인 논의 구조가 필요하고, 학교와 사회의 교육과정이나 프로그램의 통합성을 높이기 위해 민간영역이나 시민사회와 소통 및 자문도 필요하다(예, 대만).

사. 구체적인 사례를 발굴하고 전파하는 노력 필요

○ 지속가능발전교육 실행에 있어서 일반인들이나 지역에서 주로 초점을 맞출 수 있는 사례나 방향을 제시하는 것이 참가자들의 이해를 돕고 지속가능발전교육의 추상성을 극복할 수 있는 좋은 방법이 될 수 있다(예, 태국).

IV. 한국 지속가능발전교육의 현황

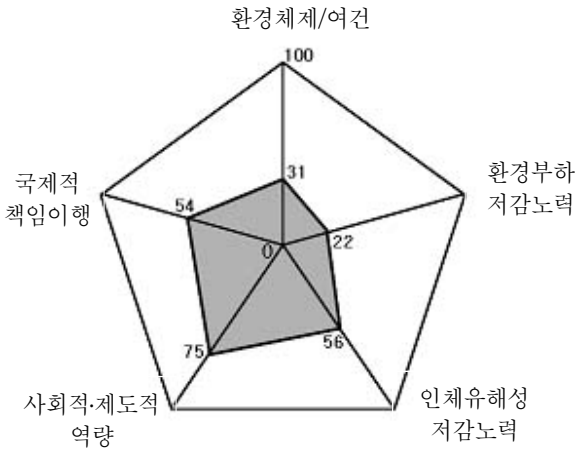
1. 한국의 지속가능성 현황

○ 한국의 지속가능성 현황은 환경지속가능성 지수, 지속가능발전지표 지수, 생태발자국 지수, 기업의 지속가능성 지수 등을 통해 파악하였다.

가. 환경지속가능성 지수[16)]

○ 세계경제포럼이 2005년도에 발표한 우리나라의 환경지속가능성 지수(ESI)는 43.0점으로 146개국 중에서 122위에 해당한다. 유사집단의 평균 ESI[17)]는 55.4점이다.(멕시코; 46.2, 95위; 영국: 50.2, 66위; 일본: 57.3, 30위; 핀란드: 75.1, 1위)

○ 환경지속가능성 지수는 크게 다섯 가지 영역으로 구분해서 조사되었으며 각 구성요소에 대한 우리나라의 점수와 순위는 <그림 IV-1>, <표 IV-1>과 같다.



<그림 IV-1> 우리나라의 환경 지속가능성 지수

<표 IV-1> 우리나라의 환경 지속가능성 순위

종합순위	세부항목별 순위
환경체제/여건: 137위(30.6) (Environmental Systems)	- 대기질: -0.08(79위) - 생물다양성: -1.32(142) - 토지: -0.68(135) - 수질: 1.06(7) - 수량: -1.00(133)
환경부하저감 노력: 146위(22) (Reducing Stresses)	- 대기오염감소: -1.81(142) - 생태계 스트레스 감소: -1.52(144) - 인구스트레스 감소: 1.07(19) - 폐기물 및 소비 압력 감소: -0.25(38) - 물 스트레스 감소: -0.71(140) - 자연자원 관리: -0.55(145)
인체유해성저감노력: 67위(56.4) (Reducing Human Vulnerability)	- 환경 보건(영아사망률 등): 0.82(30) - 기본 생존권(영양, 물): 0.93(41) - 환경관련 자연재난 위험도 감소: -1.11(134)
사회적 제도적 역량: 18위(74.8) (Social and Institutional Capacity)	- 환경거버넌스: 0.99(26)[18] - 생태 효율성: -0.13(119) - 민간영역 대응:0.92(18)[19] - 과학과 테크놀러지: 1.64(6) [20]
국제적 책임이행: 78위(53.7) (Global Stewardship)	- 국제 협력 노력: 0.01(70)[21] - 온실기체배출:-0.38(99) - 월경 환경압력 감소:-0.36(36)

나. 지속가능발전 지표 지수

○ 2001년도 환경부는 '국가지속가능발전 지표 개발 및 활용방안 연구'를 통해서 우리나라의 지속가능발전 지표[22]를 제시하고 해당 지표들에 대한 경향성을 제시하고 있다. 그 결과는 다음과 같으며, 우리나라의 경우 지속가능발전 가능성에 긍정적인 영향을 미치고 있는 지표들에 비해서 부정적인 영향을 미치거나 불확실한 효과를 가져오는 지표수가 많다.

<표 IV-2> 우리나라 지속가능발전 추세 분석(환경부, 2001)

SDI 체계의 하부분류	총 지표 수	지속가능발전 가능성		
		좋은 영향을 미치는 지표 수	좋지 않은 영향을 미치는 지표 수	혼합 또는 불확실한 효과를 가져오는 지표 수
사 회	17	6	8	3
환 경	17	5	8	4
경 제	14	5	9	2
제 도	5	4	1	-
합 계	53	19	22	12

다. 생태발자국 지수

○ 2003년에 녹색연합[23]이 조사하여 발표한 결과에 따르면 하나 뿐인 지구가 감당해 낼 수 있는 생태발자국 지수는 1인당 1.8헥타르(5,445평)인데 평균 한국인의 '생태발자국' 지수는 1인당 4.05헥타르(1만2,251평)로 나타났다. 이를 지구의 수로 환산하면 2.26개가 필요한 것으로 조사되었다.

○ 구체적으로 보면 한국인의 일상생활을 유지하기 위해, 먹거리를 만드는 데 필요한 토지는 0.79헥타르, 교통은 0.34헥타르, 주거가 1.01헥타르, 각종 소비재를 생산하고 또 폐기하는데 필요한 토지는 1.93헥타르로 나타났다.

라. 기업의 다우존스지속가능성 지수(Dow Jones Sustainability Index)

○ 기업의 다우존스지속가능성 지수(DJSI)는 기업의 지속가능성 측면을 가늠할 수 있는 지표 중의 하나이다.

○ 2004년 DJSI 기준을 만족하는 국내 기업은 삼성 SDI 단 1개에 불과했다.

○ 일본의 경우 37개 기업이 포함되어 있다.

○ 따라서 기업의 지속가능성 확보를 위해 노력이 더 필요함을 알 수 있다.

2. 한국의 지속가능발전교육 현황

○ 한국의 지속가능발전교육 현황은 경제협력개발기구(OECD) 교육지표 등 관련 자료를 통해 한국교육의 지속가능성을 진단하고, 학교, 사회, 고등교육, 기업 등 각 영역에서의 지속가능발전교육 현황을 조사하였다.

○ 지속가능발전교육의 현황 파악에서 사용된 준거는 주로 지속가능발전교육의 중요 내용 영역이며, 지속가능발전교육에서 중요하게 논의되는 참여, 연대, 집단 전체의 노력 등도 일부 고려되었다. 그러나, 실제 각 교육의 현장에서 이루어지는 지속가능발전교육을 특징짓는 여러 특징들에 대한 조사와 분석은 포함하지 않았다.

가. 교육의 지속가능성 현황

○ OECD 교육지표 등 관련 자료를 통해 살펴본 한국 교육의 지속가능성 실태는 다음과 같다.[24)]

1) 학급당 학생수 및 교원1인당 학생수 과다

○ 2002년 기준으로 우리나라의 중학교 학급당 학생수는 37.1명으로 회원국 중에서도 가장 많으며, 교원 1인당 학생수 역시 중학교 과정 20.7명, 고등학교 과정 16.5명으로 OECD 평균인 14.4 명과 13.1명에 비하여 훨씬 많다.

2) 학생들의 자기주도적 학습태도 취약

○ PISA에서는 만 15세 학생들의 자기주도적 학습태도를 13개 지표를 사용하여 분석하고 있다. 우리나라의 만 15세 학생들은 13개 지표 모두에서 OECD 평균보다 낮게 나타났다.

3) 학생들의 학교에 대한 소속감 및 참여도 저조

○ 우리나라의 만 15세 학생들의 학교 참여도 지수는 평균 546점으로 일본(555)과 더불어 매우 높게 나타났으나 학생들의 학교에 대한 소속감 지수는 평균 461점으로 일본(465)과 더불어 매우 낮게 나타났다.

4) 학교외 사교육 수강 비율 저조

○ PISA의 조사결과에 따르면 우리나라의 경우 일본과 더불어 검사언어과정과 기타교과 과정 및 개인과외 등에 있어서 OECD 국가들 중 가장 높은 비율의 학생들이 학교외 사교육을 받고 있는 것으로 나타났다.[25)]

5) 우리나라 성인의 평생교육 참여율 저조

○ 우리나라 성인의 평생교육에의 참여율은 17.25%로서 OECD 회원국간의 평균 평생교육 참여율인 35.0%의 절반에 불과하다.

6) 우리나라 성인의 정규교육 참여율 저조

○ OECD 교육정책보고서에 따르면, 모든 단계의 정규 교육기관 재학생 중 35세 이상 성인이 차지하는 비율은 0.66%로 22개국 중 16위에 그치고 있다.

7) 성인의 영역별 문해 수준[26)]

○ 문해수준을 1(최저)~5(최고)단계로 구분할 때 우리나라 성인들의 산문 문해는 2단계, 문서 문해 2단계, 수량 문해는 3단계에 해당한다. 문해단계 별로 일상생활이 가능한 최소수준인 3단계 문해 수준 이상의 비율이 산문문해 영역은 48.3%, 문서문해 영역은 34.3%, 수량 문해 영역은 56.5% 로 나타났다. 우리나라의 성인 문해수준은 고학력의 성인비율이 높음에도 불구하고 낮은 편이며 특히 문서문해 영역은 최저 수준이다.

8) 성인의 평생학습 참여율[27)]

○ 우리나라 만 25세 이상 만 64 세 이하의 일반 성인 남녀 중 지난 1년간(2004년) 평생학습 참여율은 23.6%인 것으로 나타났다(1999년 미국 54.6%, 캐나다 49.3%, 덴마크 58.8%, 핀란드 58.2%, 영국 44. 9%). 성인들이 주로 참여한 교육내용은 직업 경력 교육이 46.9%, 교양/문화 교육 33.1%, 스포츠 오락교육 27.8% 순이다.

나. 학교에서의 지속가능발전교육

○ 학교에서의 지속가능발전교육은 교과활동, 특별활동 및 재량활동 등과 학교 전체가 관여하는 프로젝트 등을 통해서도 가능하므로 이를 조사하였다.

1) 교육과정내 지속가능발전교육

○ 제7차 교육과정은 국민공통기본 교육과정과 고등학교 선택중심 교육과정으로 구성되며, 국민공통기본 교육과정은 교과활동, 재량활동, 특별활동으로 편성되어 있다. 이하에서는 교과활동, 재량활동, 특별활동에서 지속가능발전교육 관련 주제들이 어떻게 얼마만큼 다루어지고 있는지를 살펴보았다.

가) 범교과교육과 교과 활동

○ 제7차 교육과정에서 지속가능발전교육과 가장 밀접하게 관련될 수 있는 것은 범교과학습 내용에 대한 명시이다. 이는 다음과 같다.

> ‘민주 시민 교육, 인성 교육, 환경 교육, 경제 교육, 에너지 교육, 근로 정신 함양 교육, 보건 교육, 안전 교육, 성 교육, 소비자 교육, 진로 교육, 통일 교육, 한국 문화 정체성 교육, 국제 이해 교육, 해양 교육, 정보화 및 정보 윤리 교육 등 범교과 학습은 재량 활동을 통하여 중점적으로 지도하되, 관련되는 교과와 특별 활동 등 학교 교육 활동 전반에 걸쳐 통합적으로 다루어지도록 하고, 지역 사회 및 가정과의 연계 지도에도 힘쓴다.(교육부, 1997)’

○ 지속가능발전교육관련 내용이 교과 활동에서 어느 정도 다루어지고 있는지를 가늠하기 위하여 7차 교육과정에서 제시된 각 교과별 중단원 목표를 분석하였다. 지속가능발전교육이 관련 용어와 개념 소개에 그치지 않고 교육활동이 이루어지고 있다고 판단하려면 적어도 중단원 정도의 목표로 설정되어야 한다고 전제하였기 때문이다.

○ 7차 교육과정(7,8,9 학년)에서 각 교과별 중단원 목표에 대한 분석 결과는 <표 Ⅳ-3>과 같다. 환경, 사회, 도덕 교과에서 지속가능발전교육의 내용영역이 될 수 있는 주제들을 주로 다루고 있으며 민주주의, 문화간 이해, 환경보존, 시민윤리, 통일 등이 주된 내용이다. 특히 환경과목의 경우 지속가능발전교육의 환경영역의 많은 부분을 다루고 있다.

○ 그러나 환경교과는 선택과목이다. 환경부(2003)[28]의 발표 자료에 따르면 2003년 4월 현재 전국의 중학교 2,850개(2003. 4. 1 기준) 중 환경과를 선택한 학교는 417개교로 전체 대비 15%이다. 그러나 전체 선택과목 편성 현황에서 선택학년수(학교수 × 이수단위 ×선택학년)를 비교해보면 실질적인 환경교육 학년 선택률은 3%에 불과하다.

○ 국어, 외국어, 한문 등의 경우에는 목표상에서는 찾아볼 수 없으나 교수학습 교재 선택과 소재 선택에 있어서 인권, 평화, 통일, 환경 등과 같은 주제들을 다루기를 권하고 있으며 영어와 생활외국어의 경우 교수학습과정에서 해당 국가의 문화 소개를 권고하고 있다.

<표 IV-3> 제7차 교육과정 지속가능발전 관련 중단원 목표수(7,8,9학년)

교과		중단원 목표수	학년	학년별 목표수	ESD 관련 목표수	계	% (ESD 관련 목표수 / 중단원 목표수)
국어		95	7 8 9	34 36 35	1 1 1	3	3.2
도덕		22	7 8 9	8 8 6	3 7 1	11	50
사회		34	7 8 9	10 11 13	9 4 6	19	55.9
수학		17	–	–	–	–	–
과학		86	–	–	–	–	–
기술 가정		35	7 8 9	11 12 12	2 2 2	6	17.1
체육		63	7 8 9	21 21 21	2 2 2	6	9.5
음악		15	7 8 9	5 5 5	– 2 3	5	33.3
미술		8	7,8,9	8	1	1	12.5
외국어		100	—	–	–	–	–
선택과목	한문	49	7 8 9	18 11 20	2 1 2	5	10.2
	컴퓨터	41	—	41	–	–	–
	환경	42	–	42	42	42	100

* 선택과목 중 독일어, 프랑스어, 중국어, 일본어, 스페인어, 러시아어, 아랍어 등은 관련 목표 부재하여 표에서 제외

나) 교과서에 기술된 지속가능발전[29)]

○ 초·중등학교에서 사용하는 교과서에서 지속가능한 '발전' 은 지속가능한 '개발' 로 소개되고 있다.

○ 지속가능한 개발 개념은 주로 초등학교 1학년에서 5학년에 이르기까지 사회교과서를 중심으로 다루어지고 있다. 교과서에 실린 내용은 학교급에 따라서 크게 다르지 않다(표 IV-4). 학교급별로 내용과 용어가 크게 다르지 않다는 것은 연령별 혹은 발달단계에 따른 학습을 고려하지 않은 것으로 유추할 수 있다.

<표 IV-4> 교과서에 기술된 '지속가능발전 개념 '

학교급	교과서 서술 내용
초등학교	"환경과 개발에 관한 리우 선언(요약) 원칙 3. 개발을 할 때에는 지금 세대와 다음 세대 사람들의 요구를 공평하게 충족시켜야 한다. 원칙 4. 지속가능한 개발을 위해 개발과 환경 보전을 따로 생각하지 않아야 한다. "
중학교	"개발과 환경의 조화를 강조하는 '지속가능한 개발' 이라는 개념이 강조되고 있다. '지속가능' 이라는 말은 우리 후손들이 자연의 혜택을 계속 누릴 수 있게 환경과 자원을 보존해 주는 것을 의미한다.
고등학교	"지속가능한 개발이란 '우리 후손의 욕구를 충족시킬 수 있는 능력과 여건을 저해하지 않으면서 현세대의 욕구를 충족시키는 개발' 이다. 즉, 사람들의 기초적 욕구를 충족시키기 위해서 경제개발을 하지만 환경용량을 초과해서는 안 된다는 것이다"

○ 검인정 교과서인 중학교 3학년 사회 교과서의 서술은 저자에 따라서 중점적으로 다루는 사항이 다르다(표 IV-5).

<표 IV-5> 중학교 3학년 사회 교과서의 지속가능발전 관련 내용

출판사	기술 내용
디딤돌	'지속가능한 개발' 을 소단원 학습의 목표로 제시하고 '친환경적 기업만이 살아남을 수 있다' 를 학습활동으로 제시
교학사	'지속 가능한 환경도시' 로 브라질 쿠리티바시를 소개하면서 대도시 인구문제 해결의 사례로 제시
지학사	'세계 시민의식' 이라는 가치의 증진을 위해 '탐구 활동' 의 소재로 선진국과 제3세계간의 격차 문제를 다루고 세계의 빈부격차를 줄이기 위해 우리가 할 수 있는 일을 찾아보는 활동을 제시

2) 재량활동

○ 연간수업시수 1,156시간 중 136시간 가량이 배정되는 재량활동은 교과재량활동과 창의적 재량활동으로 한다. 교과재량 활동의 연간 수업시수는 102시간이며 한문, 컴퓨터, 환경, 생활외국어, 기타의 선택과목 학습시간에 배정하고 나머지 시간은 국민공통기본 교과의 심화보충 학습시간으로 활용한다. 창의적 재량활동은 연간 35시간 이상을 배정한다. 창의적 재량활동은 범교과학습과 자기주도적 학습에 배정한다.(표 IV-6)

<표 IV-6> 재량활동의 구성

특징 \ 구분	재량활동(136시간 이상)		
	교과재량활동	창의적재량활동	
배정시간	102시간이상	35시간이상	
내용	한문, 컴퓨터, 환경, 생활외국어, 기타의 선택과목 학습 시간 및 국민공통 기본교과의 심화보충 학습시간	범교과학습*	자기주도적 학습

* 범교과학습의 주요 내용에 대해서는 교육과정 기술내용 참조

3) 특별활동

○ 특별활동은 연간수업시수 1,156시간 중 68시간이 배정되었다. 특별활동은 다음과 같이 구분되며 각각의 영역에서 지속가능발전교육으로 흡수 포함될 수 있는 여지가 많다.

<표 IV-7> 특별활동의 구성

유형	자치활동	적응활동	계발활동	봉사활동	행사활동
내용	협의활동 역할분담활동 민주시민활동	기본생활습관 형성활동 친교활동 상담활동 진로활동 정체성확립활동	학술문예활동 보건체육활동 실습노작활동 여가문화활동 정보통신활동 청소년단체활동	일손돕기활동 위문활동 캠페인활동 자선구호활동 환경시설보전활동	의식행사활동 학예행사활동 보건체육활동 수련활동 안전구호활동 교류활동

4) 학교 전체 사업

가) 환경보전시범학교

○ 환경보전시범학교는 환경부에서 교육인적자원부와의 공조 하에 국가 규모로 운영하고 있는 프로그램이다. 2004년까지 총 141개 학교가 환경보전시범학교 지정되었다.

나) 학교숲 운동

○ 학교숲 운동은 (사)생명의숲국민운동 산하 '학교숲위원회' 주관으로 삭막한 학교 공간을 자연친화적 공간으로 바꿔가는 과정으로 실시되고 있다. 1999년에 수도권 지역의 10개 시범학교를 지정한 것을 시작으로 2005년 현재 약 300여개의 학교가 시범학교로 참여하고 있다.

다) 유네스코 협동학교

○ 유네스코에서 주도하고 있는 협동학교사업(Associated Schools Project)은 1961년 4개의 학교가 협동학교 사업에 참가하는 것으로 시작, 2005년 현재 80개 학교로 증가하였다. 국제기구의 이해, 국제문제의 이해, 문화 간 이해, 환경 등 네 개 영역을 주로 다루고 있으며, 최근 지속가능발전교육의 틀로 재정립하는 상황이다.

라) 대안학교

○ 대안학교는 학교마다 그 특징이 다르지만 지속가능한 가치를 지향하고, 작은 규모의 학교를 지향하며 생활 속에서의 교육을 중시하고 있다는 점에서 지속가능발전교육의 좋은 사례가 될 수 있다. 2004년 현재 국내 대안학교의 현황은 다음과 같다.[30]

<표 IV-8> 국내 대안학교 현황(2004년 현재)

	대안 특성화학교	전원형비인가 중등학교	도시형비인가 대안학교	초등대안학교
학교수	23	7	13	16

○ 이러한 대안학교의 공통적인 특징은 다음과 같으며(신학봉, 2001)[31]은 이는 지속가능발전교육과 밀접한 관련을 가진다.

- 교육형태: 노작교육, 협동교육, 인성교육, 자율교육등의 전인교육
- 학생에 대한 이해: 인간의 무한한 가능성에 대한 믿음, 인간의 잠재능력에 대한 신뢰, 인간의 자율성에 대한 신뢰, 인간의 욕구에 대한 존중, 학생의 자연발생적인 흥미, 관심, 욕구를 최대한 존중
- 교육내용: 노작, 체험을 통한 지식의 습득유도, 교육수요자가 원하는 내용, 인간개개인에게 유용하고 쓸모있는 교육, 신앙교육, 영성교육, 통합된 교과
- 교육방법: 협동적 집단활동 중시, 학습이 교실내에 한정되지 않음, 학생의 능동적 역할, 결과보다 과정을 중시하는 학습, 무학년, 무학급제
- 작은 학교 지향, 자연친화적 환경, 지역사회학교 지향, 지역사회의 중심지
- 교사의 모습: 헌신적이고 실천지향적 철학을 가진 생활인, 아이들을 섬기는 일에 보람과 기쁨을 찾는 사람. 조정자 방향제시자 안내자.

다. 사회에서의 지속가능발전교육

○ 사회에서의 지속가능발전교육은 지방의제21의 활동, 사회단체를 중심으로 한 활동, 평생학습센터 및 도시 등의 접근 등으로 구분하여 조사하였다.

1) 지방의제 21

○ 1992년에 채택한 「의제 21」 제28장에서 지구환경보전을 위한 지방정부 역할의 중요성이 강조되면서 지방의제21을 작성, 추진하는 계기가 되었다. 전국 250개의 지방자치단체에서 의제를 수립한 단체가 213곳이고 37 곳의 지방자치단체에서 의제가 수립되지 않은 상황이다.

○ 지방의제 21에서 중점적으로 추진하고 있는 사업들을 살펴보면 홍보와 교육이 대부분을 차지하고 있다. 가령 수도권의 경우 전체 324개의 사업 중 홍보와 교육 관련 사업이 192개에 해당한다. 지방의제 21의 교육분야 실천 정도와 효과성에 대한 설문조사 결과는 다음과 같다.[32]

<표 IV-9> 지방의제21의 교육 분야 실천 정도 * 단위는 빈도(%)

구 분	교 육					평균 /전체빈도
	전혀 실천하지 않음	조금 실천함	보통	비교적 많이 실천함	매우 많이 실천함	
시	6(13.6)*	5(11.4)	23(52.3)	9(20.5)	1(2.3)	2.9 / 44
군	3(6.4)	9(19.1)	20(42.6)	14(29.8)	1(2.1)	3.0 / 47
구	2(6.7)	6(20.0)	11(36.7)	10(33.3)	1(3.3)	3.1 / 30
광역	1(8.3)	-	5(41.7)	6(50.0)	-	3.3 / 12
합계	12(9.0)	20(15.0)	59(44.4)	39(29.3)	3(2.3)	3.0 / 133

<표 IV-10> 지방의제21의 교육 분야 효과성 * 단위는 빈도(%)

구 분	교육 (청소년)					평균/ 전체빈도
	거의 효과 없음	약간 효과 있음	보통	비교적 많은 효과	매우 많은 효과	
시	2(4.4)	8(17.8)	15(33.3)	18(40.0)	2(4.4)	3.2 / 45
군	4(8.3)	12(25.0)	18(37.5)	11(22.9)	3(6.3)	2.9 / 48
구	-	8(28.6)	13(46.4)	6(21.4)	1(3.6)	3.2 / 28
광역	-	1(7.7)	2(15.4)	8(61.5)	2(15.4)	3.9 / 13
합계	6(4.5)	29(21.6)	48(35.8)	43(32.1)	8(6.0)	3.1 / 134

2) 시민사회단체에서의 지속가능발전교육

○ 시민사회단체에서 제공하는 지속가능발전교육 관련 교육프로그램 중 환경교육, 인권교육, 평화교육, 통일교육 프로그램을 조사하면 다음과 같다.

가) 환경교육

○ 2004년 환경백서에 따르면 2003년말 현재 국내에는 321개의 민간환경단체가 있다.[33] 시간별 추이를 보면 1996년부터 2000년 까지 매년 약 16%씩 환경단체의 수가 증가하였다.[34] 지역별 현황은 보면 서울 269개, 경기 39개, 경남북 29개 등으로 지역적으로 편중되어 있다.

○ 환경부는 환경교육을 하고 있는 단체 총 120개 단체에 대한 설문조사를 실시하였는데 연구 결과는 다음과 같다(환경부, 2001). 먼저 각 단체에서 역점을 두고 환경교육을 실행하는 대상을 보면 52%의 단체가 초등학생을, 37%의 단체가 중학생을, 6%의 단체가 대학생을 주요 환경교육 대상 층으로 선정하고 있는 것으로 나타났다. 조사된 약 500여 개의 환경교육프로그

램 중에서 체험환경교육이 차지하는 비율이 매우 컸으며, 평균 수강생도 40여명 정도였다. 1회성 행사의 성격이 강한 교육프로그램은 참가자의 수가 매우 많았고 캠페인성 특징을 가지고 있었던 반면에, 20 ~ 30 여명 정도의 소규모 수강생이 참여하는 교육은 진행회수도 2회 이상이며, 소요기간도 길었다. 환경교육 프로그램의 주제별로 보면 환경오염에 대한 실내교육보다는 현장체험교육을 중심으로 한 다양한 자연체험프로그램이 주를 이루었다. 식물탐사, 하천(강 포함), 갯벌, 철새, 자연탐사, 환경캠프, 생태기행, 농촌체험, 숲체험, 공원, 지도자양성과정, 어린이체험학교 등으로 나타났다.[35] 이러한 특징은 2003년도에 환경부가 제시한 60여개의 단체에서 제공하는 환경교육 프로그램에서도 공통적으로 나타난다.[36]

나) 인권교육

○ 인권 교육과 관련하여 자유권, 아동 및 청소년, 성적 소수자, 장애인, 언론, 정보인권, 이주노동자, 난민, 여성, 평화 등과 관련된 민간단체 46개를 선정하여 교육프로그램의 유무에 대한 조사를 실시하였는데 그 결과 인권교육의 내용적 특성을 가진 단체는 35개였다(허상수, 2003)[37]. 이들이 제공하는 교육프로그램을 분야별로 정리해보면 다음과 같다. [38]

<표 IV-11> 민간단체에서 제공하는 인권교육의 분야별 분포

분야	자유권	아동. 청소년	성적 소수자	장애인	언론	정보 인권	난민	평화	여성	이주 노동자	계
단체수	6	8	3	5	2	1	2	1	2	5	35

○ 민간영역에서 인권교육은 관심이 있는 시민사회단체의 적극적인 노력과 참여로 일정한 수준에서 진행되고 있으나 사회적 인식과 참여 부족, 예산의 부족, 교육인력의 부족 등이 커다란 장애요인으로 작용하고 있다. 따라서, 시민사회단체 인권교육을 위한 정책과제는 1. 시민사회단체의 특성과 활동에 맞는 인권교육 교재의 개발 2. 인권교육 강사 풀 제공 3. 교육방법론 개발과 인권교육 강사의 교육과 재교육 4. 인권교육과 평화교육, 시민교육, 민주주의 교육과 연계실시 5. 인권교육 자료 확보와 제공 6. 인권교육 평가 방법론 개발 7. 인권교육 모니터링 시스템 구축 8. 인권교육 예산과 교육공간 확보에 대한 대책 수립 9. 교육대상자 모집과 홍보 방안 개발 10. 인권교육 단체간의 네트워킹 11. 인권 교육 담당자들 대상의 정기 워크샵 등이 인권교육을 위한 정책으로 제안될 수 있다(허상수, 2003).

다) 통일 교육

○ 통일교육의 현황 파악을 위해 통일교육지원법에 의거하여 설립된 통일교육협의회의 소속 회원단체를 대상으로 시민사회단체에서 실시하고 있는 통일교육프로그램을 조사하는 연구를 실시하였다(정현백 외, 2001)[39]. 이 연구결과에 따르면 2001년 7월 현재, 회원으로 소속된 73개의 모든 단체 중 '일반대중을 대상으로 지속적으로 통일교육을 실시한 적이 있는가' 라는 질문에 '통일교육을 실시한 적이 있다' 고 답변한 단체는 22개에 불과했다.

○ 이들 단체에서 제공하는 통일교육 프로그램의 운영상 특징은 다음과 같다.

- 통일교육 프로그램은 주로 1999년 이후에 활성화되어 점차적으로 통일성의 필요성이 증가하고 있다.
- 교육대상에 따라서 교육의 형태가 다르며 고정된 공간에 교육학습자를 모집하는 형식 뿐 아니라 교육대상자를 찾아가면서 만나는 방문교육이 나타나고 있다.
- 교육대상별로 보면 초 중고생 등 청소년을 대상하는 하는 프로그램이 7개, 청년과 대학생만을 대상으로 하는 프로그램 2개, 대학생을 포함한 일반시민을 대상으로 하는 프로그램은 5개, 교사들을 위한 프로그램은 4개, 학부모를 위한 프로그램은 2개이다. 가장 많은 비중을 차지하고 있는 초·중고생 대상 프로그램은 주로 초등학생과 중학생 대상 프로그램이며 고등학생을 대상으로 하는 프로그램이 상대적으로 적다.

○ 이 연구로부터 정현백 외(2001)는 통일문제가 단순히 민족통합을 위한 민족중심의 정치적 성격만으로 제한되는 것이 아니라 개인의 인권과 행복지수를 높이고 나아가 세계평화를 이루는 결정적 요인이라는 통합적 관점이 관철된 내용 구성을 요청하고 있다. 마찬가지로 북한에 대한 이해에 있어서도 이질성에도 불구하고 어떻게 공존할 수 있는가에 대한 평화교육적 접근, 인권교육적 접근이 필요하다고 주장한다.

라) 평화교육

○ 평화교육의 실태를 파악하기 위하여 '<통일교육협의회> 회원단체, <통일교육협의회>에 소속되어 있지 않은 평화관련 민간단체, 외국인노동자 관련 민간단체, 총 94개 민간단체에 평화교육 실시여부를 확인하였는데(정현백 외, 2001) 그 결과 그 중에서 평화교육을 실시한 경험이 있는 단체는 8개 단체에 불과했다.

○ 시민사회단체가 실시하는 20세 이상의 일반인들을 위한 평화교육은 크게 개인의 일상적 평화에서부터 전쟁에 이르는, 평화에 관한 전반적 내용을 주제로 다루고 있는 프로그램, 갈등해결 관련 프로그램, 의사소통 훈련 프로그램 및 함께 살아가기 체험학습 등으로 구분된다. 이를 정리하면 <표IV-12>과 같다. 시민사회단체가 개발하고 실시하고 있는 청소년평화교육 프로그램은 교육대상 동원 한계, 교육시설 미비 등 운영상 많은 어려움을 겪고 있다.

<표 IV-12> 초· 중·고생 대상 평화교육 프로그램 개괄

프로그램 주제	프로그램 이름	교육대상	단체명
다름과 차이 그리고 공존	어깨동무평화교육	초등학생	남북어린이어깨동무
비폭력, 화해, 통일	평화학교	중고생	YMCA 청소년부
타문화 이해, 상호문화 존중, 관용의 체험학습	외국인과 함께 하는 문화교실	초중고생	유네스코 한국위원회 교육인적자원부
차이와 차별을 주제로 한 통일교육, 평화체험학습	평화교육으로서의 통일교육과정 안	중고등학생	통일을 생각하는 서울교사모임

○ 국내 시민사회단체의 평화교육 프로그램들에서 나타나는 평화능력의 기술은 명상, 자기성찰, 문제와 갈등의 비판의식, 자율적이고 자발적인 참여, 갈등해결을 위한 기술 습득, 비폭력적 의사소통을 위한 훈련, 문제해결을 위한 창조력 개발, 협동과 공동의 문제 해결, 타인의 이야기 경청 등으로 집약될 수 있다. 이러한 태도 향상은 곧 비폭력성, 자아존중, 타인과의 차이와 다름을 인정하고 존중하기, 타인을 존중하고 신뢰하기, 타인의 문제에 공감하기, 열린 사고, 나눔, 공존의 삶, 연대, 평등 등의 가치지향성을 기초로 하고 있다. 또한 주요 내용은 다름과 차이를 인정하면서 공존 모색, 타인을 존중하고 관용으로 살아가는 자세, 화해와 협력의 자세, 이질화를 극복하는 동질화가 아닌 이질성 속에서 공존을 모색하는 자세, 반평화적 상태에서 살아가는 소외된 사람들과의 연대 등 더불어 살아가는 태도를 훈련하는 것이 주된 내용이다.[40] 따라서 지속가능발전교육의 많은 부분이 평화교육의 내용과 지향과 중첩된다.

3) 야학

○ 야학은 소외계층 교육 기회와 기본 문해력 증진 및 역량 강화 차원에서 중요한 역할을 담당하고 있다. 현재 전국에서 운영중인 야학은 500여개로 추

산된다. 야학에서 주·야간으로 공부하고 있는 학생은 2만 여명 정도이다[41]. 다음 표는 2005년 5월 10일 현재 전국야학협의회가 파악한 야학 주소록에 나타난 지역별 분포[42]이다.

<표 IV-13> 지역별 야학 현황(2005년 5월 10일 현재)

지역	서울	강원	인천	경기	충북	충남	대전	전남	광주	대구	울산	부산	경북	경남	제주	전북	계
야학수	36	7	7	19	9	6	5	3	8	9	5	15	11	7	3	9	159

4) 평생학습센터와 평생학습도시

가) 평생학습센터

○ 한국교육개발원(2004)[43]에 따르면 우리나라 성인의 평생교육 참여율은 17.25%로서 OECD 회원국간의 평균 참여율인 35.0%의 절반에 불과하다.

○ 정부에서 운영하고 있는 평생학습지원 핵심시설은 평생교육센터, 지역평생교육정보센터, 평생학습관 등이다. 2003년 12월 현재 중앙수준의 평생교육센터는 한국교육개발원내에 설치되어 국가수준의 평생교육전담 지원 기구로서의 기능을 수행하고 있으며 시도 수준에서는 2002년 1월부터 5년간 26개 기관을 지역평행교육정보센터로 선정 및 재지정해 운영하고 있다. 또한 평생학습관은 2003년 12월 현재 경기 지역 40개, 경남 23개 등 전국의 시. 군. 구에 218개의 평생학습관을 설치해 운영하고 있다.[44]

○ 지방자치단체는 주민들에게 교양, 취미에 대한 요구를 만족시켜주기 위해 주민자치센터, 여성회관, 평생학습관, 도서관, 근로청소년회관, 문화의 집, 복지관 등의 시설들을 활용하여 교육 프로그램을 제공하고 있다. 반면, 1990년대 초부터 활발하게 지역운동을 전개하고 있는 시민사회단체들은 지역주민들이 운동의 방향을 이해할 수 있도록 시민교육에 관심을 집중하고 있다.

○ 그러나 평생교육센터의 교육내용은 주로 취미. 교양교육에 집중되어 있다. 주민자치센터의 교육 프로그램의 경우 컴퓨터교육, 외국어교육, 건강 프로그램, 취미교육 프로그램이 주를 이룬다. 이럴 경우 건강한 지역 만들기를 위한 사회 교육 프로그램이 부재할 위험이 있다.[45]

나) 평생학습도시

○ 평생학습도시 사업은 주민들의 학습에 대한 관심과 지역 만들기를 위한 행정의 과제를 연결시키고자 하는 시도로 많은 지방자치단체들이 정책적 관심을 보여 활발하게 사업이 추진되고 있다. 1999년에 광명시가 처음으로 평생학습도시를 선포한 것을 계기로 많은 지자체에서 평생학습도시 사업을 적극적으로 추진하였다. 주된 사업으로는 조례 제정, 평생학습원의 설치, 추진위원회의 조직, 학습도시선언, 평생학습 축제 개최, 시민대학 운영 등이다.

○ 교육인적자원부에서는 2001년부터 평생학습도시 조성 사업을 추진하고 있다. 2001년도에는 대전 유성구, 경기 광명시, 전북 진안군, 2002년도에는 부산 해운대구, 경기도 부천시, 제주도 제주시, 2003년도 안동시, 순천시, 거창군, 제주도 제주시, 인천 연수구 등을 지정하고 지원하고 있다.[46)]

라. 기업에서의 지속가능발전교육[47)]

○ 기업에서의 지속가능발전교육은 지속가능경영, 관련기업 활동 현황, 네트워크 등의 영역으로 조사되었다.

가) 지속가능경영

○ 기업에서의 지속가능발전교육은 지속가능경영과 결합된 교육이라고 할 수 있다. 국내에서 지속가능경영에 대한 연구는 2002년 3월 지속가능발전기업협의회(KBCSD)가 창설되면서 본격화되었다. 그전에도 환경경영, 윤리경영, 사회공헌활동, 지배구조 등 관련된 개별 연구들은 많이 진행되어 왔으나 통합된 차원의 지속가능경영에 대한 개념 도입이 2000년 이후에 본격적으로 시작되었기 때문에 관련 연구도 거의 없었다고 할 수 있다.

○ 2003년에 지속가능발전기업협의회(KBCSD)에서 지속가능경영사례집을 발간하면서 해외 및 국내의 지속가능경영 사례에 대한 발굴을 시작하였으며, 2004년에는 "지속가능경영 프레임워크와 실천과제"라는 연구를 통해 지속가능경영에 대한 프레임워크와 실제과제들을 제안한 바 있다. 2004년에 정부차원(환경부)에서 '기업의 지속가능경영에 대한 연구'가 실시되었으며 이 연구는 주로 환경적 측면에서의 기업의 지속가능성 경영 실태와 로드맵을 제안하고 있다.

나) 관련 기업 활동 현황

○ 지속가능경영이 비록 국내에서 도입단계이긴 하나, 최근 일부 대기업들을 중심으로 지속가능경영 도입을 위한 전략수립, 지속가능성 보고서 작성 등이 활발하게 이루어지고 있다. 이런 활동은 기업 내부 역량 강화, 사회책임투자 자금 확보 및 기업 가치 향상 등의 효과를 거둘 것으로 예상되고 있다.

- 포스코: 2004년 5월 임원 경영전략토론회에서 지속가능경영을 새로운 기업 이념으로 채택하고 지속가능경영을 '글로벌 포스코'의 경영이념으로 체계화, 지속가능경영 추진을위한 부문별 가이드라인 정립, GRI 기준에 따른 지속가능보고서 발간, 공신력 있는 국제기관의 검증, 국제적 수준의 SRI 펀드 편입을 위해 SAM-DJSI 평가 수행, 지속가능경영의 공유·전파를 위한 대내외 홍보·교육 등의 과제를 수행할 계획을 발표하였으며, 2004년 10월 처음으로 지속가능성 보고서를 발간하였다.
- 한국수자원공사는 『2007년 Global Top3 물 서비스 기업 도약』이라는 비전 달성을 위해, 2004년 7월 공공부문에서는 처음으로 지속가능경영체제를 도입, 출범식을 가졌다. 이 출범식에서 수자원공사는 환경경영체제를 한 단계 성숙한 지속가능경영 패러다임으로 전환함으로써, 수자원공사의 특성을 살린 농어촌지역의 수돗물 공급, 소규모급수시설. 간이상수도 급수지역에 대한 수질관리, 초·중등학교 음용수 공급지원, 해안도서지역의 해수담수화사업 등 물 관련 사회공헌활동 강화, 기업투명성 제고, 기술혁신 등을 통하여 환경, 사회, 경제의 3대 측면에서 글로벌 경쟁력을 다져 나갈 계획이다.
- 국민은행과 우리은행 : 2004년 4월 유엔환경계획/금융이니셔티브 (UNEP/FI)에 가입하였다. 은행연합회는 2004년 11월 '은행경영강령' 7개항을 제정하고 강령의 실효성을 확보하기 위해 '은행경영 강령 준수위원회'를 설치하기로 하였다.
- 현재까지 삼성SDI, 현대자동차, 기아자동차, 브리티시 아메리카 타바코 코리아, 디아지오 코리아, 포스코 6개사가 GRI 지속가능성 보고서 가이드 라인를 활용하여 지속가능성 보고서를 발간하여 GRI 웹사이트에 등록하였으며, SK(주), 한국전력, 한국토지공사 등도 이를 준비 중이다.

다) 네트워크

○ 무역환경네크워크[48]에서는 환경규제, 환경표준, 환경협약, 정책 동향, 산업 동향 등과 관련된 자료들을 제공하고 있다. 현재는 주로 외국의 사례와 국제 동향을 위주로 한 자료들이 제시되고 있다. 지속가능발전과 관련된 기업의 네트워크인 지속가능발전기업협의회(KBCSD)에서는 전술한 바와 같이 지속가능경영에 대한 연구 및 사례 발굴·보급 등에 노력하고 있다.

마. 고등교육에서의 지속가능발전교육

○ 고등교육에서의 지속가능발전교육은 대학 및 연구소 등 고등교육기관에서의 지속가능발전교육 관련 강좌 및 연구, 관련 중요 영역 중 하나인 인권교육에 대한 공공기관의 교육 기회 제공, 환경교육 지도자 양성 프로그램, 대학 문화 등의 영역으로 조사되었다.

1) 대학의 교양과정

○ 지속가능발전교육은 소재를 가지고 판단할 수 있기보다는 해당 소재를 어떤 지향과 접근에서 다루는지가 중요하므로 과목명으로 교육의 내용을 판단하는 것은 무리가 있다. 그러나 2004학년도 제 1학기에 서울대학교에서 2, 3, 4 학년 대상 교양과목으로 제시[49]된 86개 과목 중에서 지속가능성 혹은 지속가능한 발전과 직접적인 관련이 있는 과목명은 식생활과 환경(2학점), 현대산업사회의 환경문제(3학점), 생명의료윤리(2학점),논리와 비판적 사고(3학점), 국토와 지역문제(3학점) 등 5개 과목에 불과하다. 이것으로 보아 현재 대학 내에서 교양교육 수준에서 지속가능성 혹은 지속가능한 발전 관련 주제들은 거의 부각되고 있지 않다고 추정할 수 있다.

2) 지속가능발전교육 관련 전문가 교육

○ 2004년 환경백서[50]에 따르면 2003년 7월말 현재 환경관련학과가 설치된 대학이 전국적으로 205개 대학에 달한다.

○ 한편, 환경관련 공무원과 환경분야 종사자에 대한 전문교육은 국립환경연구원, 환경보전협회, 환경관리공단 등에서 실시하고 있다. 국립환경연구원은 환경보전에 관한 전문지식과 능력을 배양하기 위하여 환경 분야에 종사하는 공무원과 방지시설업 등에 종사하는 기술인력에 대한 교육을 실시하고 있다. 환경보전협회는 기업체의 수질, 대기 등의 환경관리인을 대상으로 한 법정교육을 실시하고, 환경관리공단은 수처리시설 운영과 관련된 공무원과 폐기물처리기술요원에 대한 전문교육을 실시하고 있다.

3) 환경교육 지도자 양성 프로그램

○ 환경교육의 재생산을 위해 매우 중요한 지도자 양성 프로그램을 진행하고 있는 단체는 많지 않다. 환경교육을 실시하고 있는 민간단체 중에서 환경교육 지도자 양성 프로그램을 운영하는 단체가 조사단체의 34%로 조사되었

다. 환경교육을 위한 지도자 양성 대상을 살펴보면 일반시민이 조사단체의 60%로 과반수를 넘고 있으며, 초·중·고 교사가 31%, 활동가 7%, 취학 전 아동교사 2%를 차지하고 있다. 초·중·고 교사가 31%를 차지하고 있는 것은 학교환경교육의 발전을 위해 사회 환경교육이 적극적인 역할을 담당하고 있음을 나타낸다. 취학 전 아동교사를 대상으로 환경교육 지도자를 양성하는 곳은 전체 2%로 사회 환경교육 수혜 대상에서 매우 낮은 비율을 보인다.[51]

4) 공공기관의 인권교육

○ 우리나라의 공공기관 49개 기관 중 인권교육을 실시하고 있는 기관은 17개 기관, 계획 중인 기관은 10개 기관, 그리고 교육을 실시하지 않거나 계획도 없는 기관은 22개 기관으로 공공기관에서 인권교육을 실시하지 않는 비율이 높음을 알 수 있다.

○ 한편, 공공기관에서 이루어지고 있는 인권교육 담당자의 근무경력은 21년에서 30년 사이가 전체 40.7%인 반면 인권교육업무 담당 기간이 1년 이하인 경우가 50%를 넘는다. 이는 인권교육의 전문인력 부족으로 해석될 여지가 있다. 인권교육 담당자의 인권교육 경험에 대한 분석 결과를 보면 공식적으로 인권교육을 받은 적이 '전혀 없다' 가 51.9%, 자발적으로 인권과 관련된 교육모임에 참석해 본 경험이 없다는 답변이 77.8% 였다.

5) 지속가능한 대학 문화

○ GHESP(Global Higher Education for Sustainability Partnership)은 지속가능발전과 대학과의 관계를 고민하고 대학과 고등교육 기관이 지속가능한 발전에 기여하기 위하여 이루어지고 있는 사업이다. 이 사업의 네 주체는 International Association of Universities (IAU)[52], the University Leaders for a Sustainable Future (ULSF), COPERNICUS-CAMPUS[53]와 UNESCO 이다.

○ IAU는 공식적으로 지속가능한 발전을 최우선주제로 표방하고 있는데 전세계적으로 총 650개 대학이 가입하고 있다. 국내 대학의 경우 '광주과학기술원' 과 '포항공과대학교' 가 가입하고 있으며 일본은 52개 대학이 가입해 있다.

○ 또한 ULSF에서는 1990년에 선포된 THE TALLOIRES DECLARATION[54]에 대한 서명을 현재까지도 받고 있다. 이는 대학에서 연구, 교육, 정책

마련, 정보교환, 대학 문화 등 모든 부분에 있어서 지속가능성을 지향하겠다는 선언이다. 2005년 5월 현재 321개 대학이 서명했으며 국내에서 서명에 참가한 대학은 '한양대학교' 한 곳이다.

6) 지속가능발전교육에 관한 연구

○ 1993년 'ESSD 달성을 위한 환경정책 심포지움' (한국환경개술개발원, 1993), 1995년 '지속가능한 사회와 환경' (이정전 외, 1995), 1997년 '주요 국가의 지속가능개발을 위한 환경교육' 등에 관한 세미나(한국환경교육학회, 1997) 등 주로 학회의 세미나 등이나 연구자 집단을 중심으로 논의가 이루어졌다. 그 이후로 ESSD와 환경교육에 대해서 부분적 및 개인적 수준에서 논의가 지속되었으나 종합적으로 공론화 되지 못하였다.

○ 2002년 요하네스버그 회의를 앞두고, '국가 지속가능 발전을 위한 환경교육 추진전략 개발 연구' (최석진 외, 2002)가 수행되어 지속가능교육을 위한 사회 환경교육 전략과 학교 환경교육 전략 및 지표 등이 설정되었다.

○ 2004년 청주교육대학교와 환경교육학회 주최로 '지속가능한 사회를 위한 학교 환경교육 발전 방안' 을 주제로 한 국제세미나가 개최되었다.

3. 지속가능발전교육에 대한 인식 조사

가. 개요

1) 조사 대상 및 기간

○ 한국의 지속가능발전 및 지속가능발전교육의 실태와 과제를 파악하기 위하여 대학생, 교사, 지방의제21 담당자를 대상으로 설문조사를 실시하였다.

- 대학생을 대상으로 한 설문 조사는 예비 조사를 거쳐 2005년 4월 25일부터 30일 사이에 충청 지역의 두 대학교의 학생들을 대상으로 직접 설문의 형태로 실시하였다. 설문 조사에는 교육대학교 재학생 250명(78.9%)과 일반 대학 재학생 67명(21.1%) 등 총 317명이 참여하였다.
- 교사들을 대상으로 한 설문은 충북 지역의 초·중·고교와 전국의 유네스코협력학교의 재직 교사들을 대상으로 4월 25일-5월 24일 사이에 우편 설문 형식으로 이루어졌다. 설문의 회수율은 53.9%(발송 1160부, 회수 625부)이다.
- 의제21 담당자에 대한 설문은 5월 1일부터 15일까지 이메일 설문의 형태로 이루어졌으며, 최종 응답자는 25명이었다.

2) 설문 내용

○ 공통 항목: 지속가능성 또는 지속가능발전(개발) 용어를 접해 본 경험, 출처, 이해 정도, 인식, 시급한 교육 영역 등

○ 특별항목:

- 대학생: 지속가능발전교육에 참여한 경험, 형식, 필요성, 중요한 교육 영역, 참여 의지, 적절한 학습 형식
- 교사와 의제21 담당자: 위한 설문에는 지속가능발전교육을 실행한 경험, 형식, 내용, 주제등과 필요성, 중요한 교육 영역, 참여 의지, 장애 요인 등

3) 결과 분석 방법

○ 설문의 결과 분석은 SPSS/PC+ 프로그램을 이용하여 각 문항의 응답별 빈도와 비율을 구하였으며, 변인 간에 유의한 차가 있는지를 분석하기 위해 χ 2-검증을 하였다.

나. 설문 조사 결과[55)]

1) 대학생 설문 조사 결과

▸ **학교 교육이 지속가능발전 개념의 주요 출처이다.**

○ 응답한 학생 중 65.9%인 137명이 중·고등학교 때 수업시간(교과서)에 지속가능성 또는 '지속가능한 발전(개발)이라는 용어를 들었다고 대답하여 학교 교육이 지속가능발전 개념의 확산에 일정 수준의 역할을 하고 있음을 알 수 있었다.

▸ **지속가능발전은 환경보호와 경제발전의 균형을 추구한다.**

○ 지속가능한 발전의 의미를 묻는 질문에 82.9%가 '환경보호와 경제발전의 균형 추구'라는 소극적 의미의 지속가능성 개념을 선택한 반면, '지구생태계 한계 내에서의 사회 발전'이라는 적극적 지속가능성 개념을 선택한 학생은 12.0%에 불과하였다.

▸ **환경보전과 빈부격차 해소가 가장 시급한 과제이다.**

○ 한국 사회가 지속가능하기 위하여 시급히 다루어야 할 과제로 학생들은 환경보전(64.3%), 빈부격차 해소(42.1%), 인적자원 개발(28.3%), 경제 성장(22.8%)의 순서로 선택하였다.

▸ **지속가능발전교육의 필요성에 대한 공감대가 있다.**

○ 전체 응답 학생의 89.3%가 지속가능발전교육이 필요하거나 매우 필요하다고 응답하여 전반적으로 필요성을 인정하고 있음을 알 수 있다.

▸ **지속가능발전교육은 삶의 방식을 다루어야 한다.**

○ 시급하게 교육해야 할 내용으로 '지속가능한 발전을 위한 삶의 방식에 대한 교육'이 67.8%로 가장 높게 나타났고, '지속가능한 발전의 중요성에 대한 교육'과 '비판적 사고, 문제 해결, 의사결정 능력을 기르는 교육'이 47.9%와 41.0%로 비슷하게 높게 나타났다.

2) 교사 설문 조사 결과

▸ **교사의 과반수가 ‘지속가능발전’을 모른다.**

○ 지속가능성 또는 ‘지속가능한 발전(개발)이라는 용어를 들어본 적이 있습니까?라는 질문에 대하여 전체 응답 교사의 68.2%(426명)가 들어본 적이 없다고 응답하였다.

▸ **현재의 교원 양성과정이나 연수는 도움이 되지 못하고 있다.**

○ 지속가능한 발전(개발)에 관한 정보 출처를 묻는 질문에 대하여 대중매체와 관련 서적이 각각 39.2%와 31.7%로 대부분(70.9%)을 차지하였으며, 교사 연수나 교사연구 모임은 16.5%에 불과하였다.

▸ **교사의 21.1%는 경제성장과 지속가능발전을 동일시한다.**

○ 응답한 교사 중에서 21.1%는 지속가능발전을 ‘꾸준한 경제발전과 소득의 증가’라고 개념화하여 경제 발전 중심의 인식을 나타내었다.

▸ **교과활동이 지속가능발전교육의 주된 공간이다.**

○ 지속가능발전교육의 주제들을 다룬 경험을 표시한 경우, 40% 이상의 교사가 다룬 적이 있다고 응답한 내용은 자연자원, 양성평등, 건강, 인권, 기후변화의 순으로 나타났다. 어떤 교육형식에서 다루었는가에 대한 질문 결과, 담당 교과목 수업 시간에 다루었다는 의견이 64.2%로 가장 높게 나타났다.

▸ **교사의 전문성 부족이 가장 큰 걸림돌이다.**

○ 지속가능발전교육의 가장 심각한 걸림돌이 무엇인가라는 질문에 대해서 교사의 전문성 부족(50.5%)을 꼽은 교사가 가장 많았으며, 이 결과는 활성화를 위해서 교사 연수가 가장 필요하다고 응답한 결과가 일치한다.

▸ **가장 시급하게 필요한 것은 교사 연수와 교육과정 포함이다.**

○ 지속가능한 발전 교육을 하고자 할 때 가장 필요한 것은 무엇인가라는 질문에 대해 교사 연수(30.2%), 교육과정에 포함(29.2%), 교육 자료 개발 보급(25.5%)의 순으로 나타나 연수와 교육과정, 교육 자료의 개발이 모두 필요하다고 생각하고 있었다.

3) 의제 21 담당자 설문 조사 결과

▸ **의제 담당자는 상대적으로 강한 지속가능성 개념을 갖고 있다.**

○ 지속가능한 발전 개념과 관련하여, 응답자의 58.3%는 지속가능발전을 환경보호와 경제발전의 균형이라는 약한 지속가능성의 관점으로 파악했으며, 37.5%는 지구생태계 한계 내에서의 사회 발전으로 파악하였다.

▸ **의제의 교육 사업에서 지속가능발전에 대한 교육이 부족하다.**

○ 지속가능한 발전에 대하여 교육한 경우 개념에 대한 교육은 4.0%로 매우 적었으나, 지속가능한 발전의 중요성에 대한 교육은 24.0%로 높았다. 또한, 지속가능한 발전을 위한 환경교육이 24.0%로 비교적 높게 나타났다.

▸ **사회적 관심과 정부 지원의 부족이 심각한 문제이다.**

○ 지속가능발전교육을 실행할 때 가장 큰 제약이 되었던 것에 대한 질문에 대해서 사회적 관심의 부족(57.1%)을 꼽은 실무자가 가장 많았으며, 정부의 지원, 협조 부족도 응답자의 50%가 이를 제약 조건으로 꼽았다.

▸ **유엔 지속가능발전교육10년에 대해 들어보았지만 준비나 실행은 없다.**

○ UNDESD에 대해서 전체 응답자 중 72.0%(18명)가 들어본 적이 있다고 대답하였다. 그러나 UN DESD와 관련하여 준비 중이거나 실행 중인 활동이 있다고 응답한 경우는 전체 응답자 중 7명(29.2%)에 불과하였다.

▸ **지속가능발전교육은 삶의 방식을 바꾸는 교육이다.**

○ 지속가능발전과 관련하여 중요하게 다뤄져야 할 내용으로는 '지속가능한 발전을 위한 삶의 방식에 대한 교육' 이 76.0%로 가장 높았고, '지속가능한 발전의 중요성에 대한 교육' 이 48.0%로 그 다음으로 높았다.

▸ **구체적 프로그램 개발과 네트워크 구축이 시급하다.**

○ 지속가능발전을 위한 교육의 활성화를 위해 국가나 지방정부에서 추진해야 할 사업으로는 다양한 교육과 실천 프로그램 개발, 관계기관 간의 네트워크 형성, 종합대책기구 운영 등이 제기되었고, 극복해야 할 과제로는 지속가능개발 개념에 대한 사회적 합의, 통합적 접근의 필요 문제가 제기되었다.

다. 설문조사 결과 요약 및 시사점

○ 설문조사 결과를 바탕으로 지속가능발전교육10년에 대비한 정책 개발 및 전략 수립을 위해 도출할 수 있는 시사점은 다음과 같이 요약된다.

▸ **지속가능발전에 대한 대학생과 교사들의 이해 수준은 그리 높지 않다.**

○ 상대적으로 새로운 개념에 접근하기 쉬운 대학생과 교사들의 지속가능발전 개념에 대한 인식 수준은 그리 높지 않았다. 따라서 일반인들을 위한 지속가능발전에 대한 이해 수준은 매우 낮을 것으로 추정되며, 모든 학교와 사회의 교육 프로그램 속에 지속가능발전을 위한 교육을 확대할 필요가 있다.

▸ **교육과정에 반영하는 수준과 방법을 개선할 필요가 있다.**

○ 대학생들은 지속가능발전에 대해 중·고등학교 수업시간에 들은 적이 있음에도 불구하고 이해도가 낮고 교육을 받아본 적이 없다고 응답하는 경향이 있다. 따라서 명목적으로 내용을 포함하는 수준을 넘어서 지속가능발전의 중요성에 대한 이해를 돕고 실제적인 참여 중심의 교육과정 반영이 요구된다.

▸ **교사 대상의 연수와 교원 양성과정의 보완이 시급하다.**

○ 교사들의 지속가능발전에 대한 인식 수준이 가장 낮았다. 따라서 이들의 양성과정과 현직 연수에서 '지속가능발전교육'에 대한 교육기회를 제공하여 교사의 전문성을 제고할 필요가 있다. 의제 담당자에 대한 지속적인 심화 보수교육도 필요하다.

▸ **지속가능발전은 환경을 넘어 통합적 접근이 필수적이다.**

○ 대학생, 교사, 의제21 담당자 모두는 지속가능발전의 가장 우선 순위로 '환경'과 관련된 개념을 들고 있다. 그러나 다른 영역에 대한 인식은 다양하다. 따라서 '지속가능발전'의 개념을 경제, 사회 문화적 관점으로 확장하여 연관성과 계열성을 강화할 필요가 있다.

▸ **지속가능발전교육은 삶의 방식을 바꾸는 교육이 되어야 한다.**

○ 대학생, 교사, 의제 담당자가 공통적으로 기대하는 것은 지속가능발전교육이 구체적인 삶의 방식을 바꾸는 교육이 되어야 한다는 것이다. 이는 보다 피교육자의 삶에 와 닿는 내용과 형식을 갖춘 교육에 대한 바램으로 보인다.

4. 국내 지속가능발전교육의 문제점과 쟁점

가. 지속가능발전교육의 현황과 문제점[56)]

1) 학교

○ 입시제도 전반이 지속가능발전교육의 걸림돌이 되고 있으며, 교육청이나 교사의 인식수준이 매우 낮고 관련 사업도 거의 전무한 실정이다. 따라서 교사들과 교장 및 교육청 관계자들을 대상으로 지속가능발전교육에 대한 단기 집중 연수가 시급하다.

○ 학교에서의 지속가능발전 교육은 교과활동, 특별활동, 재량 활동 등 교육과정과 관련하여 실시될 수 있으며, 지속가능한 발전과 관련된 인권, 평화, 통일, 환경 등과 같은 관련 내용은 범교과영역으로 제시되고 있으며, 지속가능발전에 관한 내용도 각 교과에서 일부 다루어지고 있다. 그러나 범교과영역으로 제시되고 있는 주제들이 많아 이들이 교과내에서 중점적으로 접근되기 어려우며, 관련 주제들이 산발적으로 다루어지고 있으므로, 심층적이고 체계적인 교육활동을 중심으로 이들 내용이 재편될 필요가 있다.

○ 학교 전체가 참여하는 프로젝트인 환경보전시범학교, 학교숲 운동, 유네스코협동학교, 대안학교 등에서 지속가능발전교육과의 관련성을 찾을 수 있으므로 이들 사업으로부터 지속가능발전교육의 관점에서 우수 사례를 발굴하고 이를 확산·보급하는 노력이 필요하다.

○ 지속가능발전 교육을 개개의 교과 또는 내용 영역으로 접근하기 보다는 교육전체의 지향으로 삼아야 하며, 학교 풍토를 바꿀 수 있도록 학교 전체 수준의 프로젝트가 장려될 필요가 있다. 또한 교육개혁과 관련하여 지속가능발전교육에 대한 집중적인 논의가 필요하다.

2) 사회

가) 의제 21

○ 지속가능발전 관련 교육 활동은 많이 이루어지고 있으나 주로 환경교육을 중심으로 부분별 교육으로 진행되고 있으며, 지속가능발전교육으로 통합되지

못하고 있다. 따라서 지방의제21 담당자들에 대한 체계적이고 정기적인 교육과 연수가 필요하며, 지속가능발전을 위한 교육을 위한 구체적인 지침 및 자료들을 제공할 필요가 있다.

○ 기존의 교육활동들을 통합·연계할 수 있는 파트너쉽 구축과 국가 단위의 지속가능발전교육 거점 센터가 필요하다.

○ 지방의제21의 활동은 지역사회의 지속가능발전과 밀접히 관련되므로, 각 지역사회의 쟁점을 중심으로 구체적인 프로젝트 또는 사업을 개발하고, 이에 대한 여러 이해당사자들의 참여를 통해 개인은 물론 지역사회의 지속가능한 발전을 도모할 필요가 있다.

나) 시민사회단체

○ 시민사회단체에서의 지속가능발전교육은 환경교육, 인권교육, 통일 교육, 평화교육 등이 주를 이루고 있으나 지속가능발전교육과의 총체적인 연계는 부족하다. 특히 환경교육에서는 각종 생태기행, 환경캠프 등의 사업을 확산시키고 주도해왔으나 단순한 체험위주의 일회성 프로그램이 주를 이루고 있으며 지속가능발전교육의 측면에서 정규화된 프로그램 개발은 부족하다.

○ 이들 각 영역의 주요 단체들을 중심으로 기존의 사업과 활동들에 지속가능발전교육과 관련된 개념을 통합하여 재정향할 필요가 있다. 이와 관련된 지도자 연수는 필수적이다.

○ 또한 여러 영역에서 개별적이고 분산적으로 활동하고 있는 단체의 관련자들을 중심으로 이들 프로그램을 지속가능발전교육의 맥락에서 의사소통하고 연계할 수 있도록 네트워크를 구축할 필요가 있다. 이와 관련된 지도자 연수는 필수적이다.

○ 사회 전반에 걸친 지속가능발전교육 전략에는 소외계층 교육 기회와 기본 문해력 증진 및 역량 강화를 위한 특별한 전략이 포함될 필요가 있으며, 이를 현재 운영중인 야학의 프로그램과 연계할 필요도 있다.

○ 평생학습센터, 평생학습 도시 등의 사업이 전국적으로 운영되고 있다. 이들 사업의 중점을 취미, 교양 교육으로부터 지속가능발전교육 차원으로 유도할 필요가 있다.

3) 기업

○ 지속가능발전교육과 관련하여 기업의 역할은 중요하다. 특히 학교나 사회 여러 영역, 여러 수준의 네트워크나 연대를 여러 가지 형태로 지원할 수 있기 때문이다. 관련 사례가 일부 있기는 않지만, 그리 활발히 진행되지는 않고 있어 이에 대한 기업의 관심이 필요하다.

○ 국제 시장에서 투자와 관련 지속가능성 지수 등이 중요한 변수로 작용하는 상황 하에서 지속가능발전은 지속가능경영 또는 사회책임경영의 맥락에서 이해되고 있다. 그러나 인식수준은 낮은 것으로 판단된다.

○ 지속가능발전교육이라는 이름으로 이루어지는 교육은 없고 평생교육의 맥락에서 직원경력개발, 리더십, 퇴직관리 등이 이루어지고 있다.

○ 지속가능발전교육으로 다양한 우수 사례, 지속가능성에 대한 국제적 추세를 널리 알리고 기업경영의 글로벌화를 위한 전략과 과정 및 지속가능발전을 위한 세부프로그램(환경경영체제, 환경보고서, 환경성과평가, 인권교육, 윤리교육)을 개발하며 보급하는 과제가 시급하고 중요하다.

○ 사회책임투자 및 연기금 법제화 등과 연계하여 기업이 기업의 지속가능성을 추구하는 과정에서 경제적인 유인을 경험할 수 있어야 기업 내 지속가능발전교육이 활성화될 것으로 판단되므로 기업의 지속가능발전교육을 위하여 교육부 뿐 아니라 산업자원부와 환경부 등 부처간 파트너십이 요구된다.

○ 기업실무자 및 전문가 양성을 위한 프로그램, 정부 단위의 거점 센터 및 인력 양성 프로그램, 관련 예산 및 법규 등 제도적 기반, 장기적(5-10년)으로 전체 틀을 주도할 수 있는 자문위원단 및 실무조직의 구축이 필요하다.

4) 고등교육

○ 대학, 연구소 등 고등교육 기관에서 접근할 수 있는 노력 중 지속가능발전에 대한 교양교육, 전문가 양성 과정에의 포함, 지속가능발전교육 전문가 양성 등 어느 영역에서도 제대로 접근되고 있지 않다. 부분적으로 환경교육, 인권교육 등이 이루어지고 있으나 이를 지속가능발전교육과 통합하여 재편할 필요가 있다. 따라서 지속가능발전교육과 관련된 교양교육 강좌의 개설, 전문가 양성 과정에의 관련 교육 통합, 지속가능발전교육 전문가 양성을 위한 석사나 그 이후 과정 개설, 지속가능발전교육 특성화 대학 및 연구소의 장려 등의 노력이 수행될 필요가 있다.

○ 대학이나 연구소 전체가 지속가능발전을 지향하는 대학 문화의 재정향을 통해 지속가능발전교육의 새로운 비전을 형성할 수 있다.

○ 고등교육 기관이 가진 연구 역량을 이용하여 지속가능발전 및 지속가능발전교육에 관한 연구를 증진하고, 이를 통해 지속가능발전교육의 질적 향상에 기여할 수 있다.

○ 고등교육이 가진 교육 역량과 연구 역량이 다른 영역의 지속가능발전교육 노력과 연계될 필요가 있다. 지역의 문제점을 해결하고 이를 위한 교육을 지원하는 지속가능발전교육 지역전문센터(Regional Center for Expertise on Education for Sustainable Development)는 한 가지 대안이 될 수 있을 것이다.

나. 지속가능발전교육 관련 쟁점

1) 지속가능발전 개념의 대중적 확산 부족

○ 전 영역에서 지속가능발전의 중요성과 개념적 이해가 낮은 편이다. 이는 지속가능발전의 용어, 개념의 추상성, 이 개념이 매체나 교육에서 자주 언급되지 않았던 점, 대중적으로 소통 수단과 그것을 마련하려는 노력이 부재했다는 점, 그리고 우리 생활의 일부로 풀어서 소개하고 제공하는 노력이 없어 삶의 문제로 다가가지 못한 점 등이 이의 원인으로 제기될 수 있다.

따라서, 지속가능발전, 지속가능발전교육, 지속가능발전교육10년 등에 대한

개념 정의와 이에 대한 적극적인 홍보가 필요하며, 삶의 현장과 연관시키려는 노력도 필요하다.

2) 지속가능발전교육에서의 중점 사항에 대한 합의 필요

○ 지속가능발전에 대한 해석의 다양성을 확인하고 무엇을 중점에 두고 접근할지에 대한 합의가 필요하다. 기업 쪽에서는 잠재적 위험에 대한 대처와 지속적 이윤 창출을 지속가능성으로 보고 경쟁력강화에 중점을 두고 있다. 지속가능한 발전교육에 있어서는 사회가 요구하는 인간상, 경제가 요구하는 인간상 그리고 생태계가 요구하는 인간상이 일치에 초점을 맞추어야 한다. 따라서, 지속가능발전 및 지속가능발전교육에 대한 국제 동향과 요구를 고려하되 한국적 특수 상황을 반영하여 전략을 수립하고 추진할 필요가 있다.

3) 지속가능발전교육의 핵심 추진 주체

○ 지속가능발전교육은 모든 영역의 관련 주체들이 평생에 걸쳐 학습하고 실행하는 과정을 포함한다. 그러나 이를 국가 수준에서 실질적으로 종합 관리할 수 있는 조직(센터나 위원회)을 마련할 필요가 있다. 대통령자문 지속가능발전위원회(PCSD)가 자문기구에서 조정기구로 역할이 조정되거나 기존의 조직이나 제도들의 조직과 역할 변화를 시도할 수도 있다. 또는 교육인적자원부가 중심이 되고 관련부처들간의 파트너십을 마련하는 것도 중요한 대안이 될 수 있다. 따라서, 지속가능발전교육위원회를 중심으로 여러 부처와 주체가 구체적으로 참여할 수 있는 체계가 필요하다.

4) 지속가능발전교육의 시작을 위해 우선되어야 할 과제

○ 여러 수준에서 지속가능발전의 의미와 이를 위한 교육의 중요성에 대한 홍보와 의견 수렴 활동이 그 시작이 될 수 있다. 이를 위해 각 영역의 지속가능발전교육 실태를 참여적 방식으로 조사하고, 지속가능발전(교육)의 개념, 국제적인 추세, 실천방안, 지침, 우수 사례 등을 담은 자료집을 신속히 개발하여 배포하는 것도 필요하다. 이때, 산발적으로 이루어졌던 내용들(인권, 평화, 환경, 사회, 경제 등)을 통합적으로 연계하는 전략을 마련할 필요가 있다.

V. 국가 지속가능발전교육 추진 기본 방향

1. 배 경

○ 유엔은 지속가능발전교육10년을 위한 국제 이행계획(International Implementation Scheme) 초안을 제시하였다(UNESCO, 2004). 이 이행계획 초안에서는 2005년 말까지 각 국가는 지속가능발전교육10년을 위한 노력에 착수하고, 지속가능발전교육위원회를 설립하며, 국가 지속가능발전교육 실행 전략을 수립하기를 권고하고 있다.

○ 2005년 6월 4일 대통령은 '환경의 날' 행사에서 국가 지속가능발전 비전과 이를 달성하기 위한 주요 정책 과제 등을 발표하였다. 여기에서 국가 지속가능발전 비전은 '경제와 사회, 환경이 균형있게 발전하는 선진국가' 의 건설이며, 이를 달성하기 위한 정책과제로 '개발과 보전의 통합성 강화', '맑은 물의 안정적 공급', '연안·해양의 통합관리', '갈등관리체계 구축', '쾌적하고 편리한 교통', '환경친화적 조세체계 전환', '지속가능한 소비와 생산', '기후변화 대응' 과 '지속가능발전을 위한 대외 협력' 의 9가지 과제를 제안하였다. 그리고 이를 토대로 2005년 12월 국가지속가능발전 이행계획이 수립될 예정이다.

○ 유엔 지속가능발전교육10년에의 적극적인 참여를 통해 한국의 지속가능발전을 이루기 위해서는 국가 지속가능발전교육 전략의 수립과 이에 근거한 실행이 핵심적이다. 지속가능발전 비전 전략에서는 이를 실행하기 위한 기반으로 지속가능발전교육 종합계획을 수립할 것을 제안하고 있다.

○ 이 보고서에서는 유엔 지속가능발전교육10년 국제 이행계획 초안과 국내외 현황조사 내용을 토대로 한국에서의 지속가능발전교육10년의 비전과, 추진 전략과 핵심 영역, 정책 과제 등이 제안된다. 그러나 한국 내 사회, 경제, 환경적 상황은 고정되어 있지 않으므로, 이 전략의 주요 내용과 우선순위는 지속가능발전교육이 실행되는 10년 동안 이해당사자와 사회적 요구의 변화에 따라 수정될 수 있다.

2. 국가 지속가능발전교육의 핵심 내용 영역과 특징

○ 국가 지속가능발전교육 추진 전략을 수립하기 위하여 유엔 지속가능발전교육10년 국제 이행 계획 초안(UNESCO, 2004)과 국외 사례 조사 및 국내 여러 지속가능발전교육 관련 영역의 실태 조사를 수행하였다.

○ 이에 근거하여 제안된 한국에서의 지속가능발전교육의 핵심 영역과 쟁점은 <표 Ⅴ-1>과 같으며, 이의 주요 내용과 우선 순위 역시 한국내 사회, 경제, 환경적 상황에 따라 변화될 수 있다.

<표 Ⅴ-1> 한국에서의 지속가능발전교육의 핵심 영역

	사회적 관점	환경적 관점	경제적 관점
유엔 이행계획 초안	○ 인권, 평화, 안보 ○ 양성 평등 ○ 문화적 다양성 (문화상호간 이해) ○ 건강과 에이즈 ○ 거버넌스	○ 자연자원 (물, 에너지, 농업 등) ○ 기후변화 ○ 농촌 개혁 ○ 지속가능한 도시화 ○ 재해 예방 및 완화	○ 빈곤 퇴치 ○ 기업의 책임·책무 ○ 시장 경제
우리나라 추가/강조 영역	○ 갈등해소 ○ 통일 ○ 사회 혁신 ○ 연대(파트너십) ○ 매체 소양	○ 자연자원 (물, 에너지, 대기 등) ○ 생물종다양성 ○ 재해예방/축소 ○ 교통 ○ 주거환경	○ 지속가능한 생산과 소비 ○ 빈부격차 완화

○ 지속가능발전교육의 접근 방법과 관련하여 고려해야 할 핵심적인 특징은 다음과 같다.

- 간학문적· 총체적 접근
- 지속가능발전이라는 가치 지향
- 비판적 사고와 문제 해결 강조
- 다양한 학습 방법 사용
- 참여적 의사결정 사용
- 지역적 관련성 고려

3. 국가 지속가능발전교육의 원칙

○ 본 연구는 국가 지속가능발전교육 추진전략을 수립하고 정책을 제안함에 있어 다음과 같은 원칙에 기반을 두고자 하였다.

원칙 1	참여를 통한 혁신

○ 지속가능발전교육은 인식 증진, 비전 설정, 실행 및 평가의 과정에서 다양한 방법을 사용하되 시민의 참여가 핵심이 되어야 하며, 이를 통해 교육과 사회의 혁신을 지향하여야 한다. 따라서 이를 위해 필요한 실행 능력, 비판적 사고 능력, 문제 해결 능력, 의사소통 능력 등의 교육에 강조를 두어야 한다.

원칙 2	사회 형평성과 다양성의 존중

○ 지속가능발전교육은 사회내 구성원의 형평성을 적극적으로 고려하여야 한다. 따라서 사회·경제·환경적 정의가 중요한 가치가 되어야 한다.

○ 집단내, 또는 지역적 상황과 집단적 특성에 따른 차이와 다양성을 존중하고 이를 교육의 자원으로 활용하여야 한다.

원칙 3	통합적 접근

○ 지속가능발전교육은 환경적 측면(생태계 보전 등), 경제적 측면(빈곤퇴치, 사회경제적 정의 등), 사회적 측면(인권과 평화 등)에서 통합적으로 접근해야 한다. 특히 이들 전반의 기반이 되는 문화적 측면을 이해하고 이를 중시하여야 한다.

○ 지속가능발전교육은 정책 통합(policy integration), 이해관계 통합(stakeholder integration)을 기반으로 하여 추진되어야 한다. 따라서 집단내 또는 다양한 집단간의 의사소통과 연대가 기반이 되어야 한다.

원칙 4	만인 대상

○ 지속가능발전교육은 청소년, 여성, 농민, NGO, 지방정부, 근로자와 노동조합, 기업 및 산업계, 과학기술계, 교육자 등 주요 집단을 포함하여 모든 국민을 대상으로 진행되어야 한다. 특히 사회적 약자에 대한 지원이 강조되어야 한다.

원칙 5	평생 교육

○ 지속가능발전교육은 요람에서 무덤까지 평생에 걸쳐 진행되어야 한다. 학교와 사회의 모든 기관과 프로그램이 지속가능발전교육에 참여해야 한다.

원칙 6	장기적 관점

○ 지속가능발전교육에서는 현 세대내 여러 집단간의 공존과 공생은 물론 현 세대와 미래 세대, 인간과 자연의 공존과 공생을 가능하기 위한 전략이 적극적으로 채택되어야 한다.

○ 따라서 지속가능발전교육은 20-50년 정도의 비전을 가지고 지표를 추가하는 장기적 관점으로 추진되어야 한다.

원칙 7	환경에 대한 적극적 고려

○ 지속가능발전교육은 인간과 다른 생물들의 생존 기반으로서의 환경에 대한 적극적이고 지속적인 고려가 기반이 되어야 한다.

○ 따라서 환경교육의 영역은 지속가능발전교육에 관련된 다른 교육 영역에 비해 훨씬 더 큰 비중을 차지하여야 한다.

4. 국가 지속가능발전교육의 추진 방향

○ 본 연구는 국가 지속가능발전교육 추진전략을 수립하고 정책을 제안함에 있어 다음과 같은 추진 방향을 제안한다.

추진방향 1	집단적, 협력적 학습과 실행 강조

○ 지속가능발전교육은 개인의 경쟁력 강화를 넘어서 집단적 수준의 역량 강화를 추구하며, 협력적 사고와 실천의 향상을 추진한다. 따라서 지속가능발전을 위한 개인의 능력 함양은 물론 협력적 학습과 집단의 학습과 실행을 통해 함께 비전을 설정하고 이를 위해 노력하는 학습 사회의 교육적 토대를 마련한다.

○ 예를 들어 학교 교육의 경우 교육과정에의 통합을 통해 개인의 역량 학습과 협력 학습이 추진됨과 동시에, 학교의 운영이나 사업에의 참여를 통해 학교 풍토가 지속가능발전을 지향할 수 있도록 하는 학교 전체 프로젝트 등을 발굴하거나 지원한다.

○ 학교 이외의 기업 등 다른 집단에서도 개인의 지속가능 발전과 집단 및 사회의 지속가능 발전에 관련된 인식을 촉진하는 방향을 지향한다.

추진방향 2	지속가능발전교육과 관련 혁신 정책 통합

○ 지속가능발전교육은 관련 혁신 정책과 통합되어 추진될 필요가 있다. 따라서 지속가능발전위원회뿐만 아니라 교육부, 환경부, 지방정부, 교육혁신위원회, 지방분권위원회, 고령화 및 미래사회위원회, 국가균형발전위원회 등 정부 부서 및 국가 혁신을 위한 주요 위원회와 통합적으로 추진한다.

추진방향 3	지속가능발전교육과 지식기반사회 개념 통합적 접근

○ 지속가능발전교육과 지식기반사회(Knowledge-based Society) 개념을 통합적으로 접근한다. 예를 들어, 지속가능발전교육에서 강조하는 의사결정, 문제해결, 비판적 사고, 창의성은 지식기반사회에서 강조하는 지식의 유형이기도 하다.

추진방향 4	지속가능한 발전과 교육의 발전 동시 추구

○ 지속가능발전교육은 다음과 같이 3가지 측면에 초점을 맞춰 추진한다.

① 지속가능발전에 대한 사회적 인식과 공감대를 확산하고(지속가능발전에 대한 교육), ② 평생교육 차원에서 집단별, 연령별로 역량 강화에 주력하고(지속가능발전을 위한 교육), ③ 교육의 체계를 혁신함으로써 교육 자체의 지속가능성을 높인다.

추진방향 5	지속가능발전교육에 한국의 특수성 반영

○ 한국의 지속가능발전교육 정책은 UN 등이 주도하고 있는 국제적 동향을 따르되 남북의 분단 상태와 한국내 갈등 상황, 교육의 지속가능성 부재 등 한국 사회의 특수성을 적극적으로 반영하여 수립하고 추진한다.

추진방향 6	지구적 관점에 기반한 광역적 협력 지향

○ 유엔지속가능발전교육10년(UN DESD)은 유엔에 의해 유네스코를 중심으로 추진되고 있으며 새천년발전목표(MDGs), 만인을 위한 교육(EfA), 유엔문해력10년(UNLD) 등과의 연계성이 강조되고 있다. 따라서 이에 대한 연계가 필요하다.

○ 지속가능발전교육은 지방적-국가적-지역적-세계적 수준에 따라 차별화된 전략을 수립하여 추진하되, 이들 각 수준 사이의 연계성을 유지한다.

○ 특히 공동의 노력을 경주하고 있는 국가들 사이의 국제적 협력을 강화하되, 주변 국가 및 아시아태평양 지역의 국가들 사이의 협력에서는 동북아의 거점 국가로서 주도권을 가지고 추진한다.

추진방향 7	지속가능한 환경 관리가 핵심 전제

○ 환경없이는 지속가능발전이 없다는 인식을 전제로 하는 지속가능한 환경 관리가 지속가능발전 교육 정책을 개발하거나 시행하는 과정에서 핵심 전제가 되도록 한다.

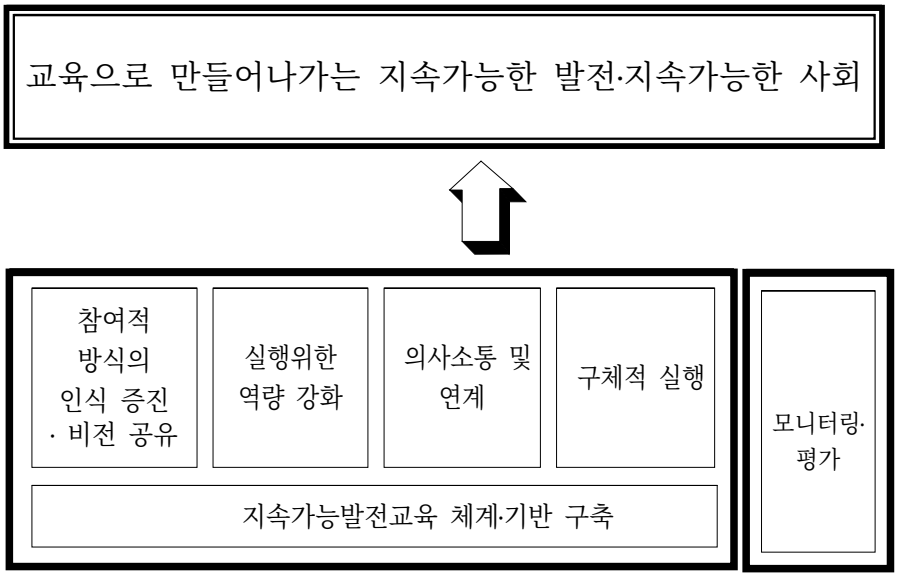
VI. 국가 지속가능발전교육 추진 전략

1. 국가 지속가능발전교육의 비전

『교육으로 만들어나가는 지속가능한 발전·지속가능한 사회』

○ 즉, 개인적으로 집단적으로 모든 사람들이 지속가능한 발전과 더불어 사는 삶을 위해 필요한 가치, 행동 능력, 삶의 방식을 함께 참여하고 학습하는 과정을 통해 지속가능한 사회를 만드는 것이다.

○ 지속가능발전교육은 한국의 지속가능발전을 가능하게 하여, 국민의 삶의 질을 향상시키고 사회를 변화시키는 데 기여하고자 한다. 따라서 궁극적으로는 한국의 자연 생태계 및 사회의 지속가능성이 보장되고, 한국 내 또는 지구촌 내 여러 구성원 사이, 현재와 미래 세대, 인간과 자연 사이의 공존(coexistence)과 공생(live together)을 가능하게 하는 것이다.



<그림 VI-1> 국가 지속가능발전교육의 비전

2. 국가 지속가능발전교육의 목표

○ 국가 지속가능발전교육의 비전 '교육으로 만들어나가는 지속가능한 발전·지속가능한 사회' 을 달성하기 위하여 국가 지속가능발전교육의 4 가지 목표를 설정하였으며, 이는 다음과 같다.

목표 1	개인과 집단 모두 지속가능발전에 대한 높은 인식과 비전을 공유한다.

목표 2	개인과 집단 모두 지속가능발전을 위한 학습 및 실행 역량을 가진다.

목표 3	지속가능발전 이해당사자 사이의 활발한 의사소통과 강한 연대를 가진다.

목표 4	개인과 집단 모두 지속가능발전과 지속가능한 사회 형성에 적극적으로 참여한다.

3. 추진 전략

○ 본 연구에서는 국가 지속가능발전교육의 비전과 목표를 달성하기 위한 추진 전략을 다음과 같이 제안하였다.

전략 1	지속가능발전교육의 정착과 활성화를 위한 체계와 기반을 구축한다.

○ 지속가능발전교육의 정착과 활성화를 위한 법적 기반을 마련한다.
○ 지속가능발전교육의 체계적 추진을 위한 국가 실행체계를 구축한다.

전략 2	참여적 방식으로 지속가능발전교육에 대한 인식을 증진하고 비전을 공유하며, 주인의식을 확보한다.

○ 학교, 사회, 기업, 언론, 고등교육 등 다양한 영역에서의 지속가능발전 및 지속가능발전교육의 현황에 대한 실태 조사와 의견 수렴 과정을 진행한다.
○ 모든 형태의 학습과 홍보를 통해 지속가능발전의 비전을 설정한다.
○ 실태조사와 비전설정 과정에 시민 참여를 촉진하여 그 자체가 교육이 되게 하고, 주인의식을 갖게 한다.
○ 지속가능발전을 둘러싼 쟁점에 대한 지속적이고 열린 토론을 진행한다.
○ 지속가능발전의 본질과 원칙에 대한 대중의 인식을 확대한다.
○ 지속가능발전교육에 관한 개념을 확대하여 학교, 사회, 기업, 언론, 고등 교육 등 다양한 영역에서 각 영역에 적합한 지속가능발전교육 개념을 개발·적용한다.

전략 3	지속가능발전을 위한 개인과 집단 모두의 학습 및 실행 역량을 강화한다.

○ 학교, 사회, 기업, 언론, 고등교육 등 다양한 영역, 다양한 지역별로 차별화된 지속가능발전교육 추진 전략 및 실행계획을 개발하도록 한다.
○ 각 영역의 모든 구성원과 집단이 평생에 걸쳐 역량 강화를 위해 학습할 수 있도록 지원 체계를 갖춘다.
○ 지속가능발전 및 지속가능발전교육과 관련된 우수 사례를 발굴하고 이를 널리 보급한다.

전략 4	지속가능발전 및 교육 관련 주체들의 의사소통과 파트너십을 강화한다.

○ 지속가능발전이 실질적으로 계획되고 추진될 수 있도록 다양한 주체 내부의 의사소통을 강화한다.
○ 지속가능발전 및 지속가능발전교육과 관련된 다양한 주체들 사이, 즉 이해당사자들간의 파트너십을 강화한다.
○ 지속가능발전의 정보와 경험을 공유할 수 있도록 다양한 수준의 네트워크를 구축한다.
○ 동북아 지역의 거점을 표방하고 있는 한국의 위상에 걸맞는 국제교류 활동을 통해 지방에서 지구촌에 이르는 의사소통과 연대 활동에 참여한다.

전략 5	다양한 수준의 구체적 실행을 통해 교육과 학습이 지속가능발전과 지속가능한 사회 형성에 핵심 전략이 되게 한다

○ 지속가능발전과 관련된 다양한 수준의 구체적 실행을 적극 지원한다.
○ 모든 교육 영역에 지속가능발전개념을 통합한다.
○ 모든 발전 계획 수립에 있어 지속가능발전교육에 대한 요구를 확인하고 교육을 통합한다.
○ 교육과 학습이 지속가능발전의 핵심적인 과정이 되게 한다.

4. 정책과제

○ 본 연구에서는 국가 지속가능발전교육의 목표를 달성하기 위하여 다음과 같이 8 가지 정책과제를 설정하였다. 각각의 정책과제에 대해서는 현황, 문제점, 개선 방안, 지표 등이 함께 제시되었다.

○ 국가 지속가능발전교육의 목표를 달성하기 위한 8가지 정책과제

- 정책과제 1 : 지속가능발전교육을 위한 법제적 기반 구축
- 정책과제 2 : 지속가능발전교육 국가 실행체계 구축
- 정책과제 3 : 참여적 방식의 지속가능발전(교육) 관련 인식 증진과 비전 공유 계획 수립·실행
- 정책과제 4 : 지속가능발전 역량 강화 위한 교육·연수 기회 확대
- 정책과제 5 : 지속가능발전교육 지원을 위한 연구·개발 체계 수립
- 정책과제 6 : 지속가능발전교육 관련 주체들 사이의 의사소통과 연대 강화
- 정책과제 7 : 구체적 실행 통해 지속가능발전과 교육의 통합 추진
- 정책과제 8 : 지속가능발전교육 추진 상황 모니터링·평가 체계 수립

정책과제 1	지속가능발전교육을 위한 법제적 기반 구축

가. 현황

○ 유엔 지속가능발전교육10년 국제 이행계획 초안(2004)에서는 2005년말까지 각 국가별로 지속가능발전교육10년의 시작을 알리고 국가 수준의 종합계획을 수립하도록 권장하고 있다.

○ 현재 우리나라 지속가능발전교육에 관한 법적· 제도적 근거는 대통령자문 지속가능발전위원회(PCSD) 아래 '대외협력및교육분과'와 이에 소속된 교육소위 전문위원회가 전부인 실정이다.

○ 외국의 경우 스웨덴, 영국, 프랑스 등 여러 나라에서는 이미 지속가능발전교육위원회가 설립되어 운영되고 있으며, 이들을 중심으로 지속가능발전교육 10년 추진 전략, 실행 계획 또는 제언 등이 작성되었다.

> ○ 스웨덴 : 지속가능발전교육위원회 설립하고, 국제 수준의 의견수렴을 위한 대규모 심포지움·웍샵을 진행하였으며, 국내 실태 조사 등에 기반한 정책 제안[57]
> ○ 독일 : 2003년 7월에 독일유네스코 위원회에 의해서 DESD 실행을 위한 국가수준의 실행계획안을 제출. 2004년도에 독일의회는 독일연방정부의 지속가능성을 위한 전략으로서 실행계획안을 확정하고 독일유네스코위원회를 실행선도기관으로 지정[58]
> ○ 영국 : 지속가능발전교육위원단(SDEP) 설립하고 이를 통해 지속가능발전교육 국가 실행 계획 수립 및 공포[59]
> ○ 캐나다 : 국가 차원에서 광범위한 자문과정을 거쳐 개괄적인 틀을 만든 후 실천주체들이나 기관에서 지역의 맥락에 맞추어 구체적인 실행계획을 마련하고 실행과정과 결과를 네트워크를 통해서 공유[60]

○ 외국의 경우 지속가능발전교육을 활발히 추진하고 법적 구속력을 갖도록 하기 위해 관련 법을 개정하도록 제언하고 있다.

> ○ 스웨덴 : 교육법, 고등교육법, 교육 보조금 지원 규칙, 고등교육법내 학위 취득 요건, 과학센터 지원 준거 등 관련 법과 명령, 규칙 및 관련 조항 등에 지속가능발전교육 내용을 중요한 준거로 포함하도록 제언[61]

나. 문제점

○ 국가 수준에서 지속가능발전교육을 체계적으로 추진하기 위한 법제적 근거와 기반이 마련되지 않아 관련 활동이 임의적이고 즉흥적인 수준에 머물고 있다.

※ 2001년 환경교육진흥법(안)이 국회에 제출되었으나 통과되지 못함. 지속가능발전교육법은 환경교육진흥법과는 성격이 다르나 기본 틀과 추진 방향 등에 있어 공통점 다수 존재

다. 개선 방안

1) ‘지속가능발전교육위원회’ 설치

- 지속가능발전교육10년 동안 구심점으로 활동할 수 있는 국가 수준의 지속가능발전교육위원회를 구성하여 활동하게 하며, 이를 위한 예산을 배정하여야 한다.
- 이 위원회의 설치는 타 법제적 기반보다 선행하여야 한다. 그러나, 향후 지속가능발전교육촉진법이 제정되는 경우에는 이 법 내에 ‘지속가능발전교육위원회’에 관한 조항을 두어 역할과 성격을 좀 더 명확하게 하고, 이를 지원하기 위한 예산 규정을 제공할 수 있다.
- 지속가능발전교육위원회는 여러 영역의 관련자들을 모두 포함할 수 있도록 구성이 되어야 하며, 20-30인 내외의 수가 되도록 한다.
- 대통령자문 지속가능발전위원회와 교육혁신위원회 사이의 협의를 통해 구성하고, 부처간 업무를 조정한다.
- 위원회는 국가 수준의 지속가능발전교육 종합계획 수립을 주관하도록 한다.

2) ‘국가지속가능발전교육 종합계획’ 수립

- ‘지속가능발전교육위원회’를 중심으로 국가 수준의 종합 실행 계획을 수립하고, 각 영역에서의 지속가능발전교육 실행 계획도 수립하도록 한다.
- 이 종합 계획 내에는 재원 계획, 홍보 계획, 구체적 실행 계획, 모니터링과 평가 계획 등을 포함하도록 한다.
- 이들 계획은 매 2년 마다 추진실적을 모니터링· 평가하고 이의 결과를 반영하여 수정· 보완되도록 한다.

3) ‘지속가능발전교육촉진법’ 제정

- 국가 지속가능발전교육의 계획과 실행에 필요한 조직, 인력, 예산, 시설(교육센터) 등을 확보하기 위하여 지속가능발전교육촉진법을 별도로 제정하여 국가 추진 전략의 실행을 위한 법적 기반을 제공한다.

※ 지속가능발전법을 제정하면서 이 속에 교육에 관한 사항을 포함할 수도 있다. 이때에는 교육이 반드시 비중있게 강조되어야 한다.

라. 지표

1) ‘지속가능발전교육위원회’의 설치, 교육인적자원부/PCSD, 2005-2006 초반

2) ‘국가지속가능발전교육 종합계획’의 수립, 교육인적자원부/PCSD, 2005-2006

3) ‘지속가능발전교육촉진법’ 제정 추진, 교육인적자원부/PCSD, 2006

정책과제 2	지속가능발전교육 국가 실행체계 구축

가. 현황

○ 지속가능발전교육을 실행하기 위해서는 이를 종합하고 전담할 수 있는 있는 실행 체계의 구축이 필수적이다.

○ 유엔 지속가능발전교육10년 이행계획 초안에서는 국가 수준의 지속가능발전교육 추진 본부(ESD hub)를 설치하되, 이는 교육부 내에 소속되기 보다는 총리 산하, 또는 대통령 산하 등 범부처적인 성격을 띨 수 있도록 하도록 권장하고 있다.

○ 외국의 경우에는 지속가능발전교육을 위한 위원회 또는 실행 기구가 환경부 또는 교육부 내에 설치되어 있거나, 또는 이들 부서들의 협력으로 설치 운영되고 있다.

○ 스웨덴 : 교육연구문화부 내에 '지속가능발전교육위원회' 설치. 이를 중심으로 지속가능발전교육과 관련된 의견수렴과 정책 제안. ○ 독일 : 지속가능발전교육을 위한 협력구조로 '지속가능성 학습을 위한 연합(Allianz Nachhaltigkeit Lernen)" 구성. 이 국가위원회는 독일연방 교육연구부 장관이 총괄하여 운영하고 다양한 주체들이 회의에 참여함. 지속가능발전교육 실행계획안을 의결하고 정기적인 모니터링을 실시하며, 정보교환을 위한 네트워크를 가짐 ○ 영국 : 교육부와 환경 사이에 지속가능발전교육위원단 설치하여 5년의 활동 결과 실행계획안 작성 보고. 이들은 교육부 장관과 환경부 장관 모두에게 활동 결과 직접 보고.

○ 일본의 ESD-J는 내각부내에 지속가능발전교육본부를 마련하여 각 부처의 횡단적인 추진을 관장할 수 있도록 제언하고 있다. 이에는 내각부, 외무성, 문부과학성, 환경성, 농림수산성, 경제산업성, 국토교통성, 후생노동부, 법무성, 총무성, 재무성 등 지속가능발전교육과 관계된다고 생각하는 모든 부처가 참여하는 형태이어야 한다고 주장하고 있다.

나. 문제점

○ 아직 국내에서 지속가능발전교육을 위한 실행주체와 체계가 마련되어 있지 않아서 실제적인 교육이 수행되지 않고 있거나 또는 실행되고 있다고 하더라도 분산적이고 체계적이지 않은 실정이다.

○ 2001년 지방의제 21에 의해 추진된 766개 사업 중 교육· 홍보 사업이 478개로 전체의 62.4%에 달하는 것으로 조사되었다. 그러나 이들이 지역의 지속가능한 발전에 기여했는가에 대해서는 평가 결과가 부재하다.

다. 개선 방안

1) '지속가능발전교육 추진본부'의 설치 및 운영

- 교육인적자원부 산하에 '지속가능발전교육 추진본부'를 설치하고 종합계획의 실행 세부계획 수립 및 집행에 관한 실무를 담당한다. 교육인적자원부 내의 설치가 어려울 경우 총리실 산하나 대통령 직속으로 설치할 수 있다.
- 추진 본부와 지역 센터의 설치와 운영에 관한 세부사항(예산 및 조직 등)은 지속가능발전(교육)법에 따라 대통령령으로 명시한다.
- 지속가능발전교육 추진본부의 실행은 범부처적인 성격을 갖고 지속가능발전교육과 관련된 각 부처사이의 정책과 실행을 통합·조정하도록 하되, 교육인적자원부 및 환경부 및 지방의제 조직과 더욱 긴밀히 협조하도록 한다.
- 지속가능발전교육을 위해 학교 교육, 사회 교육, 기업, 사회를 연계하고, 각 영역에서 지속가능발전교육의 실행에 대한 국가적 모니터링과 평가 등 종합적인 역할을 수행하도록 한다.

2) '지속가능발전교육 지역센터' 설치 및 운영

- 단기적으로 2-3년 안에 16개 광역자치단체의 지방의제21 혹은 교육청에 지속가능발전교육 지역 센터를 설치, 운영함으로써 지역 단위 지속가능발전교육의 내실화를 촉진한다.
- 각 지역 센터에서는 기존의 사회 학습 및 복지 시설 등에 대한 종합 평가를 통해 각 지역적 특성을 살린 차별화된 사업 계획 수립 및 통합 운영 방안을 개발한다.

라. 지표

1) '지속가능발전교육 추진본부'의 설치, 교육인적자원부/총리실 산하 (또는 대통령 직속). 2006

2) '지속가능발전교육 지역센터' 설치, 지방의제21/교육청. 2006-2007

정책과제 3	참여적 방식의 지속가능발전(교육) 관련 인식 증진과 비전 공유 계획 수립·실행

가. 현황

○ 학교, 사회, 기업 등 여러 영역에서 지속가능발전 및 지속가능발전교육에 관한 인식이 낮아 이에 대한 인식 증진이 필요하며 지속가능발전과 지속가능한 사회에 대한 비전 공유가 필요하다.

○ 대학생, 교사들을 대상으로 한 설문 조사 결과 지속가능발전 및 지속가능발전에 대한 인식 수준이 낮았으며, 특히 교사들의 인식 수준은 매우 낮았다.

> ○ 응답 교사들 중 68.2%가 지속가능성 또는 '지속가능한 발전(개발)이라는 용어를 들어본 적이 없다고 응답. 교사 중에서 21.1%는 지속가능발전을 '꾸준한 경제발전과 소득의 증가' 라고 개념화하여 경제 발전 중심의 인식 나타냄.
> ○ 대학생들의 경우에는 지속가능발전 및 지속가능성에 대한 용어는 들어본 적이 있으나 잘 알지 못한다고 응답한 학생 많음.

○ 유엔 지속가능발전교육10년 국제 이행계획 초안에서는 지속가능발전 및 지속가능발전교육에 대한 관련 주체들의 인식 증진과 비전을 공유하는 것이 이를 추진해 나가는 데 있어 가장 우선되어야 할 것으로 주장하고 있다. 따라서, 이를 추진하는 전략 중 중요한 하나로 홍보와 비전 설정, 의견 수렴과 참여를 제안하고 있고, 실태조사, 의견 수렴, 비전 설정 등의 과정이 참여적일 것을 요구하고 있다.

> ○ 남아프리카지역 : 지속가능발전교육10년 실행 지침을 개발하기 위하여 개인수준, 집단 수준, 지역 수준의 의견 수렴 과정을 거치고 있음. 특히 집단 수준이나 지역 수준의 경우에는 공동의 웍샵 자료를 제공하고, 이를 토대로 각 집단이나 지역의 고유한 임무와 지속가능발전교육을 연계하고 비전을 만들어내기를 권장하고 있음[62)]
> ○ 오스트리아 : 지속가능발전교육10년을 위한 전략적 실행 계획을 작성하기 위한 기초로 각 지역의 의견 수렴과정을 작년 10월부터 현재에 이르기까지 실시. 이 의견 수렴 과정은 2005년 말까지 진행될 예정이며, 이에 바탕하여 전략적 실행 계획안을 만들게 됨[63)].
> ○ 브라질 : 의제 21을 작성하는 과정에서 4만 여명의 토론과 논쟁 등의 과정을 거쳐 합의한 내용을 바탕으로 현실적인 의제를 수립.

○ 외국의 경우, 지속가능발전교육 추진 전략이나 실행 계획을 만드는 과정에서 광범위한 의견 수렴 과정은 필수적이며, 의견 수렴 과정을 통해 인식을 증진하고 공동의 비전을 만들어 나갈 수 있도록 참여적인 방법을 도입하고 있다. 특히 참여적인 방법을 도입할 경우 이들 주제에 대한 관련성과 주인의식을 증진시킬 수 있다.

나. 문제점

○ 우리나라의 경우 과거의 경우 지방의제21 작성과정과 참여 주체들을 통해 볼 때 시민들과 다양한 관련 주체들의 참여가 부족하다. 따라서 많은 사람들은 지방의제의 역할에 대해 잘 알지 못하고 있다.

○ 지방의제 작성 과정 : 협의회(행정, 시민, 기업, 전문가 공동참여)에 의한 작성이 57%, 행정기관(공무원) 직접 작성이 32%, 연구기관(전문가) 용역 의뢰가 10%를 차지. 군 지역의 경우 행정기관(공무원)이 직접 작성한 곳이 47%나 차지해 작성과정에서 다양한 구성원이 참여하지 않은 경우가 많음. ○ 지방의제 참여 주체 : 가장 핵심적으로 참여하는 주체는 시민(21%)이고, 그 다음이 행정기관(20%), 지방의회(15%), 기업(14%), 전문가(13%), 교육기관(13%) 순으로 나타나고 있으며. 실질적인 참여도는 보통 수준(응답자의 41%) 또는 비교적 낮은(응답자의 29%) 것으로 나타남. ○ 지방의제21에 대한 인식정도는 보통수준(응답자의 39%)이거나 비교적 낮은(응답자의 35%) 것으로 나타남 [64]

○ 한편 지속가능발전관련 교육의 경우, 환경, 평화, 인권, 통일 교육 등 여러 영역과 밀접히 관련된 내용들이 많아 이들 사이에 비전을 공유하는 노력이 중요하다. 이들 영역의 교육은 학교와 사회의 여러 단체 등에 의해 산발적으로 실행되고 있으나 이들의 통합과 연계는 부족하다.

○ 지속가능발전교육을 활성화하기 위해서는 이를 위한 실행 계획을 만드는 과정, 즉, 의견 수렴 과정이나 비전 설정 과정이 참여적일 필요가 있으며, 이를 통해 각 지역이나 집단은 물론 국가의 지속가능발전(교육)에 대한 공동의 비전을 만들고 공유하는 것은 물론 이들 주제에 대한 주인 의식을 고취할 수 있다.

○ 범교과학습: 학교교육과정상 136시간 가량이 배정되는 재량활동 중 35시간이 창의적 재량활동에 배정되고 이 중 일부가 범교과학습에 할당됨. 범교과학습이란 민주시민교육, 인성교육, 환경교육, 경제교육, 에너지교육, 근로정신함양교육, 보건교육, 안전교육, 성교육, 소비자교육, 진로교육, 통일교육, 한국문화정체성교육, 국제이해교육, 해양교육, 정보화 및 정보윤리교육 등을 말함.

○ 환경교육: 2003년말 현재 국내에는 321개의 민간환경단체가 있고 대부분이 환경교육 프로그램을 제공하고 있으며 자연체험프로그램이 차지하는 비율이 큼[65]

○ 통일교육: 통일교육협의회 회원단체 73개 단체 중 일반 대중 대상 통일교육프로그램을 제공한 단체는 22개임[66]

○ 인권교육: 자유권, 아동 및 청소년, 성적 소수자, 장애인, 언론, 정보인권, 이주노동자, 난민, 여성, 평화 등과 관련된 민간단체 46개 단체 중 35개 단체에서 관련주제 교육프로그램을 제공하고 있음.[67]

○ 평화교육: 통일교육협의회 회원단체, 평화관련민간단체, 외국인노동자 관련 민간단체 총 94개 민간단체에서 평화교육을 실시한 경험이 있는 단체는 8개 단체에 불과함.[68]

○ 지방자치단체에서 주민자치센터, 여성회관, 평생학습관, 도서관, 근로청소년회관, 문화의 집, 복지관 등의 시설들을 활용하여 교육프로그램을 제공하고 있으나 이들 기관들이 제공하는 교육내용은 주로 취미. 교양교육에 집중되어 컴퓨터교육, 외국어교육, 건강관련프로그램, 취미교육 프로그램이 주를 이룸.[69]

다. 개선 방안

1) 지속가능발전(교육) 홍보 계획 수립 및 실행

- 지속가능발전교육위원회를 중심으로 다양한 관련 주체들의 인식 증진을 위한 홍보 계획을 수립 및 실행한다.
- 이에는 다음과 같은 방법이 포함될 수 있다. 우리나라 지속가능발전교육10년 착수식을 겸한 국가 및 지역 킥오프 회의 실시, 관련 부처/기관, 지방의제21 등 지속가능발전교육 소개 책자 발간, 관련 소식지 등에 지속가능발전 관련 칼럼 게재, 지속가능발전 및 지속가능발전교육 관련 강좌 개최, 국민대상 소책자 발간 및 배포, 대중 매체 홍보, 어린이 및 어른 대상 참가형 홍보 실시(예, 포스터그리기, 글짓기대회, 슬로건·홍보카피 공모 등) 등

2) 우리나라 지속가능발전교육10년 착수식 개최

- 2005년 말 국가 지속가능발전교육 종합계획 시안이 개발되면, 2005년 말 또는 2006년 초 우리나라 지속가능발전교육10년 착수식을 개최한다.
- 이때 지속가능발전교육의 각 영역이 한데 모여 지속가능발전교육의 의미에 대해 함께 생각해 보는 공동의 심포지움과 웍샵을 함께 실시한다.

3) 참여적 지속가능발전(교육) 현황 실태 조사

- 2005년 말까지 지속가능발전교육위원회를 중심으로 각 영역별 지속가능발전교육 실태 조사를 실시하고, 이를 위한 예산을 확보한다.
- 이때 실태조사는 일부 연구진에 의해 개발된 설문지를 중심으로 한 소극적 실태 조사가 아니라 각 영역별로 실태조사 과정을 통해 지속가능발전 및 지속가능발전교육에 대해 이해하고 인식을 증진시킬 수 있도록 참여적인 방법을 취한다.
- 각 영역별, 각 집단별 공동의 웍샵이나 토론회 등의 방법을 사용할 수 있으며, 설문 조사등도 병행할 수 있다.

4) 지속가능발전(교육)에 대한 참여적 의견 수렴 및 비전 공유 과정 진행

- 2005년 후반부터 2006년 전반 등에 이르는 1년여 정도의 기간동안 지속가능발전교육위원회를 중심으로 의견 수렴 계획을 수립하고, 이의 수행하여 각 영역별 지속가능발전교육의 문제점을 진단하여, 향후 지속가능발전을 위한 비전을 설정할 수 있다.
- 참여적 의견 수렴 과정은 참여적 현황 실태 조사와 함께 진행할 수 있다. 그러나 이런 경우 기간을 길게 하여 실태 조사와 이에 근거한 비전을 설정하는 과정을 진행하도록 한다.
- 지방단위에서는 지역 센터, 지방의제21, 교육청 등과 연계하여 의견 수렴 절차를 진행할 수 있다.

5) 대중매체에서의 지속가능발전 관련 프로그램 확대

- TV, 라디오, 인터넷, 신문, 잡지 등 대중 매체를 중심으로 지속가능발전에 관한 프로그램 편성 및 제작을 지원한다. 특히 TV 매체의 공영방송(EBS, KBS) 프로그램 편성 및 제작을 적극적으로 지원한다.

라. 지표

1) 지속가능발전(교육) 홍보 계획 수립 및 실행, 교육인적자원부, 2005-6년
2) 지속가능발전교육10년 착수식 개최, 교육인적자원부+PCSD, 2005-6년
3) 참여적 지속가능발전(교육) 현황 실태 조사 및 의견 수렴, 교육인적자원부 (+지속가능발전교육위원회), 2005-6년
4) 대중매체에서의 지속가능발전 관련 프로그램 확대, 정보통신부, 지속사업

정책과제 4	지속가능발전 역량 강화 위한 교육·연수 기회 확대

가. 현황

○ 지속가능발전과 관련된 여러 영역의 구성원들이 지속가능발전에 필요한 역량을 강화하기 위한 교육이나 연수를 받을 기회가 드물다. 또 이에 필요한 교육과정이나 자료를 준비하지 못하고 있다.

○ 교사대상 설문조사 결과를 보면 지속가능발전교육에 있어서 전문성 신장을 위한 연수, 교육과정에 포함될 필요, 교육 자료의 개발에 대한 요구가 있다.

> ○ 지속가능한 발전 교육을 하고자 할 때 가장 필요한 것은 무엇인가라는 질문에 대해 교사 연수(30.2%), 교육과정에 포함(29.2%), 교육 자료 개발 보급(25.5%)의 순으로 나타났다.
> ○ 지속가능발전교육의 가장 심각한 걸림돌이 무엇인가라는 질문에 대해서 전문성 부족(50.5%)을 꼽은 교사가 가장 많았으며, 이 결과는 지속가능발전교육의 활성화를 위해 교사 연수가 가장 필요하다고 응답한 결과와 일치한다.

○ 학교교육과정이나 교사들에 대한 연수 뿐 아니라 정부기관의 공무원과 정책입안 및 실행자들에 대한 교육도 중요하다. 그러나 실제로 환경교육이나 인권교육의 예를 통해서 보면, 우리나라 공공기관 중 많은 기관에서 이에 대한 교육이 부족하며, 지속가능발전교육에 관한 내용은 찾아보기 힘들다.

> ○ 우리나라의 공공기관 49개 기관 중 인권교육을 실시하고 있는 기관은 17개 기관, 계획 중인 기관은 10개 기관, 그리고 실시중이지도 계획도 없는 기관은 22개 기관으로 공공기관에서 인권교육을 실시하지 않는 비율이 높음을 알 수 있다.[70]

○ 외국의 경우 교사양성과정에서 지속가능발전교육을 포함하고 있으며, 교육과정 상에서 지속가능발전을 중요한 주제로 다루고 있다.

> ○ 스웨덴: 모든 교육과정(의무교육, 고등 교육, 일반 성인 교육 포함)에서 지속가능발전을 중요한 주제로 다룸. 교사자격을 위한 60학점에 지속가능발전 관점이 충분히 포함.
> ○ 독일: 독일의 DESD 실행계획안에서는 교사양성교육에 지속가능발전교육이 포함되어야 한다고 밝힘.

○ 또한 각 영역 전문가들의 지속가능발전 관련 소양을 중시하여 석사 또는 박사 학위 등의 자격 요건에 지속가능발전 관련 내용의 이수를 포함하기를 권장하는 경우도 있다(예, 스웨덴)

○ 한편, 우리나라 제7차 교육과정내에서는 지속가능발전교육의 내용이 사회, 도덕, 환경 등의 교과에서 다루어지고 있으며, 사회 교육과정 내에 이의 정의가 포함되고 있다.

○ 제7차 교육과정 내에 포함된 지속가능발전교육의 내용은 지속가능발전에 대한 (7,8,9 학년)에서 각 교과별 중단원 목표를 보면 지속가능발전교육 주제에 해당하는 목표가 차지하는 비율이 큰 과목은 사회(55.9%), 도덕(50%), 환경(100%) 이며 그 주제는 민주주의, 문화간 이해, 환경보존, 시민윤리, 통일 등이다.

○ 지속가능한 발전 개념은 초등학교 5학년, 중학교 3학년, 고등학교 1학년 사회 교과서에서 소개되고 있으며(교과서에는 지속가능개발로 기술), 이 개념에 대한 소개는 학교급에 따라서 기술된 내용이나 용어가 크게 다르지 않아 교사의 역량에 따라 교육의 양상은 매우 달라질 것으로 기대된다.

학교급	교과서 서술 내용
초등학교 5학년 사회	“ 환경과 개발에 관한 리우 선언(요약) 원칙 3. 개발을 할 때에는 지금 세대와 다음 세대 사람들의 요구를 공평하게 충족시켜야 한다. 원칙 4. 지속가능한 개발을 위해 개발과 환경 보전을 따로 생각하지 않아야 한다. “
중학교 3학년 사회	“ 개발과 환경의 조화를 강조하는 ‘지속가능한 개발’ 이라는 개념이 강조되고 있다. ‘지속가능’ 이라는 말은 우리 후손들이 자연의 혜택을 계속 누릴 수 있게 환경과 자원을 보존해 주는 것을 의미한다.
고등학교 1학년 사회	“ 지속가능한 개발이란 ‘우리 후손의 욕구를 충족시킬 수 있는 능력과 여건을 저해하지 않으면서 현세대의 욕구를 충족시키는 개발’ 이다. 즉 사람들의 기초적 욕구를 충족시키기 위해서 경제개발을 하지만 환경용량을 초과해서는 안 된다는 것이다”

나. 문제점

○ 국내 교사 양성 및 연수 과정이나 전문가 양성 및 연수 과정에서의 지속가능발전교육은 거의 이루어지지 않고 있다.

○ 학교 교육과정에서 지속가능발전교육에 대한 강조가 이루어지지 않고 있거나 강조가 되고 있는 경우는 학습의 기회가 적다. 예를 들어, 학교 교육과정에서 중단원 목표가 지속가능발전교육을 지향하는 비율이 가장 높은 교과는

환경교과이다. 그러나 환경교과는 선택교과이며 환경교과의 실질적인 선택율은 3%에 불과하다[71]. 그리고 이를 가르치는 교사의 전문성도 문제가 된 바가 있다[72].

○ 지속가능발전교육의 한 주제가 될 수 있는 인권교육의 경우 각 공공기관의 인권교육 담당자의 근무경력은 21년에서 30년 사이가 전체 40.7% 인 반면 인권교육업무 담당 기간이 1년 이하인 경우가 50%를 넘는다. 이는 인권교육의 전문인력 부족으로 해석될 수 있다[73].

다. 개선 방안

1) 학교 교육과정 속에 지속가능발전교육 내실화

- 교육과정 개정 작업 시 지속가능발전 관련 내용을 확대 및 체계화한다.
- 추진본부 아래에 지속가능발전교육 교육과정지원팀을 설치 운영한다. 이때, 지속가능발전교육과 관련된 인권교육, 평화교육, 통일교육, 양성평등 교육 등의 관련 주체들의 의견이 통합되고 조정되어 교육과정에 반영될 수 있도록 한다.
- 지속가능발전교육을 질적으로 가능하게 하는 교육 방법을 교육과정에 반영하도록 한다. 예를 들면, 통합적 접근, 총체적인 접근, 가치에 대한 검토, 비판적 사고, 문제 해결, 다양한 교수-학습 전략, 참여적 의사 결정, 지역과의 관련성 등의 요소이다.

2) 학교 교육 관련자 교육 및 연수 계획 수립 및 실행

- 교육 공무원, 각급 학교 관리자 및 교사에 대한 정기적인 교육과 연수 실시 계획을 수립하고 이를 실행한다.
- 이에는 기존 연수 과정에의 지속가능발전교육 강좌 개설, 특별 강연, 웍샵, 심포지움 등 다양한 형태가 가능하다.
- 교육대학이나 사범 대학 등 교사 양성 과정에서의 지속가능발전교육 강좌 개설 및 내용 통합 등도 중요하게 고려될 수 있다.
- 역량 강화를 위한 교육 및 연수 과정에서 적극적으로 고려되어야 할 기능은 의사소통과 인식 증진, 계획·관리·평가 능력, 교육과 재교육을 위한 교수학습 방법, 평가 및 분석을 위한 도구, 교수 내용과 자료 등과 관련된 내용이다.

3) 기업과 시민사회에서의 지속가능발전교육 지원 체계 확립

- 일반인을 대상으로 한 지속가능발전교육의 기회를 제공한다. 이때 가능한 형태는 웍샵, 심포지움, 특별 강연 등 다양하며, 다양한 기관에서 수시 개최할 수 있도록 장려한다.
- 의제21 담당자 및 관련 부처 관계관 대상의 단기 집중 연수를 실시한다.
- 사회단체 교육자 양성과정 및 언론, 기업 등 전문가 양성 과정에도 관련 강좌를 개설한다.
- 기업의 지속가능성 향상을 위한 정보 공유 및 교류 거점 센터 설치를 지원한다.
- 지속가능발전교육을 위한 공영방송(EBS, KBS) 편성 및 제작을 지원한다.
- 역량 강화를 위한 교육 및 연수 과정에서 적극적으로 고려되어야 할 기능은 의사소통과 인식 증진, 계획·관리·평가 능력, 교육과 재교육을 위한 교수학습 방법, 평가 및 분석을 위한 도구, 교수 내용과 자료 등과 관련된 내용이다.

4) 고등교육기관의 지속가능발전 교육 적극 지원 (정책과제 5와 연계)

- 고등교육기관에서 지속가능발전교육은 크게 소양 교육과 전문 영역과의 통합 두 가지로 구분된다.
- 고등교육기관에서의 지속가능발전(교육) 강좌를 개설하고, 이를 통한 교육으로 향후 전문가가 될 인력의 지속가능발전(교육) 소양을 높인다.
- 고등교육기관에서 양성되는 각 영역의 전문가들의 전문성에 지속가능발전(교육)을 통합할 수 있도록 지속가능발전 영역의 특성화를 권장한다.

  예)지속가능건축과정, 지속가능설계과정, 문화다양성과정, 사회정의과정 등
- 대학 등 고등교육기관이 희망할 경우 이를 적극 지원한다.

5) 지속가능발전교육 전문가 양성 과정 개설 (정책과제 6과 연계)

- 지속가능발전교육 전문가 양성 및 재교육 과정을 개설, 운영한다.
- 지속가능발전교육 연구소, 특성화 대학, 평생교육원 등에 이를 위탁 운영할 수 있다.
- 특히 지속가능발전교육 전문가를 위한 석사 과정 개설 등도 권장하며, 대학이 희망할 경우 이를 행·재정적으로 적극 지원한다.

6) 사이버 지속가능발전교육 연수 실시 (정책과제 7과 연계)

- 지속가능발전교육 추진본부에서 지속가능발전교육 웹 사이트를 개발한다.
- 이 웹사이트에 지속가능발전교육을 위한 인터넷 강좌를 개설하고 이를 통해 사이버지속가능발전교육 연수를 가능하게 한다.

라. 지표

1) 국가교육과정에 지속가능발전 내용 확대 및 체계화, 교육인적자원부, 2006
2) 교사 및 학교교육 관련자 교육·연수 계획 수립 및 실행, 교육인적자원부, 2006
3) 의제21 담당자 및 관련 공무원 연수, 행정자치부, 2006-지속사업
4) 고등교육기관의 지속가능발전 교육 적극 지원, 교육인적자원부, 2007
5) 지속가능발전교육 전문가 양성 과정 개설, 교육인적자원부, 2007
6) 사이버 지속가능발전교육 시스템 구축, 교육인적자원부, 2007

정책과제 5	지속가능발전교육을 위한 연구·개발 체계 수립

가. 현황

○ 지속가능발전 교육에서의 쟁점이 무엇인지에 대한 이해와 실행에 대한 평가를 위한 자료 수집, 혁신적인 해법들을 구하기 위한 연구가 필수적이다.

○ 유엔 지속가능발전교육10년 국제 이행계획 초안에는 7가지 전략 중 하나로 연구와 혁신을 설정하여, 이의 중요성을 강조하고, 연구의 결과를 통해 지속가능발전교육의 질적 개선과 혁신이 이루어질 수 있도록 제안하고 있다.

○ 지속가능발전교육과 관련된 국내 연구는 1993년 이후 일부 과제나 개인 연구자들을 중심으로 수행되었으나, 양적인 면이나 질적인 다양성에 있어서 부족하다.

> ○ ‘ESSD 달성을 위한 환경정책 심포지움’ (한국환경기술개발원, 1993),
> ○ ‘지속가능한 사회와 환경’ (이정전외, 1995),
> ○ ‘주요 국가의 지속가능개발을 위한 환경교육’ 등에 관한 세미나 (한국환경교육학회, 1997)
> ○ ‘국가 지속가능 발전을 위한 환경교육 추진전략 개발 연구’ (최석진 외, 2002)
> ○ ‘지속가능한 사회를 위한 학교 환경교육 발전 방안’ (청주교육대학교·환경교육학회, 2004)

○ 외국의 경우에는 환경부 또는 교육부가 지속가능발전교육 연구소를 설립 또는 지원하여 장기적으로 지속가능발전교육의 양적인 팽창과 질적인 개선에 기여하고 있다. 또한 지속가능발전교육위원회에서 교육 관련 지원 재단에서 지속가능발전 및 지속가능발전교육과 관련된 연구비를 적극 지원하도록 제안하기도 한다.

> ○ 호주 : 맥쿼리 대학의 호주 지속가능성교육연구소(Australian Research Institute in Education for Sustainability). 호주 환경유산부가 천팔백만불(약 15억)을 2004-2006년까지 지원하여 지속가능발전교육과 관련 연구를 집중적으로 수행. 그 결과 지속가능발전교육과 학교교육, 기업을 위한 지속가능발전교육, 지속가능발전교육에의 참여 등 다양한 연구 결과를 책자로 발간함과 동시에 지역사회와의 협력 프로젝트를 통해 구체적인 컨설팅 진행하여, 호주의 지속가능발전교육 주도. 9인의 전임연구원 상주[74].
> ○ 스웨덴 : 지속가능발전교육위원회에서의 정책 제안 중 교육관련 지원재단에서 지속가능발전(교육)과 관련된 연구비 적극 지원 항목 포함[75]

나. 문제점

○ 우리나라에서 수행된 기존의 지속가능발전교육에 관한 연구와 세미나 결과물은 주로 환경교육에 초점을 맞추고 있으며 연구의 내용과 주제가 다양하지 못하여 대중적인 논의와 실행 확산을 위한 기초로 매우 부족한 실정이다.

다. 개선 방안

1) 지속가능발전교육 연구소 설치

- 지속가능발전교육 추진본부 내 또는 산하에 지속가능발전교육 연구소를 설치한다.
- 이 연구소에서는 전임 연구원을 배치하여 지속가능발전 실태조사, 추진전략 개발, 실행 계획 수립, 우수 사례 조사를 통한 질적 준거 개발, 실행효과 평가 등의 연구 개발 업무를 전담한다.
- 이 연구소는 별도의 연구소로 독립되어 설치되는 것이 바람직하나 기존의 정부출연 연구소에 중요한 한 부서로 포함되는 것도 가능하다. 이 경우 전임 연구원의 충분한 확보가 필수적이다.

2) 지속가능발전(교육) 특성화 기관 운영 장려

- 지속가능발전(교육)에 특성화된 대학, 연구소, 기업 등 인센티브 부여
- 현재 특성화 우수대학 지원사업 시 유형을 교육중심, 연구중심으로 구분하고, 영역을 인문·사회, 자연과학, 공학, 예·체능, 의학 등으로 구분하고 있으나 지속가능발전을 별도 영역으로 포함하여 사업을 추진한다.

3) 지속가능발전(교육)에 대한 학술진흥재단 등 연구비 지원기관의 특별 지원

- 일정기간(3~5년) 동안 지속가능발전 및 지속가능발전교육 연구의 활성화를 위해 학술진흥재단, 과학재단 등 연구비 지원 기관에서 특별 연구비를 편성, 지원한다.

4) 지속가능발전(교육)에 대한 정책 연구 및 실행 연구 지원

- 지속가능발전 및 지속가능발전교육 실태조사, 추진전략 개발, 실행 계획 수립, 우수 사례 발굴, 우수 사례 조사를 통한 질적 준거 개발, 실행효과 평가

등과 관련된 정책 연구 및 실행 연구를 지원할 수 있도록 특별 예산을 편성하여 이 연구가 수행될 수 있도록 한다.

- 이는 교육인적자원부 등 행정 부서 자체 예산으로도 수행할 수도 있으며, 학술진흥재단 및 과학재단 등 연구비 지원기관과의 연계를 통해 지원할 수도 있다.

라. 지표

1) 지속가능발전교육 연구소 설치, 교육인적자원부, 2007
2) 특성화 우수대학 영역에 지속가능발전 포함, 교육인적자원부, 3개(2007)
3) 학술진흥재단 등 연구비 지원 기관의 특별 연구 지원, 교육인적자원부, 년 5억(단기지속)
4) 지속가능발전(교육)에 대한 정책 연구 및 실행 연구 지원, 교육인적자원부, 환경부, 2006-7

정책과제 6	지속가능발전교육 관련 주체들 사이의 의사소통과 연계 강화

가. 현황

○ 지속가능발전교육은 근본적으로 모든 부분을 망라하며 광범위하고도 다양한 기구들이 연결되므로 각각의 단계에서 관련 주체 즉, 이해당사자들이 어떻게 파트너쉽, 네트워크 그리고 협력을 발전시키고 강화해 나가는가에 달려 있다.

○ 또한 유엔 지속가능발전교육과 같은 장기적인 전략의 효과적 달성을 위하여 파트너쉽과 협력적인 관계는 필수적이며 특히 국가 또는 정부가 중앙에서 연결하는 역할을 함으로써 시민사회와의 네트워크를 통해 협력하는데 힘써야 한다.

○ 의제 21담당자에 대한 설문조사 결과와 전문가 협의회를 통하여 지속가능발전을 위한 교육의 활성화를 위해 국가나 지방정부에서 추진해야 할 사업 중 하나로 관계기관 간의 네트워크 형성이 제기되었다.

○ 현재 우리나라에는 여러 가지 형태의 지방 네트워크들과 주제 네트워크들이 구성되고 운영되고 있다. 이를 지속가능발전교육의 네트워크로 활용하거나 재정향할 필요가 있으며, 이들 네트워크들간의 연계도 고려할 필요가 있다.

○ 기존 네트워크 예시 지방의제21 전국 협의회(http://www.la21.or.kr) 한국환경교육네트워크(http://www.keen.or.kr) 무역환경정보네트워크(http://ten-info.com) 유네스코한국위원회(http://www.unesco.or.kr) 강살리기네트워크(http://www.rivernet.or.kr) 환경과생명을지키는교사모임(http://konect.ktu.or.kr)

○ 국내의 네트워크 뿐만 아니라 동북아 지역, 아시아태평양 지역 등의 지역 네트워크를 통한 정보 교류 및 실행 공유도 중요하며, 더 나아가 국제적인 협력과 연계도 필수적이다. 한편, 일본 정부와 일본의 NGO들은 지속가능발전을 위한 유엔회의 즉, 요하네스버그 회의에서 유엔 지속가능발전교육10년을 제안했고[76], 아태지역 의 지속가능발전교육 추진에 있어서도 선도적인 역할을 자임하고 있다[77].

나. 문제점

○ 현재까지 여러 지역 및 주제 중심 네트워크는 각 영역내의 의사소통을 위한 기반이 되었음에도 불구하고 이 네트워크 중 많은 것이 실제적으로 의사소통 및 연계에 기여하지 못하고 있다.

○ 더욱이 지속가능발전 및 지속가능발전교육을 위한 네트워크는 지속가능발전기업협의회를 제외하고 다른 영역에는 존재하지 않고 있다. 특히 환경교육, 인권교육, 평화교육, 양성평등교육 등 지속가능발전교육의 여러 핵심 영역의 주체들을 포괄하여 이들의 정보 교류와 연계 강화를 위한 네트워크의 형성이 필요하다.

○ 우리나라는 이제까지 관련 국제회의나 세미나에 참가하는 데 그치는 수준이었으나 동북아 지역 거점 국가를 지향한다면 이제 지속가능발전교육10년 관련 사업과 협력에 있어서 아시아태평양지역의 중심 역할을 담당해야 할 필요성이 있다.

다. 개선 방안

1) 지속가능발전교육에 관련된 다양한 교육 분야와 그 주체들이 연계할 수 있는 체계 구축

- 지속가능발전교육과 관련된 여러 교육 분야, 즉, 환경, 문화, 양성평등, 인권, 통일, 평화 등의 이해당사자들을 파악하고 이들을 중심으로 한 논의를 가능하게 하기 위해, 지속가능발전교육에 관한 공동 심포지움 또는 협의회를 개최한다.
- 이를 토대로 향후 지속적으로 연계·의사소통할 수 있는 체계를 구축한다.

2) 지속가능발전교육 네트워크 구축

- 지속가능발전교육과 관련된 여러 영역(학교, 기업, 사회 단체, 의제, 고등교육 등)등이 한데 모일 수 있는 지속가능발전교육 네트워크를 구축한다.
- 이들 네트워크에는 여러 영역별 분과를 두어서 각 영역별 중요 사안들을 논의하는 기회를 제공한다.
- 지속가능발전교육 네트워크는 정규 회의 및 지속가능발전교육 한마당 개최 등의 활동을 수행할 수 있으며, 여러 핵심 사안들에 관련된 소규모 분과 모임을 활성화한다.

- 이 지속가능발전교육 네트워크는 지방 네트워크 및 기존 네트워크와의 연계가 가능하도록 한다.
- 현재 구성된 한국환경교육네트워크를 확대 발전시키는 방안도 가능한다.

3) 사이버 지속가능발전교육 시스템 구축

- 지속가능발전교육 추진본부에서 지속가능발전교육 웹사이트를 개발하여 온라인 의사소통채널로 기여하게 한다.
- 웹 사이트에는 지속가능발전교육과 관련된 모든 것을 접할 수 있도록 다양한 수준의 자료를 제공하며, 자료실, 커뮤니티, 뉴스레터 등을 운영하고, 사이버 강좌 개설 등도 포함한다.

4) 동북아 지역 ESD 선도 및 국제 협력 참여

- 동북아지역에서 지속가능발전교육의 이니셔티브를 확보하기 위한 역량 강화 및 사업 추진을 위해 유네스코한국위원회와 협력 사업을 추진한다.
- 추진본부 산하 지속가능발전교육 연구소에서 국제 협력 사업을 적극 지원한다.

라. 지표

1) 지속가능발전교육 관련 교육 분야 주체 연계 체계 구축, 교육인적자원부, 2006.
2) 지속가능발전교육 네트워크 구축, 교육인적자원부/환경부, 2006.
3) 사이버 지속가능발전교육 시스템 구축. 교육인적자원부/환경부, 2006.
4) 동북아 지역 ESD 선도 및 국제 협력 참여, PCSD/유네스코한국위원회, 2006 – 지속

정책과제 7	구체적 실행을 통한 지속가능발전과 교육의 통합 추진

가. 현황

○ 국가, 지방, 사회, 학교 등 모든 차원에서의 사업 또는 실행이 지속가능발전을 지향하기 위해서는 구성원들의 능동적인 참여를 전제로 해야 하며 사업 또는 실행 자체가 교육의 과정이어야 하므로 기존의 사업들이나 향후 사업 계획에 있어서 지속가능성 지향과 교육요소 통합은 필수적이다.

○ 현재 학교나 사회에서 진행되고 있는 여러 가지 사업 중에는 학교 전체나 기업, 사회 전체의 지속가능발전 및 지속가능발전교육의 개념에 적용 가능한 여러 가지 사업들이 있다.

○ 학교 교육의 경우 교과시간에 이루어지는 교육과 함께 학교전체의 사업이 참여와 지속가능성을 지향할 필요가 있다. 현재 학교 전체의 사업으로 진행되고 있는 사업은 환경보전시범학교와 학교 숲 운동, 녹색학교 등이 있다.

> ○ 환경보전시범학교: 1985년에 시작하여 현재까지 진행되어 총 141개 학교에서 참여.
> ○ 학교숲운동: 1999년에 시작하여 2005년 현재까지 257개교가 참여.

○ 대학의 경우 지속가능발전(교육)관련 연구 뿐 아니라 하나의 집단으로 대학의 문화와 환경 자체를 지속가능하게 만들려는 사업이 필요하다. 세계적으로 지속가능발전과 대학과의 관계를 고민하고 대학과 고등교육기관이 지속가능발전에 기여하기 위해 GHESP(Global Higher Education for Sustainability Partnership)사업이 진행 중에 있으며 이 사업의 네 주체는 UNESCO, ULSF, COPERNICUS-CAMPUS, IAU이다.

> ○ ULSF(the University Leaders for a Sustainable Future)에서는 1990년THE TALLOIRES DECLARATION[78]을 선포하고 현재까지도 서명을 받고 있다. 이 선언은 대학에서 연구, 교육, 정책마련, 정보교환, 대학문화 등 모든 부분에 있어서 지속가능성을 지향하겠다는 것으로 2005년 5월 현재 321개 대학이 서명했으며 국내에서 서명에 참가한 대학은 '한양대학교' 한 곳이다.
> ○ IAU(International Association of Universities)[79]는 공식적으로 지속가능한 발전을 최우선주제로 표방하고 있는데 전 세계적으로 총 650개 대학이 가입하고 있다. 국내 대학의 경우 '광주과학기술원'과 '포항공과대학교'가 가입하고 있으며 일본의 경우 52개 대학이 가입했다.

○ 각 기업에서 지속가능경영을 추진하기 위한 전략과 비전마련 과정에서 필수적인 요소가 지속가능발전교육이며 동시에 그 과정자체가 지속가능발전교육 과정이라고 볼 수 있다

○ 환경부(2004)[80]가 제시한 지속가능경영 추진을 위한 전략과 비전 마련 과정 - 1단계: 현재의 지속가능경영 현황 진단 - 2단계: 진단결과를 바탕으로 지속가능경영 전략과 마스터플랜 수립 - 3단계: 2단계에서 수립된 계획들이 실행되어 조직변화와 프로세스 개선 - 4단계: 지속가능성 보고서를 발간하고, 지속가능경영에 대한 모니터링을 수행함. - 전 단계에 걸쳐서 임직원들의 교육이 진행되어야 함.

○ 사회에서는 여러 지역에서 생태마을만들기 등의 프로그램을 통해 지속가능발전과관련된 쟁점에 접근하고 있다.

○ 국가 수준에서는 국가 지속가능발전 전략 및 정책과 지속가능발전교육 전략 및 정책과의 연계가 필요하다. 현재 국가 지속가능발전의 비전은 '경제와 사회, 환경이 균형있게 발전하는 선진국가'의 건설이며, 이를 달성하기 위한 정책과제로 '개발과 보전의 통합성 강화', '맑은 물의 안정적 공급', '연안·해양의 통합관리', '갈등관리체계 구축', '쾌적하고 편리한 교통', '환경친화적 조세체계 전환', '지속가능한 소비와 생산', '기후변화 대응'과 '지속가능발전을 위한 대외 협력'의 9가지 과제를 제안하였다. 지속가능발전 비전 전략에서는 이를 실행하기 위한 기반으로 지속가능발전교육 종합계획을 수립할 것을 제안하고 있다.

○ 유엔 지속가능발전교육10년에의 적극적인 참여를 통해 한국의 지속가능발전을 이루기 위해서는 여러 가지 발전 계획과 교육의 연계가 필수적이다.

나. 문제점

○ 환경보전시범학교의 경우 실질적 효과에 대해서 엄밀하게 실사를 바탕으로 평가를 실시한 적이 없어 시범학교의 운영실태와 개선방안에 대한 자료가 부족하고, 교사와 학생들의 능동적 참여에 의존하기보다 형식적이고 절차적인 성격을 갖게 했고, 시학교별 특성을 살리기보다는 '쓰레기 분리 수거'와 같은 비슷한 유형의 프로그램이 반복적으로 시행되고 있으며 시범학교에 대한 지원이 1-2년에 그침으로써 연속적인 환경교육의 발전에 저해가 되고

있는 것 등이 문제점으로 지적되고 있다.[81)]

○ 학교숲운동이나 녹색학교의 경우 참여하고 있는 대부분의 사람들이 이를 단순히 학교의 물리적 환경을 개선하는 것, 즉, 조경적 측면만으로 이해하고 있으며, 이의 교육적 효과와 참여의 중요성 등에 대한 인식이 부족하다. 1999년에 시작된 일부 시범학교에서 교육적 활용을 시도하고 이것이 확산됨에 따라 다소 문제점이 감소할 가능성은 있으나 아직 전반적인 지속가능성과의 관련성은 약한 실정이다.

○ 기존의 지속가능발전교육관련 우수 사례는 발굴하여 널리 보급하고, 모범이 될 만할 시범 프로젝트 등을 개발 시행한 후 이를 확대 보급할 필요가 있다.

다. 개선 방안

1) 지속가능발전교육 우수 사례 발굴 및 보급 (정책제안 6과 연계)

- 추진본부에서 연구소, 지역센터 등을 통해 국내외의 지속가능발전교육 우수 사례를 조사 및 발굴하고 보급한다.

2) 지속가능발전을 위한 시범 프로젝트 개발·시행

- 각 영역에서의 지속가능발전을 위한 시범 프로젝트를 개발·시행한다.
- 학교의 경우는 교육과정내 통합 등 부분적인 접근과 학교 전체가 함께 하는 프로젝트를 수행하는 등 집단적 접근도 가능하다. 또한 기업, 시/군/구 등 지방자치단체를 단위로 하는 프로젝트도 가능하다.
- 이때, 각 프로젝트는 이를 매개로 학교와 기업, 시민 단체, 의제 등이 연대할 수 있는 기회를 제공하여야 하며, 학습과 실행이 함께 이루어질 수 있는 프로젝트일 필요가 있다.

3) 모든 발전 계획 수립에 교육 전략 포함 정책 수립

- 모든 수준, 모든 영역에서의 지속가능발전 계획 수립에 교육 전략을 포함하기 위한 정책을 수립하고 시행한다.
- 이를 위해서는 국가와 지방의 지속가능발전 추진 전략 작성 지침 상에 교육의 역할과 중요성을 명기하고 관련 정책을 포함하도록 한다.
- 또한 모든 발전 계획 수립 지침에 있어 교육적 요구의 확인과 교육적 요소의 통합이 명시되어야 한다.

4) 모든 영역의 교육 활동과 지속가능 발전교육을 통합 추진

- 학교, 사회, 기업, 언론, 지방의제21 등 모든 영역의 교육적 활동을 지속가능발전교육과 통합적으로 추진한다. 이를 위해 각 영역에서의 지속가능발전교육 실행 계획을 수립하도록 한다.
- 기존의 지속가능발전교육 관련 교육 활동을 장려 및 연계할 수 있도록 사례 발굴 및 홍보하는 한편 각 영역에서 지속가능발전교육을 위한 새로운 시도가 이루어질 수 있도록 인센티브를 부여한다.

5) 지속가능발전교육위원회와 교육혁신위원회의 연계

- 지속가능발전과 교육개혁을 통합하기 위하여 지속가능발전교육위원회와 교육혁신위원회의 연계를 위해 정기적 회의를 신설한다.
- 이 정기적 회의에서는 지속가능발전교육과 교육혁신 당면과제와의 연계 방안 등이 집중 논의 될 수 있다.

라. 지표

1) 지속가능발전교육 우수 사례 발굴 및 보급, 교육인적자원부, 2006 계속
2) 지속가능발전을 위한 시범 프로젝트 개발·시행, 교육인적자원부, 행정자치부, 산업자원부, 노동부 등 2006
3) 모든 발전 계획 수립에 교육 전략 포함 근거 조항 마련, PCSD/환경부/산업자원부/건설교통부, 2006
4) 모든 영역의 교육에 지속가능발전교육 관련 내용 포함 근거 조항 마련, PCSD, 교육인적자원부, 2006
5) 각 영역의 지속가능발전교육 실행 계획 수립, 교육인적자원부, 2006.
6) 지속가능발전교육위원회와 교육혁신위원회의 연계, PCSD/교육혁신위원회. 2006

정책과제 8	지속가능발전교육 추진 상황 모니터링·평가

가. 현황

○ 지속가능발전교육과 같이 복잡하고 장기적인 사업에 있어 실행과정의 전 단계에서 모니터링과 평가는 필수적이다. 모니터링과 평가 없이는 변화의 유무와 변화의 종류 파악이 불가능하다.

○ 지방, 국가, 지역, 국제 등 모든 수준에서 적절한 지표를 개발하고, 이를 통해 성과를 진단하는 것이 필요하다.

○ 유엔 지속가능발전교육10년 국제 이행계획 초안에서는 매 2년마다 모니터링과 평가 보고서를 발간하고, 이를 통해 지속가능발전교육의 방향을 진단하고 재정향하는 등 사업의 개선에 기여할 수 있기를 권장하고 있다.

○ 모니터링과 평가는 양적 질적 방법 모두를 이용해서 이루어져야 하며. 참여적일 필요가 있다.

나. 문제점

○ 지방의제 21 교육사업의 경우 그 평가내용은 담당자들에게 교육 실천 정도 여부를 묻거나 교육분야 효과성에 대해서도 거의 효과없음, 효과있음 등으로 나누어 선택하게 하고 있다. 이러한 모니터링과 평가 방식은 전반적인 현황을 대략적으로 파악하는데 도움이 될 수 있겠으나 이후의 개선을 위한 논의의 기초가 되기 위해서는 참여관찰과 면담과 같은 질적인 모니터링과 평가 방법을 병행할 필요가 있다.

다. 개선 방안

1) 모니터링 및 평가 계획 수립

– 지속가능발전교육 추진 본부와 연구소를 중심으로 지속가능발전교육의 시행 결과 기대되는 성과와 관련하여 모니터링 영역과 측정가능한 지표를 설정한다. 기대 성과와 측정가능한 지표의 예를 들면 다음과 같다.

예) 지속가능발전을 위한 계획에 교육적 요소 포함 : 지속가능발전논의 과정에서 교육관련 언급 횟수, 구체적 실행 통한 연대 : 연합 사업 수, 참여 주

체 수, 관련 네트워크 수, 지속가능발전 쟁점에 대한 대중 매체의 홍보: 지속가능발전에 대한 기사, 평론, 프로그램 수 등

- 모니터링과 평가의 과정을 계획한다. 이때, 어떤 데이터를 어떤 수준에서 누가 언제 수집할 것이지를 계획한다.

2) 2년마다 정기 보고서 발간

- 모니터링과 평가의 결과를 담은 정기 보고서를 2년 마다 발간한다.

3) 모니터링 및 평가 결과 보고 계획 수립

- 모니터링과 평가 결과를 보고하고 홍보할 계획을 수립한다. 이는 단순한 보고서이외에 대중 안내용 홍보 자료, 웍샵/심포지움을 통한 관련자 재교육 및 대국민 홍보 등이 포함될 수 있다.
- 모니터링과 평가의 결과는 현재의 실행을 점검하고, 향후 사업 추진의 개선에 기초를 제공하게 된다.

4) 유엔 결과 보고 계획 수립 및 수행

- 모니터링과 평가 결과를 유엔에 보고할 계획을 수립하고 수행한다.

라. 지표

1) 모니터링 및 평가 계획 수립·시행. 교육인적자원부/PCSD, 2006
2) 정기보고서 발간, 교육인적자원부, 2007부터 격년.
3) 모니터링 및 평가 결과 보고 계획 수립·시행, 교육인적자원부, 2006-7.
4) 유엔 결과 보고 계획 수립 및 수행, PCSD/교육인적자원부/유네스코한국위원회, 2007.

VII. 국가 지속가능발전교육 향후 추진 방향

1. 향후 추진 방향

가. 지속가능발전교육 국가 추진 전략의 확정

○ 향후 본 연구 결과에 대한 전문가·시민사회 등의 여론 수렴 과정과 부처협의를 거친 후 『지속가능발전교육 국가 추진 전략』을 확정한다. 그러나 추진 전략이 확정된 후에도 환경적, 경제적, 사회·문화적 상황의 변화에 따라 수시로 수정될 수 있도록 열려진 문서의 성격을 띄도록 한다.

○ 『지속가능발전교육 국가 추진 전략』에 대한 의견 수렴 과정에서 다양한 주체의 참여가 전제가 되도록 한다. 즉, 지속가능발전교육 관련 주체들의 참여를 중요시하고 상향식 계획 의도를 충분히 살려서 다양한 참여 기회를 마련한다.

○ 관련 전문가 세미나 · 토론회 · 워크샵 등을 개최하고 추진 전략 서면 검토 등 다양한 방식으로 의견을 수렴한다.

○ 관련 부처와의 협의시에는 각 부처 고유의 사업과 통합되어 추진될 수 있는 방향을 충분히 검토한다.

나. 참여를 통한 지속가능발전교육 국가 실행 계획의 수립

○『지속가능발전교육 국가 추진 전략』이 확정되면, 이를 토대로 『지속가능발전교육 국가 실행 계획』과 각 『지속가능발전교육 부처별 실행 계획』또는 『지속가능발전교육 영역별 실행 계획』을 수립하고 이를 추진한다.

○ 지속가능발전교육 국가 실행계획의 수립은 물론 각 부처별, 또는 영역별 지속가능발전교육 실행계획 수립 과정에서도 참여가 전제가 되도록 한다.

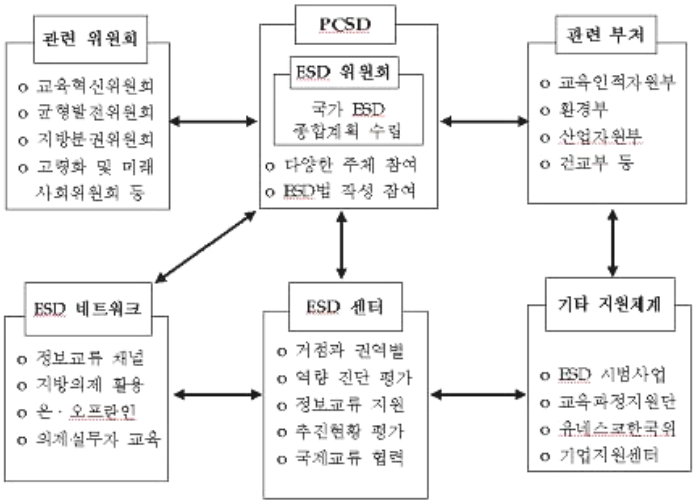
○ 이를 위해 먼저 실태 조사와 의견 수렴 과정을 전체적 또는 부분적 또는 지역적으로 실시하되, 웍샵 등의 참여적인 방법을 통해 이의 과정이 지속가능발전 및 지속가능발전교육의 중요성에 대한 인식 증진뿐만 아니라 학습의 과정이 되도록 한다. 그리고 이의 결과를 이행 계획 수립에 적극 반영한다.

○ 지속가능발전교육에 대한 실태 조사와 의견 수렴 과정은 『지속가능발전교육 국가 추진 전략』 확정 후 또는 이에 대한 의견 수렴과 동시에 진행될 수 있다.

○ 지속가능발전교육 실행 계획에는 홍보 방안, 재원 확보 방안, 역량 강화 방안, 구체적 실행 방안, 모니터링 및 평가 방안 등이 포함되어야 한다.

다. 지속가능발전교육 추진 체계 및 재원 확보

○ 지속가능발전교육의 성공적 이행을 위해서는 전담 위원회와 전담 기구의 확보가 필수적이다. 지속가능발전교육의 활성화를 위한 관련 정책의 체계적인 수립과 추진을 위하여 다음과 같은 국가 지속가능발전 추진 체계를 구축하고, 이를 위한 재원을 확보한다.



<그림 Ⅶ-1> 국가 지속가능발전교육 추진 체계

○ 지속가능발전교육위원회

이 중 지속가능발전교육 관련 다양한 주체들이 참여하는 지속가능발전교육 위원회의 설립이 필수적이며, 대통령자문 지속가능발전위원회(PCSD) 내에 둘 수 있다. 이 위원회에서는 초기 단계에서 국가 지속가능발전교육 이행 계획 (또는 종합 계획)을 수립할 수 있으며, 지속가능발전교육의 추진을 위한 법제적 노력에도 핵심적으로 기여할 수 있다.

○ 지속가능발전교육 추진 본부(ESD 센터)

지속가능발전교육의 실제적인 추진을 관장하는 기구로 교육인적자원부내에 또는 교육부총리 산하에 별도로 둔다. 이에는 10년 동안의 지속가능발전교육 추진을 위한 재원과 인력이 충분히 확보되어야 한다. 이 지속가능발전교육 추진 본부는 환경부 및 타 정부 부서와 충분히 연계될 수 있도록 총리 산하나 대통령 직속 기구가 될 수도 있다. 지속가능발전교육 추진 본부는 각 권역별, 또는 지역 센터와 연계하여 우수 사례 발굴, 홍보, 교육 등은 물론 시범 사업 수행, 역량 진단 평가, 정보 교류 지원, 추진 현황 평가, 국제 교류 협력 등의 업무를 관장한다.

○ 지속가능발전교육 네트워크

이는 위원회, 추진 본부, 각 영역의 현장을 연결하는 기능을 한다. 온라인-오프라인 형태 모두 추진될 필요가 있으며, 정보교류, 교육, 의사소통, 연계 및 파트너십 구축 등에 기여할 수 있다.

○ 관련 부처, 관련 위원회, 기타 지원 체계

이들의 적극적 지원과 역할 분담이 필요하고, 각 부처 및 위원회의 기존 고유 업무와 지속가능발전교육과의 연계·통합이 필수적이다. 이를 적극적으로 업무에 반영하도록 장려하고 모니터할 필요가 있다.

라. 구체적 실행 과제 발굴 및 시행

○ 국가적으로 지속가능발전교육이 실행될 수 있는 법적·제도적 기반과 실행 체계를 정비하는 것과 동시에 지역사회, 학교, 사회 단체, 기업, 언론, 고등교육 기관 등을 통해 구체적인 실행이 이루어질 수 있도록 한다.

○ 구체적 실행을 장려하는 한 가지 방법은 지속가능발전교육 관련 우수 사례

발굴 및 홍보 지속가능발전교육의 이름으로 또는 그 이름을 붙이지 않고 있더라도 수행되고 있는 우수 사례를 발굴하여 지속가능발전에 대한 인식을 증진함과 동시에 관련 실행 주체들을 격려하는 것이다. 이들 우수 사례들에 대해서는 여러 가지 형태의 인센티브를 부여한다.

○ 또한 여러 영역의 파트너십이 전제가 되는 지속가능발전교육 시범 프로젝트를 개발·수행한다. 이는 학교-지역사회-시민사회단체-기업-지방자치단체 등의 연계로 이루어지는 기존 사업 중에서 발굴하거나, 또는 새로운 프로젝트를 수행할 수도 있다. 이때 중요하게 고려해야 할 것은 개인의 학습이나 발전뿐만 아니라 집단 전체의 참여와 발전이다.

마. 모니터링과 평가 계획 수립

○ 지속가능발전교육의 실행 계획과 더불어 이의 추진 상황을 모니터링하고 평가할 수 있는 계획을 수립한다. 이 과정에도 집단 내 구성원들의 참여를 기반으로 하는 전략을 사용하고, 양적인 접근과 질적인 접근을 모두 사용한다. 또한 개인과 집단, 지방, 국가 등 다양한 수준의 평가를 수행할 수 있게 한다.

○ 모니터링과 평가를 위해 중요한 지표를 설정하는 것이 중요하며, 특히 교육의 과정과 결과에 있어 지속가능발전교육의 사회·경제·환경적 영역에 포함된 내용 주제 뿐만 아니라 질적인 측면에 대한 모니터링과 평가도 필수적으로 포함한다. 이에는 통합적 접근, 총체적인 접근, 가치에 대한 검토, 비판적 사고, 문제 해결, 다양한 교수-학습 전략, 참여적 의사 결정, 지역과의 관련성 등의 요소가 포함될 수 있다.

2. 정책 추진시 고려할 점

가. 국가혁신과제, 중앙과 지방정부간, 정부부처간의 통합적 접근

1) 국가혁신과제와의 통합

○ 교육혁신위원회, 균형발전위원회, 지방분권위원회, 고령화 및 미래 사회위원회 등 대통령 자문 각종 위원회의 실무자가 지속가능발전교육위원회에 참여하여 의사소통 채널 형성 및 계획의 연계성과 통합성을 유지한다.

2) 중앙정부와 지방정부의 협력체계

○ 중앙정부는 국가 지속가능발전교육위원회를 PCSD 산하에 설치하고 중앙의 각 부처가 위원회에 참여하게 하며, 지방정부는 지방의제를 중심으로 지역 지속가능발전교육 센터를 설치하고 국가 수준의 지속가능발전교육 추진 본부와의 네트워크를 통해 정보 교류 및 사업의 일관성과 다양성을 동시에 추구할 수 있도록 한다.

3) 정부부처간의 협력체계

○ 국가 지속가능발전교육위원회 산하에 관련 부처의 실무자를 참여하게 하고 그 결과를 신속하게 각 부처의 장관을 포함한 의사결정자에게 전달될 수 있는 의사소통 체계를 구축한다.

○ 특히 교육인적자원부와 환경부의 협력체계가 매우 중요하므로 이 두 부처 사이에는 별도의 협의체를 구성하여 운영하는 방안을 검토한다. 현재 만들어져 있는 '환경교육협의회' 를 확대 개편하고 회의를 정례화하는 것이 현실적이 방안이 될 수 있을 것이다.

○ 지속가능발전교육10년 추진 전략에서 제안된 정책 과제의 주요 과제의 내용을 살펴볼 때 교육인적자원부의 적극적인 태도와 참여가 성패의 핵심적 요소이다.

나. 기타 정책 추진시 고려할 점

1) 상향식 방법과 하향식 방법의 동시 추진

○ 지속가능발전교육 정책의 추진은 정부 분야를 중심으로 한 하향식 방법과 민간 분야를 중심으로 한 상향식 방법으로 접근할 수 있으며, 이 두 가지를 동시에 추진할 필요가 있다.

○ 국가 및 정부 부처를 중심으로 한 하향식 방법에서는 지속가능발전교육을 위한 법적·제도적 실행 체계와 재원을 확보하고, 인프라를 구축한 후 비중 있는 정책을 통해서 각 영역에서 기존의 고유 업무에 지속가능발전교육을 통합하여 추진할 수 있도록 할 수 있다. 예를 들어, 교육인적자원부의 정책과 지원은 학교 현장의 실제를 변화시키는 데 결정적이다.

○ 민간 분야를 중심으로 한 상향식 방법에서는 구체적인 실행을 매개로 하는 방법을 사용할 수 있다. 예를 들어, 학교나 마을가꾸기 같은 사업의 경우 이들이 그 지역의 시민사회단체, 지방자치단체, 기업, 고등교육기관 등이 연대할 수 있는 기회를 제공하고, 이를 통해 학교나 마을의 지속가능한 발전은 물론, 이에 참여하는 다른 영역의 지속가능성도 제고하게 된다.

2) 지방의제21, 네트워크 등 기존 조직과의 연계

○ 지방의제21전국협의회는 지방의제 네트워크의 거점 조직으로서 지속가능발전교육의 확산을 위한 매우 중요한 역할을 할 것으로 기대된다. 따라서 이들과의 의사소통과 협력체계를 구축할 필요가 있다.

○ 지속가능발전교육의 각 내용 영역별로 네트워크가 존재하고 있거나 형성되고 있다. 인권, 평화 등과 관련된 네트워크도 있고, 최근, 전국적인 규모의 한국환경교육네트워크도 창립되었으며, 이 네트워크에는 학교, 시민단체, 연구소, 기업, 의제 등이 함께 참여하고 있다. 또한, 기업을 중심으로 한 네트워크도 존재한다. 이와 같은 기존 네트워크 조직과의 연계·협력 사업을 추진한다.

3) 기업의 역할 제고

○ 한국 기업에 대한 평가 결과를 보면 지속가능성 지수가 매우 낮은 것을 알 수 있다. 특히 중소기업의 지속가능성은 위기 수준이다. 따라서 기업지속

가능경영지원체계를 수립하도록 촉구하고, 기업 공동의 노력에 대하여 감세 등의 적극적인 지원 정책을 추진할 필요가 있다.

○ 기업의 지속가능성 제고 전략은 위기를 맞고 있는 실업교육의 활성화와 연계하여 추진될 수 있다. 특히, 생태도시 계획, 도시 농업, 농업계 고등학교의 특성화, 도시 학교의 자연체험교육, 농어촌의 소규모 학교 관리, 공동체 의식과 비경쟁적 학습과정의 강화 등을 통합적으로 추진할 필요가 있다.

○ 지속가능발전교육과 관련하여 기업의 역할은 특히 중요하다. 특히 학교나 사회 여러 영역, 지방, 국가, 지역, 국제적 협력 등 여러 수준의 네트워크나 연대를 여러 가지 형태로 지원할 수 있기 때문이다. 이에 대한 기업의 관심을 제고하고, 이를 통해 기업의 지속가능성을 높일 수 있는 전략의 개발이 필요하다.

4) 고등교육의 역할 제고

○ 지속가능발전교육에서 모든 영역이 나름대로의 역할을 가지고 있지마, 고등교육의 역할은 특별하다. 향후 지속가능발전과 이를 위한 교육을 선도적으로 이끌 수 있기 때문이다.

○ 고등교육은 크게 교사와 다른 영역의 전문가들의 지속가능발전 및 지속가능발전교육에 대한 소양 교육은 물론 각 영역의 전문성과 지속가능발전을 연계·통합하는 교육과 연구를 제공할 수 있다. 지속가능발전(교육)에 대한 소양을 가진 전문가들의 역할도 중요하지만, 각 영역의 전문성과 지속가능발전과의 특화된 연계는 대안적인 미래를 가져올 수 있다는 점에서 의미가 있다. 또한 이는 새로운 직업 창출에도 기여할 수 있다. 따라서 이와 관련된 특성화 대학이나 연구소 등에 전폭적인 지원이 필요하다.

○ 고등교육기관은 사회 봉사를 통해서 지역의 지속가능발전교육 및 지속가능발전 자체에도 기여할 수 있으므로 이들 모두에 대한 관심과 지원이 요구된다.

3. 추진 체계 요약

추진전략	중 점 과 제		´05	´06	´07	´08	주관부처
ESD 정착과 활성화 위한 체계·기반 구축	법제적 기반 구축	‘지속가능발전교육위원회’ 설치	O				교육부/PCSD
		‘국가지속가능발전교육종합계획’ 수립	O				교육부/PCSD
		‘지속가능발전교육법’ 제정		O			교육부/PCSD
	국가 실행 체계 구축	‘지속가능발전교육 추진본부’ 설치	O				교육부/총리실
		‘지속가능발전교육 지역센터’ 설치		O	O		지자체 교육청
SD에 대한 인식 증진·비전 공유·주인의식확보	의견 수렴·비전 공유	지속가능발전(교육) 홍보계획 수립 및 실행	O	O			교육부
		참여적 지속가능발전(교육) 현황 실태 조사 및 의견 수렴	O				교육부
SD위한 개인과 집단 모두의 학습 및 실행 역량 강화	교육·연수 기회 확대	국가교육과정에 지속가능발전 내용 확대 및 체계화		O			교육부
		교사 및 학교교육 관련자 교육 및 연수 계획 수립 및 실행		O			교육부
		의제21 담당자 및 관련 공무원 연수		O			행자부
		고등기관의 지속가능발전교육 지원			O		교육부
		지속가능발전교육 전문가 양성 과정 개설			O		교육부
		사이버 지속가능발전교육 시스템 구축			O		교육부
	연구·개발 체계 수립	지속가능발전교육 연구소 설치			O		교육부
		특성화 우수대학 영역에 지속가능발전 포함			O		교육부
		지속가능발전(교육)에 대한 정책 연구 및 실행 연구 지원,	O	O	O		교육부
의사소통·파트너십 강화	의사소통·연대 강화	지속가능발전교육 관련 교육 분야 주체 연계 체계 구축		O			교육부
		지속가능발전교육 네트워크 구축		O			환경부
		동북아 지역 ESD 선도 및 국제 협력 참여		O	O	O	PCSD/UNESCO한위
구체적 실행통해 교육과 SD 통합	교육과 SD 통합	지속가능발전교육 우수 사례 발굴 및 보급	O	O			교육부
		지속가능발전을 위한 시범 프로젝트		O	O		교육부
		모든 발전 계획 수립에 교육 전략 포함 근거 조항 마련		O			전 부처
		지속가능발전교육위원회와 교육혁신위원회의 연계	O	O			PCSD
모니터링·평가 체계 수립	모니터링·평가 체계	모니터링 및 평가 계획 수립·시행		O			교육부
		정기보고서 발간			O		교육부

주석

1) 이 장은 UNESCO가 발간한 지속가능발전교육10년을 위한 국제적 실행 계획 초안(UNESCO, 2004)과 관련 문서를 정리한 것이다.

2) World Commission on Environment and Development (1987) *Our common Future*, Oxford University Press. p.43.

3) IUCN/UNEP/WWF (1991) *Caring for the Earth: A Strategy for Sustainable Living.* p.10.

4) 지속가능한 발전의 핵심 분야는 UNESCO(2004)의 유엔 지속가능발전교육10년 실행계획 초안을 그대로 따름.

5) The Sustainable Development Education Panel (2003) L*earning to Last : The Goverment's Sustainable Development Education Strategy for England*. Presented to the Ministers by SDEP.

6) http://www.unescobkk.org/fileadmin/user_upload/esd/NIER-APEID_report.DOC.

7) UNESCO (2004) *United Nations Decade of Education for Sustainable Development 2005-1014; Draft International Implementation Scheme*, UNESCO, Paris.

8) World Commission on Environment and Development (1987) *Our Common Future*, Oxford University Press, Oxford.

9) Department of Education, Queensland (1992) *Teaching for Ecologically Sustainable Development - Guidelines for Years 11-12 Geography*.

10) IUCN, UNEP, WWF (1991) *Caring for the Earth - A Strategy for Sustainable Living*.

11) http://www.unesco.org/education/esd/ About Education for Sustainable Development.

12) UNESCO (1997) *Environment and Society: Education and public awareness for sustainability.* UNESCO, Paris.

13) UNESCO (1997) *Educating for a Sustainable Future: A transdisciplinary vision for a concerted action*, UNESCO, Paris.

14) UNESCO (2002) *Education for Sustainability, from Rio to Johannesburg: Lessons learnt from a decade of commitment*, UNESCO, Paris.

15) UNESCO (2004) *United Nations Decade of Education for Sustainable Development 2005-1014; Draft International Implementation Scheme*, UNESCO, Paris.

16) Yale Center for Environmental Law and Policy & Center for International Earth Science Information Network (2005) *2005 Environmental Sustainability Index*. (http://www.yale.edu/esi/)

17) 클러스터 분석 결과 일곱 집단으로 분류되었는데 우리나라는 호주, 벨지움, 덴마크, 프랑스, 독일, 아일랜드, 이스라엘, 이탈리아, 일본, 네덜란드, 포르투갈, 슬로베니아, 스페인, 스위스,

대만, 영국 등과 같은 집단에 해당. 이 집단은 시스템과 스트레스 점수가 낮고, 위험도 낮고, 역량은 높고 스튜워드십은 중간 정도.

18) 지표: 세계 평균과 비교한 가솔린 가격, 부패도 평가, 정부 효과성, 보호구역으로 지정된 토지, 환경거버넌스에 관한 세계경제포럼 설문조사, 법률, 지방의제21/인구 백만명, 정치적 자유, CGSDI에서 빠진 변수들의 퍼센트, IUCN 가입 조직/인구 백만명, 환경과학, 테크놀러지, 정책의 지식 창출, 민주화 정도

19) 지표: DJSI(다우존스지수), Innovest Ecovalue 평균 순위, IS○ 14000 인증 받은 기업의 수/ GDP 십억 달러, 민간영역환경 혁신에 관한 세계경제포럼설문조사 결과, 화학 관련 기업 연합(Chemical Manufacturer's Association)의 Responsible Care Program 의 참여여부

20) 지표: Innovation Index, Digital Index,여성의 초등교육 완수율, 전문교육기관 등록율, 연구자의 수/인구 백만명

21) 지표: 국제 환경NGO 가입수, 환경보호와 개발 원조 자금 지원, 국제 환경 협약 참여

22) 각 부분의 지표에 대한 세부 내용은 다음과 같다.

① 사회 부문 지표: 빈곤 인구 비율, 소득 불평등에 관한 지니계수, 실업율, 남성 근로자 100명 대비 여성 비율, 남성 임금 대비 여성 임금 비율, 인구 영양상태, 영아 사망율, 출생시 기대 여명, 하수처리 향유 인구, 안전한 식수 접근 인구, 유소년 전염병 예방주사, GDP 대비 보건 지출, 주요한 보건 시설 접근 인구, 사회보장 및 복지예산, 중등학교 순 졸업율, 교육비비율, 주택 보급율, 1000인당 신고된 범죄 신고, 인구증가율, 인구밀도, 부양비 및 노령화 지수

② 환경 부문 지표: 온실가스 배출, 오존층 파괴물질 소비, 도시 내 오염물질의 대기농도, 대기 오염 저감 지출, 토지사용변화, 경작에 적합하고 영구적인 경작지, 비료사용, 농약사용, 토지 지역 중 산림지역 비율 , 목재 벌채 정도, 도시의 공식적/비공식적 거주면적, 연안의 수질 현황, 주요 종의 연간 수확 사용 변화, 지하수 및 지표수의 연간 취수량, 1인당 물 소비량, BOD (생화학적 산소요구량), 담수 내 대장균 밀도, 주요 보호지역, 전체 생물중 멸종위기에 있는 종 비율

③ 경제 부문 지표: 1인당 GDP, GDP의 투자분, 상품과 서비스 무역의 균형, 부채/GDP, GDP 대비 총 ODA, GDP 대비 환경보호지출, FDI, 민간 최종 소비 지출, 재화 형태별 소비 지출, 1인당 연간 에너지 소비, 1인당 차량용 화석연료 소비, 재생가능에너지자원 소비 비중, 폐기물 재활용 및 재이용, 산업 및 도시 고형폐기물, 지정 폐기물 발생량, 방사성 폐기물 발생량, 생활폐기물 발생량, 폐기물 관리 지출, 자동차 등록현황

④ 제도 부문 지표: 인준된 국제적 합의사항에 대한 수행, PC공중전산망 가입회선수, 1000인당 주전화선 수, GDP 대비 R&D에 대한 지출, 자연재해로 인한 인명피해 및 경제적 손실, 재해 도수율, 재해 강도율, 재해 사망율

23) 녹색연합(http://www.greenkorea.org/zb/view.php?id=footprint_intro&no=5)

24) 장명림 외(2004) OECD 교육지표. 한국교육개발원.

25) 우리나라의 사교육 수강비율은 70%이고 PISA에서 1위라고 하는 핀란드는 사교육 수강비율이 11.0 %이다.

26) 이희수 외 5인(2001) 한국성인의 문해 실태 및 OECD국제비교조사연구. 한국교육개발원. 수탁연구 CR 2001-47.

27) 월드리서치(2004) 한국성인의 평생학습 참여 실태 연구

28) 환경정의시민연대(2003) 학교환경교육의 확산을 위한 발전방안연구. 환경부

29) 교과서에는 SD 관련 내용이 학습의 소재로 소개되고 있다. 구체적인 기술내용은 부록을

참조할 것.

30) 현병호(2005) 대안교육의 현황과 과제 (http://www.mindle.org/bbs/data/archives/대안교육의_현황과_과제3.hwp)

31) 신학봉(2001) 우리나라 대안학교의 실태분석과 교육내용 비교 연구. 강원대학교 석사학위논문.

32) 환경부(2001)지방의제21 추진현황 분석 및 평가지표 개발에 관한 연구.

33) 환경부 (2004) 환경백서2004.

34) 최석진 외 3인(2002) 국가지속가능발전을 위한 환경교육 추진전략 개발 연구. 환경부.

35) 환경운동연합(2001) 사회환경교육 활성화 방안: 동단위 환경교육을 중심으로. 환경부.

36) 환경부· 이화여자대학교 (2003) 2003민간 환경교육단체 프로그램 데이터베이스.

37) 허상수(2003) 인권시민단체의 인권교육 실태와 과제, 국가인권교육계획 관련 토론회 자료집 <인권교육 실태와 발전방향 :국가 인권교육계획 수립을 위한 모색> 국가인권위원회. pp. 39-72.

38) 보고서에 제시된 자료를 토대로 분석한 결과임.

39) 정현백 외 2인(2001) 통일교육과 평화교육의 만남. 통일부.

40) 정현백 외 2인(2001) 통일교육과 평화교육의 만남. 통일부.

41) 경향신문 2005년 6월 22일자.

42) 전국야학협의회(http://cafe.daum.net/yahakcom) 기본 자료실 '전국야학협의회 주소록'

43) 한국교육개발원(2004) OECD 교육지표로 본 한국교육 실태분석.

44) 평생교육센터(2003) 2003 교육백서. (http://www.lll.or.kr/modules.php?op=modload&name=IFrame&file=index&ifid=2&bo_table=Home3&Title=연구자료%20게시판%20/%20Research%20Board&submenu=전자도서관)

45) 평생교육센터(2003) 2003 교육백서. (http://www.lll.or.kr/modules.php?op=modload&name=IFrame&file=index&ifid=2&bo_table=Home3&Title=연구자료%20게시판%20/%20Research%20Board&submenu=전자도서관)

46) 평생교육센터(2003) 2003 교육백서. (http://www.lll.or.kr/modules.php?op=modload&name=IFrame&file=index&ifid=2&bo_table=Home3&Title=연구자료%20게시판%20/%20Research%20Board&submenu=전자도서관)

47) 환경부(2004) 기업의 지속가능경영에 대한 연구.

48) http://ten-info.com/index.asp

49) 서울대학교(2004) 2004학년도 제 1학기 전공과정 수강편람.

50) 환경부(2004)환경백서 2004. 환경부.

51) 환경운동연합(2001) 사회환경교육 활성화 방안: 동단위 환경교육을 중심으로 . 환경부.

52) http://www.unesco.org/iau/sd/sd_ghesp.html

53) http://www.copernicus-campus.org/

54) http://www.ulsf.org/programs_talloires_td.html 이 선언에 담긴 행동은 다음과 같다. 1. 환경적 지속가능한 발전에 대한 인식 증진, 2. 지속가능성의 문화 마련, 3. 환경적으로 책임있는 시민 양성, 4. 모든 성원들에 대한 환경소양 촉진, 5. 생태적 대학 실천, 6. 모든 이해당사자의 관여, 7. 간학문적 접근을 위한 협력, 8. 초중등학교와의 공조, 9. 국제적 조직들과의 공조, 10. 지속적인 노력.

55) 설문지 문항 및 각 문항에 대한 설문결과는 부록 참조.

56) 이 영역은 Ⅳ장에서 기술한 현황 조사, 설문 조사, 학교, 기업, 의제21, NGO 등 각 영역별 전문가들의 전문가 협의회 결과 등을 토대로 작성됨.

57) Swedish Ministry of Education, Research and Culture(2004). The Swedish Committee on Education for Sustainable Development(ESD) assessment of current situation regarding ESD in Sweden and proposals for improvement posted to the Swedish Government on November 24, 2004

58) Nationaler Aktionsplan f□r Deutschland (2005) (http://www.dekade.org)

59) The Sustainable Development Education Panel (2003) Learning to Last : The Goverment's Sustainable Development Education Strategy for England. Presented to the Ministers by SDEP. (http://www.defra.gov.uk/environment/sustainable/educpanel/index.htm)

60) Goverment of Canada(2002) A framework for environmental learning and sustainability in Canada. (http://www.ec.gc.ca/education/framework/framework_overview_e.htm)

61) Swedish Ministry of Education, Research and Culture(2004). The Swedish Committee on Education for Sustainable Development(ESD) assessment of current situation regarding ESD in Sweden and proposals for improvement posted to the Swedish Government on November 24, 2004

62) Rhodes University 환경교육과 교수 Helia Lotz-Sisitka 와의 이메일 교환 및 웹사이트 참고 (http://www.sadc-reep.org.za)

63) 오스트리아 교육과학문화부 G□nther Pfaffenwimmer, Johannes Tschapka 면담

64) 환경부(2001) 지방의제 추진현황 분석 및 평가지표 개발에 관한 연구.

65) 환경부(2004) 환경백서, 환경부(2003) 민간환경교육단체 프로그램 데이터베이스, 환경운동연합(2001) 사회환경교육활성화방안:동단위환경교육을 중심으로.

66) 정현백 외 2인(2001) 통일교육과 평화교육의 만남. 통일부

67) 허상수(2003) 인권시민단체의 인권교육 실태와 과제, 국가인권교육계획 관련 토론회 자료집<인권교육 실태와 발전방향: 국가 인권교육계획 수립을 위한 모색> 국가인권위원회.

68) 정현백 외 2인(2001) 통일교육과 평화교육의 만남. 통일부.

69) 평생교육센터 (2003) 2003 교육백서.

70) 허상수 (2003) 공공기관 및 인권시민단체의 인권교육 실태와 과제, 국가인권교육계획 관련 토론회 자료집 <인권교육 실태와 발전방향 :국가 인권교육계획 수립을 위한 모색>

국가인권위원회. pp. 39-72.

71) 환경정의시민연대 (2003) 학교환경교육의 확산을 위한 발전방안연구. 환경부

72) 최돈형 (2004) 중등학교 환경과 교사임용시험 출제 문제 분석 및 표준화 방안. 환경교육, 17(2), 10-25

73) 허상수 (2003) 공공기관 및 인권시민단체의 인권교육 실태와 과제, 국가인권교육계획 관련 토론회 자료집 <인권교육 실태와 발전방향 :국가 인권교육계획 수립을 위한 모색> 국가인권위원회. pp. 39-72.

74) 호주 맥쿼리대학 지속가능성교육연구소 홈페이지 참조 (http://www.aries.mq.edu.au/index.htm)

75) Swedish Ministry of Education, Research and Culture(2004). The Swedish Committee on Education for Sustainable Development(ESD) assessment of current situation regarding ESD in Sweden and proposals for improvement posted to the Swedish Government on November 24, 2004

76) ESD-J(2005). 유엔 지속가능발전교육10년을 위한 제언.

77) 2005년 아시아태평양지역 유엔 지속가능발전교육10년 착수식과 국제 심포지움 개최(Nagoya, 6월 28-29).

78) http://www.ulsf.org/programs_talloires_td.html 이 선언에 담긴 행동은 다음과 같다. 1. 환경적 지속가능한 발전에 대한 인식 증진, 2. 지속가능성의 문화 마련, 3. 환경적으로 책임있는 시민 양성, 4. 모든 성원들에 대한 환경소양 촉진, 5. 생태적 대학 실천, 6. 모든 이해당사자의 관여, 7. 간학문적 접근을 위한 협력, 8. 초중등학교와의 공조, 9. 국제적 조직들과의 공조, 10. 지속적인 노력

79) http://www.unesco.org/iau/sd/sd_ghesp.html

80) 환경부, 2004. 지속가능기업경영 글로벌화 로드맵 및 가이드라인 개발 (환경적 지속가능성을 중심으로) - 최종보고서

81) 최돈형 외 3명(2001) 제 2차 중 장기 환경교육 강화 방안 연구. 환경부.

참 고 문 헌

서울대학교(2004) 2004학년도 제 1학기 전공과정 수강편람.

신학봉(2001) 우리나라 대안학교의 실태분석과 교육내용 비교 연구. 강원대학교 석사학위논문.

이정전 외 (1995) 지속가능한 사회와 환경

이희수 외 5인(2001) 한국성인의 문해 실태 및 OECD국제비교조사연구. 한국교육개발원. 수탁연구 CR 2001-47.

월드리서치(2004) 한국성인의 평생학습 참여 실태 연구

장명림 외(2004) OECD 교육지표. 한국교육개발원.

정현백 외 2인(2001) 통일교육과 평화교육의 만남. 통일부.

청주교육대학교 환경교육학회 (2004) '지속가능한 사회를 위한 학교 환경교육 발전방안'에 관한 국제세미나 자료집.

최돈형 외 3명(2001) 제 2차 중 장기 환경교육 강화 방안 연구. 환경부.

최돈형 (2004) 중등학교 환경과 교사임용시험 출제 문제 분석 및 표준화 방안. 환경교육, 17(2), 10-25

최석진 외 3인(2002) 국가지속가능발전을 위한 환경교육 추진전략 개발 연구. 환경부.

평생교육센터(2003) 2003 교육백서.

한국교육개발원(2004) OECD 교육지표로 본 한국교육 실태분석.

한국환경교육학회 (1997) '주요 국가의 지속가능개발을 위한 환경교육에 관한 세미나 자료집.

한국환경기술개발원 (1993) ESSD 달성을 위한 환경정책 심포지움 자료집.

허상수(2003) 인권시민단체의 인권교육 실태와 과제, 국가인권교육계획 관련 토론회 자료집 <인권교육 실태와 발전방향 :국가 인권교육계획 수립을 위한 모색>. 국가인권위원회. pp. 39-72.

현병호 (2005) 대안교육의 현황과 과제

(http://www.mindle.org/bbs/data/archives/대안교육의_현황과_과제3.hwp)

환경부(2001)지방의제21 추진현황 분석 및 평가지표 개발에 관한 연구

환경부(2004) 기업의 지속가능경영에 대한 연구.

환경부 (2004) 환경백서2004.

환경부 (2003) 2003민간 환경교육단체 프로그램 데이터베이스. 환경부

환경운동연합(2001) 사회환경교육 활성화 방안: 동단위 환경교육을 중심으로. 환경부.

환경정의시민연대(2003) 학교환경교육의 확산을 위한 발전방안연구. 환경부

Department of Education, Queensland (1992) Teaching for Ecologically Sustainable Development – Guidelines for Years 11–12 Geography.

Government of Canada(2002) A framework for environmental learning and sustainability in Canada. (http://www.ec.gc.ca/education/framework/framework_overview_e.htm)

IUCN/UNEP/WWF (1991) Caring for the Earth: A Strategy for Sustainable Living.

Sustainable Development Education Panel (2003) Learning to Last : The Goverment's Sustainable Development Education Strategy for England. Presented to the Ministers by SDEP.

UNCED (1992) Agenda21.: Programme of action for sustainable development, Rio declaration on environment and development, UNCED, Rio de Janeiro, Brazil. (http://www.unesco.org/education/esd/

UNESCO (1997a) Environment and Society: Education and public awareness for sustainability. UNESCO, Paris.

UNESCO (1997b) Educating for a Sustainable Future: A transdisciplinary vision for a concerted action, UNESCO, Paris.

UNESCO (2002) Education for Sustainability, from Rio to Johannesburg: Lessons learnt from a decade of commitment, UNESCO, Paris.

UNESCO (2004) United Nations Decade of Education for Sustainable Development 2005–1014; Draft International Implementation Scheme, UNESCO, Paris.

WCED (1987) Our common Future, Oxford University Press.

Yale Center for Environmental Law and Policy & Center for International Earth Science Information Network (2005) 2005 Environmental Sustainability Index. (http://www.yale.edu/esi/)

기타 인터넷 문서

About Education for Sustainable Development.
(http://www.unesco.org/education/esd/)

NIER_APEID report
(http://www.unescobkk.org/fileadmin/user_upload/esd/NIER–APEID_report.DOC.)

Nationaler Aktionsplan f□r Deutschland (2005) (http://www.dekade.org)

부록 관련 참고문헌

Council of Minister of Education, Canada (2004) Report of Canada: Quality Education for All Young People.

Department of Education, Queensland (1992) Teaching for Ecologically Sustainable Development – Guidelines for Years 11–12 Geography.

Dorcas Otieno (2002) Education for Sustainability in Kenya: An Assessment of progress in implicating Agenda 21, in Kenya NGO Earth Summit 2002 Forum.

Dorcas Otieno (2005) Towards Developing an Education for Sustainable Development Strategy for Kenya: Experiences and Perspectives,

(http://www.ceeindia.org/esf/download/paper44.pdf)

Eric M. S. Deche (2004) Learning for sustainable Living in Kenya,

(http://www.ceeindia.org/esf/download/paper25.pdf)

IUCN, UNEP, WWF (1991) Caring for the Earth – A strategy for Sustainable Living, Gland, Switzerland.

Government of Canada(2002) A framework for environmental learning and sustainability in Canada.

(http://www.ec.gc.ca/education/framework/framework_overview_e.htm)

Government of Canada (2002) Action Plan.

(http://www.ec.gc.ca/education/actions/community_e.htm)

Kenyan Ministry of Education Science and Technology(2004) Development of Education in Kenya.

(http://www.ibe.unesco.org/International/ICE47/English/Natreps/Nrep_main.htm)

Minist□rio do Meio Ambient (2005) The Brazilian Agenda 21:Priority actions

Minist□rio do Meio Ambient (2005) Comments for the 21st Century (www.mma.gov.br)

Overview Reports in UNU–APEC Education Network Invitation Programme on Education for Sustainable Development (ESD), Yokohama, Japan, 24th 30th August, 2004.

(http://www.ias.unu.edu/binaries2/Chinese_Taipei_EducationReport_Aug2004.doc)

Pamela, M., Willia(2004) Overview of the Situation of New Zealand (Aotearoa) in Regard to Education for Sustainable Development (ESD),

prepared for UNU-APEC Education Network

Parliamentary Commissioner for the Environment (PCE) (2002) Creating the Future, Wellington: PCE.

Parliamentary Commissioner for the Environment (PCE) (2004) See Change :Learning and education for sustainability. Wellington: PCE.

Shen Yili (2004) Chinese Country Report, Regional Seminar on Policy, Research and Capacity Building for Educational Innovation for Sustainable Development , Tokyo, Japan, 27 July-3 August 2004.

Stratos Inc. (2004) Brazil Case Study: Analysis of National Strategies for Sustainable Development.

(http://www.iisd.org/ measure/capacity/sdsip.asp)

Sustainable Development Education Panel (2003) Learning to Last : The Government's Sustainable Development Education Strategy for England. Presented to the Ministers by SDEP.

(http://www.defra.gov.uk/environment/sustainable/educpanel/index.htm)

Tilbury, D. Crawley, C and Berry, F(2004) Education About and For Sustainability in Australian Business Schools, Report prepared by the Australian Research Institute in Education for Sustainability (ARIES) and Arup Sustainability for the Australian Government Department of the Environment and Heritage.

UNCED (1992) Agenda 21: Programme of action for sustainable development, Rio declaration on environment and development, UNCED, Rio de Janeiro, Brazil. (http://www.unesco.org/education/esd/)

UNESCO (1997) Environment and Society: Education and public awareness for sustainability, UNESCO, Paris.

UNESCO (1997) Educating for a Sustainable Future: A transdisciplinary vision for a concerted action, UNESCO, Paris.

UNESCO (2002) Education for Sustainability, from Rio to Johannesburg: Lessons learnt from a decade of commitment, UNESCO, Paris.

UNESCO(2004) United Nations Decade of Education for Sustainable Development 2005-1014; Draft International Implementation Scheme, UNESCO, Paris.

Wang Hong (2004) Education for Sustainable Development in Primary and Middle School in China, Reports presented in UNU-APEC Education Network

Invitation Programme on Education for Sustainable Development, Yokohama, Japan, 24th 30th August, 2004.

World Commission on Environment and Development (1987) Our Common Future, Oxford University Press, Oxford.

Nationaler Aktionsplan f□r Deutschland. (http://www.dekade.org)

Hamburger Erkl□rung(http://www.unesco.de/c_bibliothek/erkl_hv63.htm)

BLK Programm transfer-21 (http://www.transfer-21.de)

ABSTRACT

The National Implementation Strategy for United Nations Decade of Education for Sustainable Development

Sun-Kyung Lee[1)], Jae-Young Lee, Soon-chul Lee, Yu-jin Lee,
Gyeong-seok Min, Suk-kyung Shim, Nam-soo Kim, Kyung-hwan Ha

I. Introduction

○ Chapter 36 of Agenda 21, "Education, Public Awareness and Training" which was adopted during the 1992 UNCED (Rio De Janeiro, Brazil) emphasized the key role of education in Sustainable Development (SD). After this, there has been various attempts to activate ESD for 10 years, but it failed in getting the results that we had expected.

○ As a result, the 2002 World Summit for Sustainable Development (WSSD, Johannesburg, South Africa) again emphasized the importance of education and there was a suggestion that designates 2005 – 2014 as the UN Decade for Education for Sustainable Development (UN DESD). It was adopted in the 57th UN General Assembly, December, 2002. UN DESD is closely related to the New Millenium Goals (MDGs), Education for All (EfA), and the United Nations Literacy Decade (UNLD).

○ UN DESD started in March, 2005. Also participating in this worldwide efforts and developing and implementing national level strategy for ESD that emerged as an urgent task, is Korea.

○ The objective of this study is to establish the national strategy for implementing ESD effectively in Korea during the UN DESD. This study was conducted for 3 months starting on March 10, 2005 and ended on June 9, 2005. The extent of this study includes defining the basic concept of UN DESD, grasping the international trend, evaluating domestic ESD level, and developing the national ESD strategy and suggesting policies based on the evaluation.

○ The methods used in this study include systematic analysis of international or national level documents such as UN DESD – Draft International Implementation Scheme (UNESCO, 2004) and other web materials and various publications, interviewing related persons, surveys, expert meetings, etc.

* email : sklee@cje.ac.kr

Ⅱ. International Trend on UN DESD

○ To establish the national strategy for ESD in Korea, other countries' ESD policies and current status or their preparations for ESD and DESD strategies were investigated. Especially, the methods and procedures to establish such polices and strategies as well as contents of strategies themselves were examined.

○ The targets for examination were selected according to the region and development level. They include New Zealand, Taiwan, Germany, United States, Brasil, Sweden, Great Britain, Japan, China, Canada, Kenya, Thailand and Australia. The implications from the analysis results are as follows:

- The relationship between ESD and SD promotion strategies needs to be strengthened further.
- National level secretary or committee for ESD strategy establishment and implementation needs to be designated under the ministry or beyond.
- Participatory methods need to be used in the process of ESD strategy establishment and implementation.
- The related governmental bodies need to cooperate and help with each other.
- Sharing the roles among the government and ESD stakeholders is needed.
- Integrated and interdisciplinary approach is needed to prepare the detailed action plans for ESD.
- Discovering practical excellent cases and the efforts to publicize them are needed.

Ⅲ. Current Status of ESD in Korea

○ The current status of ESD in Korea was checked through various indices, research on various documentations for ESD status about schools, society, enterprise, and higher educational institutions combined with research on each area's expert association, college students, teachers and people who are in charge of local Agenda 21. The results are as follows:

1) School

○ The overall entrance examination system is the major obstacle, and the awareness level of teachers and the board of education is very low. There's almost no related initiatives in the name of ESD.

○ ESD in school can be implemented through the connection with curricular activities, extracurricular activities and discretional activities.

○ The excellent cases should be discovered among the whole school

initiatives such as Environment Protection School, School Forest Movement, Unesco Associate Project, Alternative Schools, etc. Also, there should be some efforts to publicize those cases.

○ ESD should be approached as the re-orientation of the whole education process not as an individual curriculum or educational content. The whole school initiatives should be encouraged to change the school ethos.

2) Society

A) Agenda 21

○ SD related educational activities are being carried out, but most of them are environmental education oriented as a part of education. Also, they are not integrated into ESD.

B) Social Organizations

○ The ESD of social organizations includes environmental education, human rights education, unification education, peace education, etc. However, the overall connection with ESD is not satisfactory. Especially, they initiated and spread various field trips, environmental camps, etc in environment education. But most of them are one-time event and developing the regular ESD programs is needed.

3) Private sector

○ The role of private sectors in ESD is very important, because it can support partnerships among school, society and various networks and organizations in many ways. There are some cases, but they are not so active overall. Therefore, the participation of private sectors in ESD is needed.

4) Higher Educational Institutions

○ There are no explicit approaches in all areas including literacy education for SD, expert fostering course, ESD expert fostering course, etc. which can be done by hight educational institutions including universities, research institutions, etc.

Ⅳ. The Direction of National ESD Implementation

○ This study suggests key areas, 7 principles and 7 directions for national ESD implementation.

○ It is suggested that the contents of ESD key areas reflect special contexts in Korea based on the suggestions of the UN. The additional contents include resolving conflicts, unification, social innovations, partnership, media literacy, biodiversity, disaster prevention/minimization, transportation, sustainable production and consumption and reducing the gap between the

rich and the poor.

○ The 7 principles for ESD implementation which are suggested in this study are as follows: they include the innovation through participation, respect for social equity and diversity, integrated approach, education for all, lifelong learning, long-term perspectives, and positive consideration for environment.

○ The direction for ESD implementation in terms of establishing and promoting the detailed strategy are as follows: It should include the emphasis of collective and collaborative learning, integration of ESD related innovation policies, integration of ESD and knowledge based society concept, pursuing sustainable development and educational development at the same time, reflecting unique contexts of Korea, orienting for broad collaboration based on global perspectives and sustainable environmental management.

V. National ESD Implementation Strategy

○ The national ESD vision which is suggested in this study is "Sustainable Development and Sustainable Society, Leaded and Shaped by Education". In this vision, every individual or group participate and study the values, action competency, and lifestyle for sustainable development and living together, which lead to a sustainable society.

○ The objectives of national ESD are as follows:

- Both individuals and groups share the vision and high awareness for SD
- Both individuals and groups are equipped with the capacity for learning and implementing SD
- Multi-stakeholders of ESD have strong partnerships and solidarity through active communication
- Both individuals and groups participate actively in creating SD and a sustainable society.

○ The national implementation strategies to achieve the vision and objectives of ESD are as follows:

- Construct the system and base for the settlement and activation of ESD
- Enhance the awareness of ESD through a participatory approach to share the vision and secure a sense of ownership
- Build the capacity of learning and implementing SD for both individuals and groups
- Strengthen the communication and partnerships among stakeholders of education and SD
- Make education and learning as a key strategy for SD and a sustainable society through its practical actions in various levels.

○ The national ESD implementation strategy includes 8 policy recommendations and each policy recommendation includes current status, problems, suggestions for improvement as tasks, index, etc.:

- Construct the legal and administrative base for ESD
- Construct the national implementation system
- Establish and implement the vision sharing plan to improve the (E)SD related awareness through a participatory approach
- Expand the opportunities of education and training for building capacity for SD
- Establish research and development system for supporting ESD.
- Strengthen the solidarity and communication among ESD stakeholders
- Promote the integration of SD and education through practical action
- Establish the monitoring and evaluation system for implementation and improvement of ESD.

VI. National ESD Implementation System

○ After consultation process with experts and civil groups and discussion with other ministries on the national ESD implementation strategy, it is needed to be followed by establishing ESD national action plan through participation, securing ESD implementation system and financial sources. Also, developing and implementing the detailed actions, establishing monitoring and evaluation plans are needed for future promotion.

○ In the process of consultation, investigation on the ESD status and establishment of action plan for ESD, participation of various stakeholders should be included, which could be the process of learning SD or ESD. Developing and implementing the detailed action plan for ESD should contribute to the concretization and realization of ESD.

○ The things to consider for promoting ESD related policies are as follows:

1) Integrating existed national innovation tasks, central and local government and governmental bodies.
2) Pursuing top-down and bottom-up approaches at the same time.
3) Linking with existing organizations like local agenda 21, network, etc.
4) Improving the role of enterprises and higher educational institutions.

○ Among these things, the initiative efforts of the government and connection with other governmental bodies or various sectors could excel the promotion of ESD. Especially the positive attitude of the Ministry of Education and Human Resources Development (MOE) can be crucial for the future promotion of DESD and its success.

부 록

<부록 1> 지속가능발전(교육)에 대한 설문지

<부록 2> 지속가능발전(교육)에 대한 설문 조사 결과

<부록 3> 지속가능발전교육과 유엔 지속가능발전교육10년 관련 외국 사례

<부록 4> 교과서에 기술된 지속가능발전 관련 내용

<부록 5> 새천년개발목표(MDGs)

<부록 6> 만인을 위한 교육(EFA)

<부록 1> 지속가능발전(교육)에 대한 설문지

가. 대학생용 설문지

1. 귀하께서는 '지속가능성 sustainability' 또는 '지속가능한 발전(개발) sustainable development'이라는 용어를 들어본 적이 있습니까?
① 있다 ② 없다
(※ ①에 답했을 경우 2번으로, ②에 답했을 경우 4번으로)

2. (1번에서 ①에 답하신 분만 해당됩니다.) 귀하께서는 어디에서 지속가능한 발전(개발) 개념에 대해 들었습니까?
① 중·고등학교 때 수업시간(교과서)에 ② 대학 강의시간에
③ 신문과 방송을 통해서 ④ 인터넷을 통해서
⑤ 책을 통해서 ⑥ 기타( )

3. (1번에서 ①에 답하신 분만 해당됩니다.) 귀하께서는 지속가능한 발전(개발) 개념에 대해 얼마나 알고 있습니까?
① 매우 잘 안다 ② 잘 안다 ③ 보통이다 ④ 잘 모른다 ⑤ 전혀 모른다

4. 귀하께서 생각하는 '지속가능한 발전(개발)'에 가장 가까운 경우를 골라주세요
① 꾸준한 경제발전과 소득의 증가 ② 환경보호와 경제발전의 균형 추구
③ 지구생태계 한계 내에서의 사회 발전 ④ 기타( )

5. 귀하는 현 시점에서 한국의 지속가능한 발전을 위해 가장 시급하게 고려해야 할 것이 무엇이라고 생각하십니까? (2개만 골라주십시오)
① 경제 성장 ② 빈부 격차 해소 ③ 자연 환경 보전
④ 인권 존중 ⑤ 안보와 평화(통일) ⑥ 인적 자원 개발
⑦ 사회 정의 ⑧ 문화 다양성 ⑨기타( )

※ 다음은 지속가능 발전교육에 대한 설명입니다. 읽고 질문에 답해주세요.

지속가능한 발전 교육은 '지속가능한 발전 개념에 대한 교육'과 '지속가능한 발전을 위하여 기여할 수 있는 역량을 길러주는 교육' 모두를 아울러서 쓰는 말입니다.

6. 귀하께서는 지속가능한 발전교육에 참여한 경험이 있습니까?
① 있다 ② 없다
(※ ①에 답한 경우 7번으로, ②에 답한 경우 8번으로)

7. (6번에서①에 답하신 분만 해당됩니다.) 있다면 어떤 형식이었습니까?
① 정규 수업 ② 스터디 모임 ③ 심포지엄, 공청회, 외부 강좌
④ 방송 매체를 통한 토론회⑤ 워크샵 ⑥기타( )

8. 귀하께서는 지속가능한 발전교육의 필요성에 대해 어떻게 생각하십니까?
① 매우 필요하다 ② 필요하다 ③ 보통이다 ④ 필요없다 ⑤ 전혀 필요없다

9. 다음 중 어떤 내용이 지속가능 발전 교육에서 중요하게 다뤄져야 한다고 생각하십니까?(두 가지만 골라 주십시오)
① 지속가능한 발전 개념에 대한 교육 ( )
② 지속가능한 발전의 중요성에 대한 교육 ( )
③ 정부의 지속가능한 발전 계획에 대한 교육 ( )
④ 지속가능한 발전을 위한 삶의 방식에 대한 교육 ( )
⑤ 비판적 사고, 문제해결, 의사결정능력을 기르는 교육 ( )

10. 귀하께서는 지속가능한 발전 교육의 기회가 있다면 참여할 의향이 있습니까?
① 매우 있다 ② 조금 있다 ③ 보통이다 ④ 없다 ⑤ 전혀 없다

11. 귀하께서는 지속가능한 발전 교육에 가장 적절한 형식은 무엇이라고 생각하십니까?
① 방송, 신문 등의 매체 ② 학교수업 ③ 공청회나 심포지엄 등 지역사회모임
④ 인터넷 ⑤ 워크샵 ⑥ 기타( )

12. 이 설문에 응하면서 느낀 점이나 의견이 있으면 적어주세요.
( )

나. 교사 대상 설문지

1. 귀하께서는 '지속가능성 sustainability' 또는 '지속가능한 발전(개발) sustainable development'이라는 용어를 들어본 적이 있습니까?
① 있다 ② 없다
(※ ①에 답했을 경우 2번으로, ②에 답했을 경우 4번으로)

2. (1번에서 ①에 답하신 분만 해당됩니다) 귀하께서는 어디에서 지속가능한 발전(개발) 에 대해 들으셨습니까?
① 교사 연수 ② 관련 서적을 통해서 ③ 교사연구모임에서
④ 신문 방송 등의 매체를 통해서 ⑤ 기타( )

3. (1번에서 ①에 답하신 분만 해당됩니다) 지속가능한 발전(개발) 개념에 대해 얼마나 알고 있습니까?
① 매우 잘 안다 ② 조금 안다 ③ 보통이다 ④ 잘 모른다 ⑤ 전혀 모른다

4. 귀하가 생각하는 '지속가능한 발전(개발)'에 가장 가까운 경우를 골라주세요
① 꾸준한 경제발전과 소득의 증가
② 환경보호와 경제발전의 균형 추구
③ 지구생태계 한계 내에서의 사회 발전
④ 기타 ( )

5. 귀하는 현 시점에서 한국의 지속가능한 발전을 위해 가장 시급하게 고려해야 할 것이 무엇이라고 생각하십니까? (2개만 골라주십시오)
① 경제 성장 ② 빈부 격차 해소 ③ 자연 환경 보전
④ 인권 존중 ⑤ 안보와 평화(통일) ⑥ 인적 자원 개발
⑦ 사회 정의 ⑧ 문화 다양성 ⑨ 기타( )

※ 다음은 지속가능 발전교육에 대한 간략한 설명입니다. 읽고 질문에 답해주세요

지속가능 발전 교육은 '지속가능한 발전 개념에 대한 교육'과 '지속가능한 발전을 위하여 기여할 수 있는 역량을 길러주는 교육' 모두를 아울러서 쓰는 말입니다.

6. 귀하께서는 지속가능 발전교육을 실행하신 경험이 있습니까?
① 있다 ② 없다
(※ ① 에 답한 경우 7 번으로 ②에 답한 경우 9 번으로)

7. (6번에서 ①에 답하신 분만 해당됩니다) 귀하께서 실행하신 지속가능 발전 교육은 어떤 형식이었습니까?
① 정규 수업 ② 재량 활동 ③ 특별 활동
④ 학급 활동 ⑤ 학교의 시범 사업 ⑥ 기 타 ( )

8. (6번에서 ①에 답하신 분만 해당됩니다) 귀하께서 실행하신 지속가능 발전 교육은 구체적으로 어떤 내용이었습니까?
① 지속가능한 발전 개념에 대한 교육
② 지속가능한 발전의 중요성에 대한 교육
③ 비판적 사고, 문제 해결 및 의사 결정 능력 배양 교육
④ 지속가능한 발전을 위한 생활 방식에 대한 교육
⑤ 지속가능한 발전을 위한 환경교육
⑥ 기타 ( )

9. 다음에 열거한 주제 중 귀하의 교육활동에서 다루셨던 경험이 있는 주제에 표시해 주시기 바랍니다.

□ 인권	□ 기후변화	
□ 평화와 안보	□ 농촌개혁	
□ 양성평등	□ 지속가능한 도시화	□ 없 음
□ 문화 다양성과 문화간 이해	□ 재난 예방 및 완화	
□ 건강	□ 빈곤퇴치	
□ HIV/AIDS	□ 기업의 책임	
□ 자연자원(물, 에너지, 농업, 생물다양성)	□ 시장경제	

10. (9번에서 없음에 표시한 분은 제외합니다) 어떤 형식으로 진행하셨습니까?
① 재량활동 시간에 ② 담당 교과목 수업에서 ③ 학교시범사업의 일환으로
④ 학급 활동으로 ⑤ 특별활동으로 ⑥ 기타 ( )
11. 귀하께서는 지속가능한 발전교육이 어느 정도 필요하다고 생각하십니까?
① 매우 필요하다 ② 필요하다 ③ 보통이다 ④ 필요없다 ⑤ 전혀 필요없다

12. 다음 중 어떤 내용이 지속가능 발전 교육에서 중요하게 다뤄져야 한다고 생각하십니까? (두 가지만 골라 주십시오)
① 지속가능한 발전 개념에 대한 교육 ( )
② 지속가능한 발전의 중요성에 대한 교육 ( )
③ 정부의 지속가능한 발전 계획에 대한 교육 ( )
④ 비판적 사고, 문제해결, 의사결정능력을 기르는 교육 ( )
⑤ 지속가능한 발전을 위한 삶의 방식에 대한 교육 ( )

13. 귀하께서는 지속가능한 발전교육에 참여할 의향이 있습니까?
① 매우 있다 ② 조금 있다 ③ 보통이다 ④ 없다 ⑤ 전혀 없다

14. 귀하께서 지속가능한 발전 교육을 하시고자 할 때 가장 필요한 것은 무엇이라고 생각하십니까?
① 교사 연수 ② 교육 자료 ③ 예산
④ 교육 과정에 포함 ⑤ 기타 ( )

15. 귀하께서 지속가능한 발전 교육을 하시고자 할 때 가장 큰 걸림돌이 될 것으로 예상되는 점이 있다면 무엇입니까?
① 자료의 부족 ② 예산의 부족 ③ 전문성 부족
④ 할당할 수 있는 수업 시간의 부족 ⑤ 수업준비를 위한 시간 부족
⑥ 기타 ( )

16. 이 설문에 응하면서 느낀 점이나 의견이 있으면 적어주세요.
( )

다. 지방의제21 담당자 대상 설문지

1. 귀하께서는 '지속가능성 sustainability' 또는 '지속가능한 발전(개발) sustainable development'이라는 용어를 들어본 적이 있습니까?
① 있다 ② 없다
(※ ①에 답했을 경우 2번으로, ②에 답했을 경우 4번으로)

2. (1번에서 ①에 답하신 분만 해당됩니다.) 귀하께서는 어디에서 지속가능한 발전(개발) 에 대해 들었습니까?
① 직무 연수에서 ② 관련 서적을 통해서 ③ 의제내부의 연구모임에서
④ 신문, 방송 등의 매체를 통해서 ⑤ 기타( )

3. (1번에서 ①에 답하신 분만 해당됩니다.) 귀하께서는 지속가능한 발전(개발) 개념에 대해 얼마나 알고 있습니까?
① 매우 잘 안다 ② 조금 안다 ③ 보통이다 ④ 잘 모른다 ⑤ 전혀 모른다

4. 귀하께서 생각하는 '지속가능한 발전(개발)'에 가장 가까운 것을 골라주십시오.
① 꾸준한 경제발전과 소득의 증가
② 환경보호와 경제발전의 균형 추구
③ 지구생태계 한계 내에서의 사회 발전
④ 기타( )

5. 귀하는 현 시점에서 한국의 지속가능한 발전을 위해 가장 시급하게 고려해야 할 것이 무엇이라고 생각하십니까? (2개만 골라주십시오)
① 경제 성장 ② 빈부 격차 해소 ③ 자연 환경 보전
④ 인권 존중 ⑤ 안보와 평화(통일) ⑥ 인적 자원 개발
⑦ 사회 정의 ⑧ 문화 다양성 ⑨ 기타 ( )

※ 다음은 지속가능 발전교육에 대한 간략한 설명입니다. 읽고 질문에 답해주세요

지속가능 발전 교육은 '지속가능한 발전 개념에 대한 교육'과 '지속가능한 발전을 위하여 기여할 수 있는 역량을 길러주는 교육' 모두를 아울러서 쓰는 말입니다.

6. 귀하께서는 지속가능 발전교육을 실제로 행하신 경험이 있습니까?
① 있다 ② 없다
(※ ① 에 답한 경우 7 번으로 ②에 답한 경우 10 번으로)

7. (6번에서 ①에 답하신 분만 해당됩니다.) 귀하께서 행하신 지속가능 발전 교육은 어떤 형식이었습니까?
① 정규 강연 ② 팜플렛 등을 통한 홍보 ③ 초청 강연
④ 시민 참여 활동 ⑤ 공중파 방송을 통한 교육
⑥ 온라인 컨텐츠 교육 ⑦ 기타( )

8. (6번에서 ①에 답하신 분만 해당됩니다.) 귀하께서 행하신 지속가능한 발전교육은 구체적으로 어떤 내용이었습니까?
① 지속가능한 발전 개념에 대한 교육
② 지속가능한 발전의 중요성에 대한 교육
③ 비판적 사고와 문제 해결 능력 및 참여적 의사 결정
④ 지속가능한 생활 방식에 대한 교육
⑤ 지속가능한 발전을 위한 환경교육
⑥ 기타 ( )

9. (6번에서 ①에 답하신 분만 해당됩니다.) 귀하께서 지속가능한 발전 교육을 실행 하셨을 때 가장 큰 제약이 되었던 것은 무엇이었습니까?
① 자료의 부족 ② 예산의 부족 ③ 전문성 부족
④ 강의준비를 위한 인력 부족 ⑤ 관계기관과의 협조 문제
⑥ 기타 ( )

10. 귀하께서는 지속가능한 발전교육이 어느 정도 필요하다고 생각하십니까?
① 매우 필요하다 ② 필요하다 ③ 보통이다 ④ 필요 없다 ⑤ 전혀 필요 없다

11. 다음 중 어떤 내용이 지속가능 발전 교육에서 중요하게 다뤄져야 한다고 생각하십니까? (두 가지만 골라 주십시오)
① 지속가능한 발전 개념에 대한 교육 ( )
② 지속가능한 발전의 중요성에 대한 교육 ( )
③ 정부의 지속가능한 발전 계획에 대한 교육 ( )
④ 지속가능한 발전을 위한 삶의 방식에 대한 교육 ( )
⑤ 비판적 사고, 문제해결, 의사결정능력을 기르는 교육 ( )

12. 귀하께서는 'UN이 지정한 지속가능발전교육10년(2005~2014)' 에 대해서 들어본 적이 있습니까?

① 있다 ② 없다

13. 귀하께서 속해 있는 의제에서는 UN이 지정한 '지속가능발전교육을 위한 10년(2005~2014)' 과 관련된 준비나 계획 중인 활동이 있습니까?

① 있다 ② 없다

(※ ① 에 답한 경우만 14번으로)

14. (13번에서 ①에 답하신 분만 해당됩니다.))있다면 어떤 내용과 형식입니까?

(내용 :)

(형식 :)

15. 이 설문에 응하면서 느낀 점이나 의견이 있으면 적어주십시오.

( )

<부록 2> 지속가능발전(교육)에 대한 설문조사 결과

가. 대학생 대상 설문 조사 결과

1) 설문 참여 대학생의 특성

o 설문 조사에 참여한 대학생은 교육대학교 재학생 250명(78.9%)과 일반 대학의 재학생 67명(21.1%) 등 총 317명이었으며, 여자가 233명(79.8%)으로 남자 59명(20.2%)에 비해 훨씬 많았다. 이는 조사가 이루어진 대학 중 하나인 교육대학교에서의 성비를 반영하고 있다. 본 설문조사에 참여한 학생의 전공 학과는 9개 이상으로 매우 다양하였다.

표 1. 설문 참여 학생들의 학과

학과	빈도(명)	비율(%)
과학	30	9.5
국어	31	9.8
음악	27	8.5
미술	31	9.8
초등	25	7.9
영어	34	10.7
실과	20	6.3
체육	22	6.9
사회	30	9.5
기타	67	21.1
합계	317	100

2) 지속가능한 발전과 지속가능발전 교육에 대한 이해와 인식

o “‘지속가능성 sustainability’ 또는 ‘지속가능한 발전(개발) sustainable development’이라는 용어를 들어본 적이 있습니까?”라는 질문에 대하여 전체 응답 학생의 65.6%(256명)가 들어본 적이 있다고 응답하였다.

o 지속가능성이나 지속가능한 발전이라는 용어를 들어본 적이 있다고 응답한 학생 중 65.9%인 137명이 ‘중·고등학교 때 수업시간(교과서)에’ 용어를 들었다고 대답하여 학교 교육이 용어를 알리는 데는 일정 수준의 역할을 하고 있음을 알 수 있었다.

표 2. 지속가능발전에 대한 정보의 출처

항목	빈도(명)	비율(%)
중 · 고등학교 때 수업시간(교과서)에	137	65.9
대학 강의시간에	41	19.7
신문과 방송을 통해서	14	6.7
인터넷을 통해서	3	1.4
책을 통해서	2	1.0
기타	11	5.3
합계	208	100.0

o 지속가능성이나 지속가능한 발전이라는 용어를 들어본 적이 있다고 응답한 208명의 학생 중 단지 28명(13.4%)만이 개념에 대해 잘 안다 혹은 매우 잘 안다고 응답하여, 대부분의 학생들은 용어를 들어본 적은 있지만 제대로 이해하고 있지 못하다고 스스로를 평가하는 것으로 나타났다.

표 3. 지속가능발전 개념에 대한 이해 정도

항목	빈도(명)	비율(%)
매우 잘 안다	3	1.4
잘 안다	25	12.0
보통이다	128	61.5
잘 모른다	52	25.0
합계	208	100.0

o 지속가능한 발전이 어떤 의미인가를 묻는 질문에 대하여 82.9%의 학생이 '환경보호와 경제발전의 균형 추구' 라는 소극적 의미의 지속가능성 개념을 선택한 반면, '지구생태계 한계 내에서의 사회 발전' 이라는 적극적 지속가능성 개념을 선택한 학생은 12.0%에 불과하였다. 특히 '꾸준한 경제발전과 소득의 증가' 라는 개발 중심적 아이디어를 선택한 학생은 4.7%에 불과하였다.

표 4. 지속가능발전의 개념에 대한 인식

항목	빈도(명)	비율(%)
꾸준한 경제발전과 소득의 증가	14	4.7
환경보호와 경제발전의 균형 추구	248	82.9
지구생태계 한계 내에서의 사회 발전	36	12.0
기타	1	.3
합계	299	100.0

o 한국 사회가 지속가능하기 위하여 시급히 다루어야 할 과제로 학생들은 환경보전을 최우선(64.3%)으로 꼽았으며, 다음으로 빈부격차 해소(42.1%)와 인적자원 개발(28.3%)을 선택하였다. 그 다음은 경제 성장으로 이를 선택한 학생은 22.8%였다.

표 5. 지속가능한 발전을 위한 당면과제

순위	항목	빈도(명)	비율(%)
1	환경보전	200	64.3
2	빈부격차	131	42.1
3	인적자원	88	28.3
4	경제성장	71	22.8
5	사회정의	42	13.5
6	안보평화	36	11.6
7	인권존중	22	7.1
8	다양성	12	3.9
9	기타	5	1.6
	합계	311	195.2*

* 복수 응답이므로 비율의 합계는 100%를 넘음.

3) 지속가능발전교육에의 참여 경험과 필요성

o 스스로 지속가능발전교육에 참여한 경험이 있다고 응답한 학생은 6.1%(18명)에 불과한 것으로 조사되었다. 앞의 질문에서 137명(65.9%)이 '중·고등학교 때 수업시간(교과서)에' 용어를 들었다고 대답한 것과 비교할 때, 지속가능발전교육을 기존의 수업과는 차별화된 것으로 판단한 것으로 보인다.

o 지속가능발전교육에 참여한 경험이 있다고 응답한 학생들은 대부분 정규 수업을 통해 교육에 참여하였다고 응답하였다(72.1%). 그 이외의 항목에 대해서는 1명 또는 2명에 불과한 것으로 나타났다.

표 6. 지속가능발전교육에의 참여 형식

항목	빈도(명)	비율(%)
정규 수업	13	72.1
심포지엄, 공청회, 외부강좌	1	5.6
방송매체를 통한 토론회	1	5.6
워크샵	1	5.6
기타	2	11.1
합계	18	100.0

o 지속가능발전교육의 필요성에 대해서는 전체 응답 학생의 89.3%가 필요하거나 매우 필요하다고 응답하여 필요성에 대해서는 전반적으로 동의하고 있음을 알 수 있다.

표 7. 지속가능발전교육의 필요성

항목	빈도(명)	비율(%)
매우 필요하다	77	25.1
필요하다	197	64.2
보통이다	33	10.7
합계	307	100.0

o 지속가능발전과 관련하여 시급하게 교육해야 할 내용으로는 '지속가능한 발전을 위한 삶의 방식에 대한 교육'이 67.8%로 가장 높게 나타났고, '지속가능한 발전의 중요성에 대한 교육'과 '비판적 사고, 문제 해결, 의사결정 능력을 기르는 교육'이 47.9%와 41.0%로 비슷하게 높게 나타났다.

표 8. 중요한 지속가능발전교육의 내용

항목	빈도(명)	비율(%)
지속가능한 발전을 위한 생활방식에 대한 교육	215	67.8
지속가능한 발전의 중요성에 대한 교육	152	47.9
비판적 사고, 문제해결 및 의사결정 능력 배양 교육	130	41.0
지속가능한 발전 개념에 대한 교육	62	19.6
국가의 지속가능발전 계획에 대한 교육	46	14.5
합계	605	100

o 지속가능발전교육에 참여할 의지를 묻는 질문에 대해서는 전체 응답 학생의 68.9%가 조금 있거나 매우 있다고 긍정적으로 응답하였다. 그러나 참여 의지에 대해 긍정적으로 응답한 학생의 비율이 지속가능발전교육의 필요성에 대해 긍정적으로 응답한 학생의 비율 89.3% 보다 상당히 적게 나타난 점은 학생들에 대한 교육계획을 수립함에 있어 고려할 부분이라고 볼 수 있다.

표 9. 지속가능발전교육에의 참여 의지

항목	빈도(명)	비율(%)
매우 있다	55	17.9
조금 있다	157	51.0
보통이다	90	29.2
없다	5	1.6
전혀 없다	1	.3
합계	308	100.0

o 지속가능발전교육의 바람직한 형식으로 '학교 수업'(38.6%)을 꼽은 학생이 가장 많았으며, 대중 매체와 지역 사회 모임이 각각 24.6%와 21.5%로 다음으로 높게 나타났다.

표 10. 지속가능발전교육의 바람직한 형식

항목	빈도(명)	비율(%)
학교 수업	113	38.6
방송, 신문 등의 매체	72	24.6
공청회나 심포지엄 등 지역사회모임	63	21.5
워크샵	27	9.2
인터넷	16	5.5
기타	2	.7
합계	293	100.0

나. 교사 대상 설문 조사 결과

1) 설문 참여 교사의 특성

o 5월 24일까지 본 조사에 참여한 교사는 총 625명이었으며, 성별과 관련하여 유효 응답자는 519명으로, 남자가 312명의 60.1%이고, 여자가 207명으

로 39.9%인 것으로 나타났다.

o 전체 응답 교사 중 40대가 235명으로 37.7%, 50대가 202명으로 32.4%로 나타나 전체의 70.9%가 40대 이상인 것으로 조사되었다. 또한 교직경력에 있어서도 21년 이상이 51.2%로 과반에 이르는 것으로 조사되었다.

o 교사들 중 대도시 또는 중·소도시에 위치한 학교에서 근무하는 교사는 50.7%이고, 읍면에 위치한 학교에 근무하는 교사가 49.3%로 약 절반씩 참여한 것으로 나타났다.

o 설문교사에 참가한 교사 중 절반이 넘는 54.2%가 초등학교에 재직 중이었으며, 중학교와 고등학교가 25.8%와 20.0%로 나타났다. 따라서 본 연구의 결과에는 초등학교 교사의 인식이 비중 있게 반영되었음을 알 수 있다.

표 11. 설문 참여교사의 특성

	항목	빈도(명)	비율(%)
성별	남자	312	60.1
	여자	207	39.9
	계	519	100
	미표시	106	
연령	20대	59	9.4
	30대	123	19.7
	40대	235	37.7
	50대	202	32.4
	60대	5	.8
	계	624	100
	미표시	1	
교육경력	~10년	131	21.0
	11~20년	174	27.8
	21년~	320	51.2
	계	625	100
소재지	대도시	33	5.3
	중·소도시	283	45.4
	읍·면	307	49.3
	계	623	100
	미표시	2	
학교급	초등학교	338	54.2
	중학교	161	25.8
	고등학교	125	20.0
	계	624	100
	미표시	1	

2) 지속가능한 발전과 지속가능발전 교육에 대한 이해와 인식

o ‘지속가능성 sustainability’ 또는 ‘지속가능한 발전(개발) sustainable development’이라는 용어를 들어본 적이 있습니까?”라는 질문에 대하여 전체 응답 교사의 68.2%(426명)가 들어본 적이 없다고 응답하였다.

o “어디에서 지속가능한 발전(개발) 에 대해 들으셨습니까?”라는 질문에 대하여 대중매체와 관련 서적이 각각 39.2%와 31.7%로 대부분(70.9%)을 차지하였으며, 교사 연수나 교사연구 모임과 같은 역량 강화 활동을 통해 접한 경우는 16.5%에 불과하였다.

표 12. 지속가능발전 개념에 대한 이해 정도

항목	빈도(명)	비율(%)
매우 잘 안다	11	6.3
잘 안다	69	39.7
보통이다	61	35.0
잘 모른다	33	19.0
합계	174	100
미표시	25	

표 13 지속가능발전에 대한 정보의 출처

항목	빈도(명)	비율(%)
대중매체	78	40.0
관련서적	63	32.3
교사연수	18	9.2
교사연구모임	15	7.7
기타	21	10.8
합계	195	100
미표시	4	

o 지속가능성이나 지속가능한 발전 개념이라는 용어를 들어 본 적이 있다고 응답한 교사 중에서 이에 대해 매우 잘 안다거나 잘 안다고 응답한 교사는 46%로 나타났다.

o 지속가능한 발전에 대한 개념과 관련하여, 전체 응답자의 약 60%는 지속가능한 발전을 환경보호와 경제발전의 균형이라는 약한 지속가능성의 관점으로 파악한 반면, 18.6%만이 지구생태계 한계 내에서의 사회 발전이라는 강한 지속가능성의 관점으로 파악하였다. 한편, 응답 교사의 21.1%는 지속가능한 발전 개념을 '꾸준한 경제발전과 소득의 증가' 라고 응답하여, 경제 발전 중심의 아이디어를 가지고 있는 것으로 나타났다.

표 14. 지속가능발전 개념에 대한 인식

항목	빈도(명)	비율(%)
꾸준한 경제발전과 소득의 증가	127	21.1
환경보호와 경제발전의 균형 추구	359	59.5
지구생태계 한계 내에서의 사회 발전	112	18.6
기타	5	.8
합계	603	100
미표시	22	

o 설문조사에 참여한 교사들이 한국의 지속가능한 발전을 위해 시급하게 추구해야 할 과제로 꼽은 것은 자연환경보전이 40.4%로 가장 많았으며, 다음으로 빈부격차 해소, 경제성장, 인적 자원의 개발 순으로 나타났다.

표 15. 지속가능발전을 위한 당면과제

순위	항목	빈도(명)	비율(%)
1	자연환경보전	260	41.6
2	빈부격차해소	234	37.4
3	경제성장	188	30.1
4	인적자원개발	178	28.5
5	사회정의	144	23.0
6	안보와 평화(통일)	88	14.1
7	인권존중	60	9.6
8	문화다양성	35	5.6
9	기타	9	1.4
	합계	1,196	191.3*

* 복수 응답이므로 비율의 합계는 100%를 넘음

3) 지속가능발전교육의 실행 실태

o 전체 응답자의 절반이 넘는 59.4%(369명)는 지속가능발전교육을 실행한 경험이 없다고 응답하였다. 그러나 앞서 지속가능발전이라는 용어를 들어본 적이 없다고 응답한 교사가 426명(68.2%)이었던 점을 고려하여 신중하게 해석할 필요가 있다.

o 지속가능발전교육을 실행한 경험이 있다고 응답한 252명의 교사 중 실행 형식에 응답한 교사는 240명이었으며, 이들 중 수업에서 다루었다고 응답한 교사가 120명으로 절반을 차지했고, 학급 활동(19.2%), 특별활동(12.9%). 재량활동(12.9%)이 비슷한 비율로 나타났다.

표 16. 지속가능발전교육의 실행형식

항목	빈도(명)	비율(%)
정규수업	120	50.0
학급활동	46	19.2
특별활동	31	12.9
재량활동	31	12.9
학교의시범사업	6	2.5
기타	6	2.5
합계	240	100

o 지속가능발전교육을 실행한 적이 있다고 응답한 교사들이 구체적으로 다룬 내용의 영역을 살펴보면, 지속가능한 발전을 위한 추진과정에 참여하기 위해 필요한 소양 즉, ‘비판적사고, 문제해결 및 의사결정 능력 배양 교육’이 전체의 33.3%로 가장 많은 비중을 차지한 것으로 나타났다. 직접적으로 지속가능한 발전에 대하여 교육한 경우 개념에 대한 교육은 3.8%로 매우 적었으며, 오히려 지속가능한 발전을 위한 생활방식에 대한 교육이 31.0%로 높게 나타났다.

o 지속가능발전과의 연관성에 대한 판단을 고려하지 않고, 다만 교육활동에서 다루었던 경험이 있는 주제에 표시한 경우 전체 응답자의 56%가 자연자원에 대하여 교육한 경험이 있는 것으로 가장 높게 나타났으며, 40% 이상의 교사가 다룬 적이 있다고 응답한 내용은 양성평등, 인권, 건강, 문화 다양성과 문화 간 이해의 순으로 나타났다.

표 17. 지속가능발전교육의 실행내용

항목	빈도(명)	비율(%)
비판적사고, 문제해결 및 의사결정 능력 배양 교육	70	33.3
지속가능한 발전을 위한 생활방식에 대한 교육	65	31.0
지속가능한 발전을 위한 환경교육	40	19.1
지속가능한 발전의 중요성에 대한 교육	24	11.4
지속가능한 발전 개념에 대한 교육	8	3.8
기타	3	1.4
합계	210	100
미표시	30	

o 지속가능발전 관련 내용을 어떤 교육형식에서 다루었는가에 대한 질문 결과, 담당 교과목 수업 시간에 다루었다는 의견이 64.2%로 압도적으로 높게 나타났다.

표 18. 지속가능발전 관련 교육 실행영역

항목	빈도(명)	비율(%)
자연자원	350	56.0
양성평등	297	47.5
건강	263	42.1
인권	264	42.2
기후변화	240	38.4
문화다양성과 문화간 이해	251	40.2
평화와 안보	209	33.4
재난예방 및 완화	172	27.5
시장경제	160	25.6
빈곤퇴치	102	16.3
농촌개혁	95	15.2
기업의 책임	84	13.4
HIV/AIDS	53	8.5
지속가능한 도시화	48	7.7
다룬 적이 없음	44	7.0
합계		

* 복수 응답이므로 비율의 합계는 100%를 넘음

표 19. 지속가능발전 교육의 실행 형식

항목	빈도(명)	비율(%)
담당 교과목 수업	315	70.3
학급활동	52	11.6
특별활동	33	7.4
재량활동시간	29	6.5
기타	15	3.3
학교 시범사업의 일환	4	.9
합계	448	100
해당 없음	44	
미표시	133	

4) 지속가능발전교육 활성화 방안

o 지속가능발전교육의 필요성에 대해서는 전체 응답 교사의 87%가 필요하거나 매우 필요하다고 응답하여 필요성에 대해서는 전반적으로 동의하고 있음을 알 수 있다.

표 20. 지속가능발전교육의 필요성

항목	빈도(명)	비율(%)
매우 필요하다	193	30.9
필요하다	350	56.1
보통이다	76	12.2
필요없다	5	.8
합계	624	100
미표시	1	

o 지속가능발전교육에 참여할 의지를 묻는 질문에 대해서는 전체 응답 교사의 67.1%가 조금 있거나 매우 있다고 긍정적으로 응답하였다. 그러나 참여 의지에 대해 긍정적으로 응답한 교사의 비율이 지속가능발전교육의 필요성에 대해 긍정적으로 응답한 교사의 비율 87% 보다 적게 나타난 점은 교사들에 대한 재교육, 연수 또는 지원 계획을 수립함에 있어 고려할 부분이라고 판단된다.

표 21. 지속가능발전교육 참여의지

항목	빈도(명)	비율(%)
매우 있다	132	21.2
조금 있다	286	45.9
보통이다	170	27.3
없다	33	5.3
전혀 없다	2	.3
합계	623	100
미표시	2	

o 지속가능발전교육의 가장 심각한 걸림돌이 무엇인가라는 질문에 대해서 교사의 전문성 부족(50.5%)을 꼽은 교사가 가장 많았으며, 이 결과는 활성화를 위해서 교사 연수가 가장 필요하다고 응답한 결과와 일치했다. 수업시간의 부족이라는 진단은 교육과정에 포함하는 방안과 연결되고, 자료의 부족이라는 진단은 교육 자료의 개발과 보급이라는 방안과 연결된다. 그 중에서 가장 두드러지게 강조하고 있는 걸림돌은 교사의 전문성 부족이라는 점에서 정책의 개발과 적용을 위한 중요한 시사점을 준다고 하겠다.

표 22. 지속가능발전교육의 걸림돌

항목	빈도(명)	비율(%)
전문성 부족	297	50.5
할당할 수 있는 수업시간의 부족	96	16.3
자료의 부족	72	12.3
예산의 부족	58	9.9
수업준비를 위한 시간 부족	56	9.5
기타	9	1.5
합계	588	100
미표시	37	

o 지속가능발전과 관련하여 시급하게 교육해야 할 내용으로는 '지속가능한 발전을 위한 삶의 방식에 대한 교육' 이라고 응답한 교사가 가장 많았으며(66.1%), '비판적 사고, 문제 해결, 의사결정 능력을 기르는 교육 '이 57.4%로 그 다음이었다.

o 지속가능한 발전 교육을 하고자 할 때 가장 필요한 것은 무엇인가라는 질문에 대해 교사 연수(30.2%), 교육과정에 포함(29.2%), 교육 자료 개발 보급(25.5%)의 순으로 나타나 연수와 교육과정, 교육 자료의 개발이 모두 필요하다고 생각하고 있었다.

다. 지방의제21 담당자 대상 설문 조사 결과

1) 설문 참여 의제21 담당자의 특성

o 5월6일까지 본 조사에 참여한 의제21 담당자는 총 25명이었으며, 유효 응답만을 고려할 때 22명, 남자 13명(59.1%)이고, 여자 9명(40.9%) 이었다.

o 전체 응답자(22명) 중 30대가 11명(50.0%)으로 과반을 이루며, 40대가 6명(24.0%), 20대가 5명(20.0%) 이었다. 활동 기간에 있어서는 3~5년이 36.4%(8명)로 가장 많았으며, 1년 이하가 31.8%(7명), 1~3년이 18.2%(4명), 5~9년이 13.6%(3명)의 순이었다.

o 응답자의 소속 의제유형에는 기초자치단체가 59.1%(13명)로 절반이 넘었으며, 광역자치단체가 22.7%(5명), 전국협의회 13.6%(3명), 유역의제 4.5%(1명)의 순으로 나타났다.

표 23. 설문참여 의제21 담당자의 특성

	항목	빈도(명)	비율(%)
성별	남자	13	59.1
	여자	9	40.9
	계	22	100
	미표시	3	
연령	20대	5	22.7
	30대	11	50.0
	40대	6	27.3
	계	22	100
	미표시	3	
활동기간	1년 이하	7	31.8
	1~3년	4	18.2
	3~5년	8	36.4
	5~9년	3	13.6
	계	22	100
	미표시	3	
의제유형	광역자치단체	5	22.7
	기초자치단체	13	59.1
	유역의제	1	4.6
	전국협의회	3	13.6
	계	22	100
	미표시	3	

2) 지속가능한 발전과 지속가능발전 교육에 대한 이해와 인식

o “ ‘지속가능성 sustainability’ 또는 ‘지속가능한 발전(개발) sustainable development’이라는 용어를 들어본 적이 있습니까?”라는 질문에 대하여 응답자 전체 100.0%(25명)가 들어본 적이 있다고 대답하였다.

o “어떤 과정을 통해 지속가능한 발전(개발)에 대해 알게 되었습니까?”라는 질문에 대하여 의제의 내부 교육과 세미나, 심포지움, 연수가 각각 39.1%와 26.1%로 대부분(65.2%)를 차지하였으며, 중·고등·대학교 재학 중도 17.4%로 높은 비율로 나타났다.

표 24. 지속가능발전에 대한 정보의 출처

항목	빈도(명)	비율(%)
의제의 내부 교육	9	39.1
세미나, 심포지움, 연수	6	26.1
중·고등·대학교 재학 중	4	17.4
기타	2	8.7
관련 서적	1	4.35
인터넷	1	4.35
합계	23	100
미표시	2	

o 지속가능성이나 지속가능한 발전 개념이라는 용어를 들어 본 적이 있다고 응답한 의제21 실무자 중에서 이에 대해 매우 잘 안다거나 조금 안다고 응답한 실무자는 63.6%로 나타났다.

표 25. 지속가능발전 개념에 대한 이해정도

항목	빈도(명)	비율(%)
매우 잘 안다	5	22.7
조금 안다	9	40.9
보통이다	3	13.7
잘 모른다	5	22.7
합계	22	100
미표시	3	

o 지속가능한 발전에 대한 개념과 관련하여, 전체 응답자의 약 60%는 지속가능한 발전을 환경보호와 경제발전의 균형이라는 약한 지속가능성의 관점으로 파악했으며, 37.5%는 지구생태계 한계 내에서의 사회 발전이라는 강한 지속가능성의 관점으로 파악하였다.

표 26. 지속가능발전 개념에 대한 인식

항목	빈도(명)	비율(%)
꾸준한 경제발전과 소득의 증가	0	0.0
환경보호와 경제발전의 균형 추구	14	58.3
지구생태계 한계 내에서의 사회 발전	9	37.5
기타	1	4.2
합계	24	100
미표시	1	

o 설문조사에 참여한 의제21 담당자들이 한국의 지속가능한 발전을 위해 시급하게 추구해야 할 과제로 꼽은 것은 자연환경보전이 72.0%로 압도적으로 많았으며, 다음으로 빈부격차 해소, 사회정의 순으로 나타났다.

표 27. 지속가능발전을 위한 당면과제

순위	항목	빈도(명)	비율(%)
1	자연환경보전	18	72.0
2	빈부격차해소	12	48.0
3	사회정의	8	32.0
4	인적자원개발	4	16.0
5	경제성장	3	12.0
6	문화다양성	2	8.0
7	안보와 평화(통일)	1	4.0
8	인권존중	0	0.0
9	기타	0	0.0
	합계	48	192*

* 복수 응답이므로 비율의 합계는 100%를 넘음

3) 지속가능발전교육의 실행 실태

o 전체 응답자의 절반이 넘는 56.0%(14명)은 지속가능발전교육을 실행한 경험이 있다고 응답하였다. 그러나 앞서 지속가능발전이라는 용어를 들어본 적

이 있다고 응답한 의제21 담당자가 100.0%(25명)이었던 점을 고려하면...

o 지속가능발전교육을 실행한 경험이 있다고 응답한 14명의 의제21 담당자 중 세미나, 심포지움, 연수에서 다루었다고 응답한 담당자가 9명으로 2/3를 차지했고, 체험학습프로그램이 16.0%(4명), 중·고등·대학교 재학생 교육이 4.0%(1명)로 나타났다.

표 28. 지속가능발전교육의 실행형식

항목	빈도(명)	비율(%)
세미나, 심포지움, 연수	9	64.3
체험학습프로그램	4	28.6
중·고등·대학교 재학생 교육	1	7.1
합계	14	100

o 지속가능발전교육을 실행한 적이 있다고 응답한 의제21 담당자들이 구체적으로 다룬 내용의 영역을 살펴보면, 직접적으로 지속가능한 발전에 대하여 교육한 경우 개념에 대한 교육은 4.0%로 매우 적었으나, 지속가능한 발전의 중요성에 대한 교육은 24.0%로 높았다. 또한, 지속가능한 발전을 위한 환경교육이 24.0%로 비교적 높게 나타났다.

표 29. 지속가능발전교육의 실행내용

항목	빈도(명)	비율(%)
비판적사고, 문제해결 및 의사결정 능력 배양 교육	0	0.0
지속가능한 발전을 위한 생활방식에 대한 교육	1	7.1
지속가능한 발전을 위한 환경교육	6	42.9
지속가능한 발전의 중요성에 대한 교육	6	42.9
지속가능한 발전 개념에 대한 교육	1	7.1
기타	0	0.0
합계	14	100

o 지속가능발전교육을 실행할 때 가장 큰 제약이 되었던 것은 무엇이었는가라는 질문에 대해서 사회적 관심의 부족(32.0%)을 꼽은 실무자가 가장 많았으며, 정부의 지원, 협조 부족이 28.0%, 전문성 부족과 사업예산의 부족이 8.0%의 순으로 나타났다.

표 30. 지속가능발전교육 실행시 제약점

항목	빈도(명)	비율(%)
사회적 관심의 부족	8	32.0
정부의 지원, 협조 부족	7	28.0
전문성 부족	2	8.0
사업예산의 부족	2	8.0
교육자료의 부족	1	4.0
기타	0	0.0
합계	20	80*

* 복수 응답이므로 비율의 합계는 100%를 넘음

4) 지속가능발전교육 활성화 방안

o 지속가능발전교육의 필요성에 대해서는 전체 응답자의 96%가 필요하거나 매우 필요하다고 응답하여 필요성에 대해서는 전반적으로 동의하고 있음을 알 수 있다.

표 31. 지속가능발전교육의 필요성

항목	빈도(명)	비율(%)
매우 필요하다	17	68.0
필요하다	7	28.0
보통이다	1	4.0
필요없다	0	0.0
합계	25	100

o 지속가능발전과 관련하여 중요하게 다루어져야 할 내용으로는 ‘지속가능한 발전을 위한 삶의 방식에 대한 교육’이 76.0%로 가장 높게 나타났고, ‘지속가능한 발전의 중요성에 대한 교육‘이 48.0%로 다음으로 높았다.

표 32. 지속가능발전교육에서 중요하게 다루어져야 할 내용

항목	빈도(명)	비율(%)
지속가능한 발전을 위한 삶의 방식에 대한 교육	19	76.0
비판적 사고, 문제 해결, 의사결정 능력을 기르는 교육	7	28.0
지속가능한 발전의 중요성에 대한 교육	12	48.0
지속가능한 발전 개념에 대한 교육	4	16.0
정부의 지속가능한 발전 계획에 대한 교육	6	24.0
합계	48	192

* 복수 응답이므로 비율의 합계는 100%를 넘음

o ""UN이 지정한 지속가능발전교육10년(2005~2014) '에 대해서 들어본 적이 있습니까? "라는 질문에 대하여 전체 응답자 중 72.0%(18명)가 들어본 적이 있다고 대답하였다.

o "귀하께서 속해 있는 의제에서는 UN이 정한 '지속가능발전교육을 위한 10년(2005~2014)' 과 관련하여 준비 중이거나 실행 중인 활동이 있습니까? "라는 질문에 대하여 전체 응답자(24명) 중 7명(29.2%)만이 있다고 대답하였다. 있다고 대답한 응답자가 실행 중인 활동 대상으로는 초등학생, 청소년, 시민 등 다양했고, 생활양식의 변화와 근본적인 각성을 체험하게 하는 체험프로그램, 생태기행과 전문가를 초빙하여 각 대상에 맞게 지속가능발전에 대해 교육하는 등의 다양한 내용으로 활동을 준비·실행하고 있는 것으로 나타났다.

표 33. 유엔 지속가능발전교육 관련 활동의 대상과 내용

대상	활동 내용
청소년 / 아동	생활양식의 변화와 근본적인 각성을 체험하게 하는 체험프로그램
지역 주민	
공무원	전문강사 초빙 지속가능발전 개념과 지방분권 교육 2회
시민단체임원	전문강사 초빙 지속가능한 지역사회만들기 교육 3회
의제21임원	전문강사 초빙 지속가능발전과 의제21활성화 1회
초등학생	오름,하천탐사를 통한 환경교육
시민	생태 기행
참여회원	분과위원회 구성활동
전국협의회	지속가능발전교육분과 구성 운영
지방의제21 추진기구	지방의제21 지속가능발전교육 네트워크 구성 - 정보 교류 및 협력 지원

o "지속가능발전을 위한 교육의 활성화를 위해 국가나 지방정부에서 추진해야 할 사업이나 극복해야 할 과제" 에 대해서는 다양한 교육과 실천프로그램 개발, 관계기관간의 네트워크 형성, 종합대책기구 운영 등이 제기되었고 극복해야 할 과제로는 지속가능한 개발 개념에 대한 사회적 합의, 통합적 접근의 필요 문제가 제기되었다.

<부록 3> 지속가능발전교육과 유엔 지속가능발전교육10년 관련 외국 사례

1. 뉴질랜드

가. ESD 전략 마련 주체 및 과정

o UN DESD 사전 작업으로서 뉴질랜드 환경교육연합을 위시한 많은 비정부 조직들과 CID(Council for International Development), NZ-IUCN-CEC 등이 UNESCO-NZ와 작업중.

o 현재[82] 정부차원에서 공식적으로 ESD 전략을 천명한 것은 없다.

o PCE(Parliamantary commissioner for the environment)[83]에서 주로 정책 제안: 약한 지속가능성이 아닌 강한 지속가능성 채택 요구[84]

나. ESD 관련 상황

o 일부에서 ESD/EE 이 이루어지고 있다. 83개의 Enviro-schools(지속가능성 교육 프로그램을 중점사업), 99개의 학교가 Enviroschool 어워드 체제에 있다.

o 뉴질랜드 교육과정 틀: 각 교육과정의 목적과 목표상에서 지속가능성 교육 프로그램을 지원할 수 있는 목적과 목표들을 파악할 수 있다. 그러나 ESD가 명확한 목적으로 제시되지는 않았다..

o Sustainable Organic School Gardens: 전문가들과의 공조로 학교가 유기농 채소를 기르는 정원 조성, 현재 예산 지원은 되지 않고 있으나 일부 학교에서 교정관련 프로그램 마련 중

o 교사연수에서의 ESD

- ESD 관련 연수를 받은 교사는 거의 없음.
- 2004년부터 한 대학에서 예비교사들 대상 ESD연수 시작.
- 17명의 Regional Environmental Education Co-ordinator들이 교사 워크숍과 학교환경교육 자문 역할을 하고 있음. 학교와 지방정부, 중앙정부, 환경교육과 관련된 비정부조직 간의 네트워크 형성.

o 교육과정 개발

- 2002년 교육과정 stocktake 보고서(교육부)를 내각에서 수용함. 이 보고서에서 제시하고 있는 변화 중에는 지속가능성 교육과 관련된 주제들(일

명 미래중심테마들)이 포함.

– 미래중심테마: 사회적 결집, 시민의식, 지속가능한 미래를 위한 교육, 다문화교육, 혁신, 비판적 소양(디지털 소양 포함)

o ESD (대학이상 교육)

– 2002년, Tertiary Education Strategy 2002–2007 발표

– 기후변화에 대한 국제적 이해에의 기여, 생물다양성 유지, 토지와 바다 사용 패턴 관리 및 환경과 사회적 경제적 활동이 환경에 미치는 영향에 대한 인식증진 등에 기여하는 연구와 기능의 필요성 인정.

– 그러나 이들 목표들 중에서 환경적 지속가능성에 대한 뚜렷한 언급은 없었음

2. 대 만

가. ESD 추진 현황

o 1997년 지속가능발전위원회(the Council for Sustainable Development)가 설립되었고 2002년에 Action Plan 발표 후 8개의 워킹그룹들과 함께 SD 진행상황을 모니터하는 과정이며 8개의 워킹그룹중 하나가 Sustainable Education에 관한 작업팀이다.

o 1999년, 교육부의 환경보호교육분과(1990년에 설립)에서 마스터플랜인 “Stepping into 21century-an action strategy for sustainable development education of MOE"을 제안하였다.

• 환경보호, 생태적 보전, 자원관리를 위한 지속가능발전교육을 반드시 실천한다. • 시민들이 환경문제에 대해서 인식하고 자원과 삶의 질 간의 상호관계를 이해하고 환경의 질과 생태적 균형을 유지하기 위한 행동을 취할 수 있도록 교육한다. • 시민들이 환경적 문해력과 윤리, 지식, 태도, 기능, 및 환경보존가치를 갖추도록 한다.

o ESD 실행 주관: 교육부

나. 실행계획안 및 실행상황

o 지속가능한 교육 관련 실행 계획의 세 가지 목표와 핵심 요소들

• 지속가능한 발전 개념을 학교교육과 시민들의 일상생활에 소개하고 결합하기 - ESD 개념의 정의와 내용 명료화 - ESD 이행을 위한 법률 통과와 제도적 장치 마련 - 학교교육과정에 SD의 비전과 원칙 통합(Infuse) - 현장교사들을 대상으로 하는 지속가능발전교육 워크숍 개최 - 지속가능발전교육에 관한 연구 장려 • 정부기관들, 민간영역, 기업계, 학교에서 ESD를 실행할 수 있는 자원(resources) 코디네이트 - ESD를 위한 학습 센터 설립 - ESD 관련 정부기관과 비정부조직들이 ESD 활동을 실행하도록 장려 - 여성, 아동, 토착민들을 포함 모든 사람들이 ESD에 참여하도록 권한부여 - 정책마련과 이행에 있어서 지속가능한 발전 원칙에 부합하도록 공무원교육 • ESD를 위한 국제적 공조 - ESD와 관련된 국제기구들을 초빙하여 ESD 경험 공유 - ESD에 관한 국제 회의 및 심포지엄 개최 - 학자들과 대학원생들에게 ESD를 위한 국제적 활동에 참여하도록 권장 - 학문적 기관들 간의 교환 방문과 프로그램 지원

o ESD 활동들(결과)

- Program Project(교육부 주관, 1999-2002): 대학에서의 ESD 관련 교수자료 개발 프로젝트
  - 목적: 학생들로 하여금 지방과 세계의 환경적 사회적 발전적 이슈에 대해서 알고 관심을 가지도록 함, 학생들에게 SD에 관한 인식, 지식, 가치, 기능, 행동 경험을 배울 수 있는 기회를 제공함, 개인과 사회의 SD 행동 모델 마련.
  - 1999년도에 프로젝트가 시작되면서 경제학계를 비롯하여, 다양한 학문분야의 연구진들이 모여 학부과정에서 '지속가능한 발전' 교육과정틀과 내용에 대한 논의를 통하여 대학의 지속가능발전 교육의 목적과 핵심 개념에 대한 합의를 도출함
  - 합의된 대학 ESD의 핵심 개념: 환경윤리, 지속가능한 발전, 지속가능한 경제학, 지속가능한 사회
  - 2000년-2002년: 교육과정의 틀과 내용을 뼈대로 하여 NGO들과 기타 관련자들이 모여 30여개의 모듈 개발. (예, 토착민과 SD, 인권과 젠더이슈 그리고 SD, 지역사회 발전과 SD, 생물다양성과 SD, 그리닝 빌딩과 SD, 해양보전과 SD, 생태관광과 SD, NGO와 SD, 바이오테크놀러지와 SD, 인터넷을 통해 알아보는 SD, 환경유해물질과 SD, 예술과 SD, 공공안전과 SD, 교육개혁과 SD,환경교육과 SD, 습지보전과 SD, 지식기반경제와 SD, 환경윤리와 SD, 토지와 물 보전과 SD, 자연보전과 SD, 환경이슈 조사와 SD, 환경행동과 SD, 환경건강과 SD, 천연자원과 환경 유해물질, 국제적 책임과 참여, 환경보전과 경제 발전, 인구와 환경, 정의와 SD, 공동체 발전과 지속가능한 사회, 농업과 SD)

- ESD에 관한 국제회의 개최(2001. 11.30)
  - 회의의 목적: ESD에 관한 최근 아이디어와 교수학습 자료 소개, ESD 관련 연구와 실천의 세계적 경향 파악, ESD 관련 대만의 실천과 연구 소개, 대학교수들의 ESD관련 전문성 증진, ESD 관련 국제적 소통 강화

- ESD 관련 교사 연수 실시
  - 대학 교수들을 위한 ESD 연수: 교사교육자들을 대상으로 하는 연수, "Teaching for a Sustainable World, UNESCO 발간)"를 텍스트로 사용.
  - 초중등학교 교사들 대상 ESD 연수: 2002년부터 환경보호국(EPA)에서 후원, 매년 200여명의 교사들이 연수에 참여.

- Greenschool Partnership Program : 행정, 시설물, 교육과정, 학교생활 등 네 가지 영역에서의 생태적 사고, 인간주의적 관심, 능동적인 학습의 발달을 강조.

- 지속가능한 교정 프로그램(sustainable campus program):
  - 대만정부의 'Challenge 2008-Regional Development Plan'의 일환. 1999년에 일어난 대지진 후 학교건물복구와 개축에 있어서 지속가능한 발전 가치를 기본 원칙으로 삼게 됨. 이 프로그램에서 교육부는 미래 캠퍼스는 그 규모에 상관없이 디자인, 건설, 운영 기간동안에 관련된 모든 구성원들이 참여할 수 있어야 하고 건설과 이후의 운영하면서 생태적 관심을 가지고 있어야 하며 다양한 활동으로 구성될 이후의 교육과정 변화에 적절하게 대응할 수 있어야 하고 평생학습과 문화보존 및 비상시에 피난처 등을 위한 지역사회 센터로 기여할 수 있어야 한다는 원칙을 세움. 초기 160여개교가 관여.

3. 독 일

가. 지속가능발전교육 실행 과정

o 1997년-1998년 : 문화교육부장관회의(1997)와 교육계획과 연구지원을 위한 연방-주-위원회(BLK; Bund-L□nder-Kommission f□r Bildungsplanung und Forschungsf□rderung)(1998)를 통해 지속가능한 발전에 관한 안(案)이 발표되었다.

o 2000년: 독일 의회가 지속가능발전교육 안을 의결하였다.

o 2001년: 독일연방정부는 지속가능발전을 위한 주장관위원회를 구성하고 지속가능발전 위원단을 임명하였다. 이 시기에 국가차원에서 지속가능성 실행 전략에 관한 준비 작업이 시작되었다.

o 2002년 : 독일연방교육연구부는 지속가능발전교육에 관한 연방정부보고서(Bericht der Bundesregierung zur Bildung f□r eine nachhaltige Entwicklung)를 제출하였다. 이 보고서는 1997-2001년 동안 독일의 다양한 교육 분야(취학전교육, 학교교육, 직업교육, 대학교육, 평생교육 등)에서 이루어진 지속가능발전교육의 발전과정을 담고 있다.

o 2003년 7월 : 2002년 요하네스버그 지속가능발전 세계정상회의에서 지속가능발전교육10년이 선포된 이후, 독일 유네스코 위원회(DUK)는 "함부르크 성명(Hamburger Erkl□rung)"을 통해 DESD 실행을 위한 국가수준의 다양한 실행계획안을 제시하였다. 이 성명에서 연방정부, 지방정부, 기타 사회기관들의 책임감이 강조되었고 DESD 실행안으로서 “지속가능성 학습을 위한 연합(Allianz Nachhaltigkeit Lernen)” [85]이 제시되었다.

o 2004년 : 독일의회는 지속가능한 발전을 위한 연방 자문위원회를 구성하였다. 독일의회는 독일연방정부의 지속가능성을 위한 전략으로서 DESD 실행계획안을 확정하였고, 독일 국가 차원에서 DUK를 DESD 실행 선도 기관으로 임명하였다.

나. 지속가능발전교육을 위한 실행 계획(안)

o 국가 차원에서 제시된 독일 지속가능발전교육 실행 계획안은 독일 의회 의결과 함부르크 성명뿐만 아니라 국제적인 맥락을 담고 있는 UNESCO draft를 기반으로 한다. UN DESD 10년을 위한 실행 계획안의 상위목표는 지속가능발전개념을 지향하는 종합적인 교육 시스템이다. 이와 같은 목표를 위하여 ESD는 지속가능발전과 관련된 모든 정책 분야에서 통합적으로 이루어져야 한다.

o 4가지 하위목표

1) 지속가능발전교육에 관한 개념 확대 발전과 우수 활동 보급

- 아동보육기관(Kindertageinrichtungen)에서 지속가능발전교육이 이루어 질 수 있도록 조기교육에 적합한 지속가능발전개념의 정의가 필요하다.
- BLK-프로그램 "21"(지속가능발전교육)[86] 결과는 프로그램 대상학교 뿐만 아니라 일반학교에도 적용되어야 한다. 또한 학교교육뿐만 아니라 비형식교육 분야에서도 지속가능발전교육이 이루어져야한다.
- 전문교육, 직업교육 연구결과로부터 제시된 우수한 활동(Praxis)을 폭넓게 이용한다.
- UNI 21 연구에 근거하여 지속가능발전교육 개념을 대학에도 적용한다. 특히 교사양성교육은 지속가능발전교육을 포함해야 한다.
- 지속가능발전에 관한 이슈의 통합은 계속교육 차원에서 강화되어야 한다. 평생학습의 중요한 요소로서 지역의제 21 주체들과 시민들의 다양한 참여를 확대시킨다.
- 형식교육과 비형식교육은 지속가능발전교육에서 중요한 역할을 한다. 지속가능성은 대중매체, 일터, 휴양분야에서 보다 깊이 다루어져야 한다. 이러한 접근의 목적은 대중들이 지속가능성 개념과 이슈를 보다 잘 인식하고 적절한 행동을 하려는 의지를 갖도록 돕는 것이다.
- 지속가능발전교육은 다양한 분야의 주제를 포함해야 한다. 지속가능성에 대한 대중의 지식과 인식을 확장, 강화한다.

2) 지속가능발전교육 주체들과 이해관계자 사이의 연대 강화

- 기존에 존재하고 있는 네트워크(예: 유네스코 프로젝트 대상 학교(Umweltschulen in Europa), BLK-21 대상 학교)를 보다 폭넓게 활용하고 확대한다.
- 지속가능발전교육의 중요한 기반이 되는 기업과의 파트너쉽을 강화한다. 특히 아동과 관련이 깊은 기업이나 지방의제 21에 참여한 기업들은 이러한 파트너쉽 형성의 기반이 될 수 있다.
- 지역 네트워크를 지방정부, 기업, 교육기관, 협회, 사회 문화기관들의 협력 하에서 공-사-파트너쉽으로 확장시킨다.
- 지속가능발전교육에 근본적으로 기여하는 다양한 교육 분야(환경교육, 문화교육, 정치교육 등)와 그 분야의 교육주체들이 통합적인 지속가능발전교육을 위해 보다 긴밀히 연대한다.
- 교육주체들은 중앙 전문기관뿐만 아니라 직업교육, 비형식교육을 받은 다양한 활동가들의 지원을 받는다.
- 지속가능발전에 관한 연구와 교육이 서로 적절히 연계되어야 한다.

3) 지속가능발전교육에 관한 대중 인식 향상

- 대중은 지속가능발전의 중요성을 인식하고 지속가능성을 향상시킬 수 있는 방안을 인지한다.
- 다양한 교육 분야 전문가들은 지속가능발전교육의 근본적 원리를 인지한다.
- 연방정부, 지방정부, 기업, 비정부기관 의사결정자들은 지속가능발전교육을 이해하고, 다양한 교육 분야와 지속가능발전교육의 통합을 지원한다.
- 미디어는 지속가능발전교육에 관한 내용을 강화하고 UN 10년을 구체적으로 다룬다.

4) 국제적 협력 강화

- 유럽지역 차원에서 지속가능발전교육 프로젝트 및 프로그램을 강화한다.
- 국제적 협력, 파트너쉽을 확대 및 강화한다.
- 아프리카, 아시아, 아메리카와 협력한다.
- 외국의 우수 사례를 독일 교육 분야에 적용한다.
- UN 10년에 관한 독일의 공헌을 국제적으로 강조한다.

4. 미 국

가. ESD 실행계획 추진 주체

- o 국립 과학 기술 위원회" 에서 교육과 비즈니스 영역, 정부, 비정부 단체들을 초청하여 지속가능성에 대한 효과적인 전략을 찾기 위한 협력관계 구축 국가 포럼 개최
- o 국가 포럼 과 지속가능한 발전에 대한 대통령 자문 위원회 (PCSD)가 주체
- o 세계 하천 환경교육 네트워크 (GREEN) 대표와 모토롤라 부사장 등도 참여

나. 추진과정과 절차

- o "지속가능성을 위한 교육 : 실행계획" 의 목적은 지속가능성을 위한 교육을 보다 광범위한 교육의 커리큘럼 안에 포함시키기 위한 바탕을 만드는 것이다. 비즈니스. 정부 그리고 비정부기관은 이 과정에서 서로 도움을 줄 수 있으며, 특히 이들 간의 협력관계를 조성함으로써 공식 교육과 비공식 교육 간의 상호 관계를 증진하도록 해야 한다.
- o 지속가능한 발전에 대한 대통령 자문 위원회 (PCSD) 는 25명으로 구성되어 있고 이는 대통령령에 의해서 1993년 6월에 형성되었다.
- o 위원회의 구성: 8개의 팀으로 구성되어 있다. 원칙들 · 목적들 그리고 정의들, 공공의 연계 · 대화 그리고 교육, 생태적 효율성, 에너지와 교통, 천연자원, 인구와 소비, 지속가능한 농업, 그리고 지속가능한 사회에 대한 것들이 8개의 Task Force다.
- o 1996년 3월 PCSD의 보고서인 "지속가능한 미국 : 전망과 기회 그리고 미래를 위한 건강한 환경에 대한 새로운 법안" 이 클린턴 대통령에게 전달되었다.

다. 실행계획 내용의 개요

- o 지속가능성에 대한 교육의 6가지 중심 주제 선정

- Lifelong learning (평생교육) : 한 사람이 평생 동안 공식교육과 비공식 교육을 받을 수 있는 여건 조성
- Interdisciplinary approaches (학제적 접근) : 교과를 가로지르는 유일무이한 통합 주제들을 제공
- Systems thinking (체계적 사고) : 지속가능성을 학습에 있어서 통합 체계적인 접근 연습, 발전시킴
- Partnerships (협력관계) : 문제해결을 위해서 교육 기관들과 광범위한 단체들이 융합.
- Multicultural perspectives (다문화적 관점) : 문제해결을 위해서 다양한 문화적 관점을 이해
- Empowerment (권한 부여) : 위의 다섯 가지 항목들은 개인과 기관에 권한을 부여하여 지속가능성에 이바지 함

o 녹색 학교들 : 모델과 접근

- 각 주의 교육 담당 부서들은 지속가능성에 대한 교육의 중요성을 인식해야 하고, 지속가능성에 대한 교육을 자격증 제도와 교육의 표준 안에 포함해야 한다. 그리고 K-12 단계까지의 교육을 담당하는 교사들과 교장들에게 지속가능한 교육 프로그램을 개발할 수 있는 가이드라인을 수용할 수 있도록 해야 한다.
- 고등 교육이 지속가능한 교육으로의 전환을 이룰 수 있도록 고등교육기관과의 협력관계를 도입한다.
- "녹색 교정" 의 모범사례를 지원한다. 이는 조작적인 실천의 사례로서 학습 집단들로 하여금 지속가능한 교육환경을 이룰 수 있도록 계획하고 의사결정을 할 수 있도록 유도한다.

o 전문성 개발

- 연방 혹은 주정부들, 고등교육기관들, 전문가 집단들 그리고 사적이거나 비영리집단들에 의한 선도는 지속가능성을 위한 교육의 전문적인 발전에 도움을 주기 위해 필요한 사전 서비스이다.
- 협동하려는 노력과 협력관계는 교사들이 훈련을 받는 것에 대해서 모든 서비스를 제공하고, 지속가능성의 개념을 설명하는데 도움을 주는 일련의 교육 자료들에 대한 지원을 제공하는데 필수적이다.

o 필수적인 학습

- 북미환경 교육 협회와 그들의 파트너들은 국가 교육 목표 패널의 제안항목들로 구성된 환경 교육의 학습 표준을 개발하기 위해서 비판과 동의의 과정을 거친다.
- 공식, 비공식 교육자들을 대표하는 중심 그룹을 만든다. 이 그룹에는 청소년은 물론 성인을 교육하는 교사들도 포함하고, 지속가능성을 위한 필수적인 교육의 요소들을 개발하고 평가하는 역할을 수행한다.

o 대중적 인식

- 대중 자각 프로그램을 통해 지속가능성에 대한 사람들의 지각을 육성한다.
- 지속적인 갱신 시스템을 통해서 지속가능성을 향한 광범위한 분야의 국가전략을 벤치마킹한다.
- 엔터테인먼트 매체를 통하여 아이들의 지속가능성에 대한 지각을 높인다.
- 지속가능성과 관련된 이슈들에 대해서 미국인 저널리스트들이 지속적으로 관심을 갖게 한다.
- 지속가능성을 위한 교육적 노력을 하는 비즈니스에서의 성공적인 협력관계에 대해서 국가 표창과 같은 유인책을 사용한다.

o 지속가능한 발전의 확장된 네트워크

- 국가적인 지속가능한 발전 확장 네트워크 (SUDENET) 를 조직하여 정보에의 접근성, 기술적인 전문성, 그리고 협동전략을 육성하여 지역 커뮤니티들이 이를 행동에 옮길 수 있도록 한다.

o 사회단체의 비전 마련과 평가

- 시장(Mayor)들에 대한 국가 위원회, 국가 정부들의 연합, 그리고 카운티들의 국가 연합들을 포함한 국가적인 협력 프로그램들을 만든다. 이는 단체의 비전 확립과 평가를 위한 교육적인 자원들과 리더십 훈련을 제공할 것이다.
- 국가적인 프로그램은 다음과 같은 4가지 요소를 포함해야 한다.
  (1) 미국과 다른 국가들의 성공적이었던 비전 확립 과정을 확인하고 편집해야 한다.
  (2) 워크북을 디자인하고 개발해야 한다. 그리고 다른 학습 자료들을 통하여 커뮤니티들이 그들의 수준에서 행동과 계획을 마련하는 데 도움을 주어야 한다.
  (3) 다양한 제삼자들과 조화를 이룰 수 있는 리더를 양성하는 "지속가능한 커뮤니티를 위한 리더십 교육기관"을 설립하며
  (4) 주 혹은 연방 수준의 조정 노력의 일환으로 "지속가능한 개발 확장 네트워크"를 세움으로써 커뮤니티의 비전 확립 활동을 지원한다.

o 인력의 개발 (Work Force)

- 비즈니스 영역에서의 고용과 신입사원 선출에 있어서 지속가능성에 대한 이슈들에 대한 내용들을 이야기할 수 있도록 하는 효과적인 교육-직업 모델을 확산시킨다.
- 지속가능성을 위한 교육을 지원하기 위해서 미국 노동부와 미국 지역 대학(College) 연합과의 협력관계를 강화한다.
- 미국 노동부의 노동자 훈련 기술 자원 센터를 인력 개발 프로그램, 연구 활동 그리고 지속가능성을 위한 교육 분야의 조직에 대한 정보의 개발에 사용한다.
- 각광받는 에너지 효율과 쓰레기 감소에 대한 정보의 확산과 수집을 담당하는 노동부의 직업 정보 네트워크(O*NET) 안에서의 접근성을 검사한다.

o 평생 교육

- 일할 때나 여가를 즐길 때 할 수 있는 지속가능한 활동에 필요한 기술과 정보를 생산하는데 초점을 맞추는 지역 대학(College)의 과정이나 프로그램을 개발한다.

o 각 주와 연방 정책의 변화

- 국립 과학 기술 위원회 내에 지속가능성을 위한 교육에 관련된 광범위한 연방 정책을 다분화하고 조화시킬 수 있는 작업 그룹을 설립한다. 이는 국가적으로 높은 우선순위에 있는 일련의 연방 정부의 프로그램들을 통합하는 것을 확실히 한다.
- 자원들을 조정할 수 있는 방법을 탐색하고, 지속가능성을 위한 교육을 보다 중심적인 임무로 만드는 것과 지속가능성을 위한 교육프로그램 및 연구활동을 위해서 자금공급을 증가시킨다.
- 공식, 비공식 교육에 지속가능성을 위한 교육의 확산시키기 위한 주별 혹은 연방의 수준에서 조정을 위한 회의를 개최한다.

o 다문화적 관점들

- 다양한 문화 집단으로 특징지어지는 지역 여건과 도시의 지속가능성에 대한 교육을 위해 연합하고 있는 교사들 사이에서 전문적인 발전을 증진시킨다.
- 모든 교육자들과 학생들에게 환경 정의 운동에 대한 관점들과 이슈들을 소개한다.

o 기술과 정보

- 상호 작용하고 있는 정보들과 ,인터넷, 교육자들 및 학생들 그리고 전지구적인 정책결정자들 간의 현존링크들처럼 정보의 교류를 촉진하기 위해서 디자인된 대화 네트워크를 강화한다.
- 근래 수년간의 지속가능성을 위한 교육과 관련된 성공적인 노력들을 강조한 비디오테잎이나 CD-ROM을 정기적으로 갱신하고 배포한다. 여기에는 협력관계들이나, 중요한 역할을 한 리더들, 교과 자료들, 그리고 다른 정보들의 자원들이 담긴다.
- 지속가능성을 위한 교육과 관련된 일련의 정보원들을 전자 매체나 인쇄물을 통해서 배포하는 것을 지원한다.
- 환경과 지속가능성 교육 커리큘럼의 영역과 관련된 데이터베이스와 지리정보 시스템을 대폭 활용한다.

o 지구적인 관점들

- 지구적인 지속가능성을 위한 교육은 다음과 같은 부분을 행함으로써 가능하다.
  - 모든 학생들에게 스톡홀름과 트빌리시 회의, 브룬트란트 보고서, 환경과 발전에 대한 연합국 회의 (UNCED)에서 만들어진 의제 21에서 제시된 이슈들에 대해서 소개한다.
  - 원격 학습과 다른 대화의 형태를 통해서 다른 국가들에서 추진하고 있는 지속가능성 접근의 성공사례와 도전들에 대해서 나눈다.
  - 환경과 경제과 사회적 도전에 대해서 제공해야 하는 선진국 혹은 개발도상국의 책임들에 대한 내용을 학생들에게 제시한다.
- 지속가능성 교육에 대한 국제회의가 21세기의 전력 수립을 재촉하는 촉매제로서 다음 10년의 초에 열리도록 지원한다.
- 1972년 스톡홀름 회의를 바탕으로 하여 세워진 지속가능성 교육을 위한 지구적인 협력관계에 동참하고, 이러한 협력관계를 21세기의 세대들이 계속적으로 지속해 나가는데 동참한다.

5. 브라질

가. ESD 추진 현황

o 브라질 정부 차원에서 마련된 ESD관련 전략은 없는 것으로 파악된다. 그러나 브라질 아젠다21의 형성과정에 주목할 필요가 있다.

나. 브라질 아젠다 21

o 마련 기간: 1996년-2002년

o Sustainable Development Policies & Brazilian Agenda 21 Commission인 CPDS(정부각처에서 17명 시민사회단체에서 17명으로 구성). 약 4만 명이 참여적인 방법으로 정부, 생산섹터, 시민사회 등의 논의와 합의를 통해서 마련되었다.

o 브라질 의제21은 정부에서 마련한 문서나 전략이기 보다는 브라질 사회의 각기 다른 영역들 간에 이루어진 사회적 합의 혹은 약속(pact)이라고 자부하고 있다.

o 자문과정에 참여한 영역: 연방정부, 지방정부, 재계, 시민사회기구들, 사회와 학계

o 여섯 가지의 테마: 천연자원관리, 지속가능한 농업, 지속가능한 도시들, 인프라와 지역적 통합, 사회 불평등의 제거, 지속가능한 발전을 위한 과학과 기술력

o 브라질 아젠다 21은 의제설정과 더불어 구체적인 행동계획을 마련하고 단계별로 실행할 계획을 추진 중이다.

6. 스웨덴

가. ESD 추진 현황 87)

o 1972년 스톡홀름 회의가 열릴 당시부터 스웨덴의 학교 교육과정에는 지속가능발전의 생태적 영역들이 뚜렷하게 포함되어 있었으며, 1992년 리우 회의에서 교육이 가장 중요한 의제로 천명된 후 1994년에 마련된 교육과정에는 전면에 부각되었다.

o 지속가능한 발전의 측면들이 스웨덴 교육법과 예비학교, 중등학교에 이르는 공식교육을 위한 세 가지의 교육과정에 포함되어 있다. 국가 교육국에서 지속가능발전교육을 향상시키기 위한 현직 교사 연수를 지원하고 있으며 고등교육법(Higher Education Act)을 통해서 대학교육에서도 지속가능성을 위한 토대를 제공하고 있다.

o 2002년 발틱해 지역의 덴마크, 에스토니아, 핀란드, 독일, 아이슬란드, 리투아니아, 폴란드, 노르웨이, 러시아, 스웨덴의 교육부 장관급들이 모여 지속가능한 발전을 위한 교육을 위한 의제 21인 Baltic21 Education 문서 채택했다. 각 국에서는 국가적 실행을 위하여 세 명 이상으로 구성된 집단을 구성하도록 추천하고 있으며 스웨덴은 이 과정을 조정하고 추진하는 역할을 맡아 수행중이다.

o 2003년 키에프, UN Economic Commission for Europe's(UNECE)가 조직한 환경부장관 회의에서 '지속가능발전 교육에 관한 성명서(Statement on Education for Sustainable Development)'가 채택되었다. 1998년 UNECE Arhus 협약에서 강조한 점들에 덧붙여서 교육의 중요성이 천명되었고 이 성명서를 통해서 환경부장관들은 환경교육을 지속가능발전교육으로의 재 정향을 요구하고 지속가능발전 교육을 위한 UNCEC 전략에 대한 작업을 추진하기로 했으며 스웨덴과 러시아가 이 작업을 조정하고 지휘하기로 결정했다.

o 2002년 요하네스버그 회담에서 스웨덴은 지속가능발전을 위한 교육에 대한 국제 세미나를 주최하겠다고 공표하였다. 이 세미나는 2004년 5월 스웨덴 괴테보그에서 'Learning to change our world'라는 제목으로 열려 UNDESD에 대한 관심을 불러일으키는데 일조하였으며 스웨덴 정부가 임명한 지속가능발전교육을 위한 위원회(Committee for Education for

Sustainable Development)가 이 세미나를 계획하고 조직했다.

o 이 위원회는 모든 수준의 교육체계에서 이루어진 경제적으로 사회적으로 생태적으로 지속가능한 발전을 촉진하기 위한 노력들을 조사하고 분석하여 이후의 노력들을 고무시키는 과제를 맡았다. 위원회는 2004년 10월 31일에 이 보고서를 제출하기로 되어있으며 보고서에는 지속가능한 발전 교육이라는 아이디어를 강화할 수 있는 정책수단들을 제안하기로 되어있다.

나. ESD 관련 현황 : 스웨덴의 교육과정 중심으로

o pre-school curriculum(Lpfo 98)

예비학교 교육과정에서 근본적인 가치 중 하나는 환경과 자연 보존과 관련된다. 아동들은 환경과 자연을 배려하는 태도를 가지도록 해야 하며 학교의 주요한 목적 중의 하나는 아동들에게 자신들의 행동이 어떤 식으로 환경에 영향을 미칠 수 있는지를 이해하는 기회를 제공하고 아동들이 책임을 지는 능력을 개발하도록 하는 것이라고 밝히고 있다.

o Curriculum for compulsory school from 1994(Lpo94)

환경관점은 학생들에게 자신들이 영향을 미칠 수 있는 영역에서 환경에 대한 책임을 지는 기회를 제공할 뿐 아니라 전 지구적 환경 이슈에 대해서 개인 나름의 관점을 형성하도록 하는 것이다. 수업에서는 어떻게 하면 사회의 기능과 우리의 삶과 작업 방식이 지속가능한 발전을 위한 조건들을 만들어내는데 가장 잘 적용될 수 있는지를 보여주어야 한다. ' 고 밝히고 있다. 1999년에 새로운 강의요목이 채택되었는데 환경이 전면에 부각되었으며 지금은 경제적, 사회적, 문화적 쟁점과 관련 보다 넓은 관점에서 결합되어 있다.

o National curriculum for non-compulsory education(Lpf 94)

중등학교, 특별한 고등학교, 지역사회 성인 교육, 주정부의 교육 센터 등에 적용되는 교육과정으로 학생들에게 환경에 미치는 해로운 영향들을 예방하기 위해서 행동하고 일반적인 환경문제와 전 지구적 환경문제에 대해서 나름의 관점을 가지도 하는 통찰력을 제공하는 것이라고 한다. Lpf는 사회내에서의 기능과 우리의 삶과 작업 방식들이 지속가능한 발전을 이루기 위해서 적용될 수 있는 여러 방식들을 가르쳐야 하며. 학생들로 하여금 전지구적 맥락에서 자신들의 현실을 보고 국제적 연대를 만들어내고 국가적 문화적 경계를 넘어선 접촉이 빈번해지고 있는 상황에 준비시켜야 한다고 강조하고 있다.

o 지속가능발전교육을 하나의 과목으로 가르치고 있지 않다.

가령, 2000년에 개정된 교육과정 Lpo94(의무교육)에 있는 18개의 과목 중에서 9개의 과목(가정, 소비자교육, 체육, 생물, 물리, 화학, 지리, 사회, 기술)에서 환경교육과 지속가능발전교육을 담당하는 것으로 명기되어 있다. 고등학교 수준에서 8개의 핵심과목 중에서 세 개의 과목(과학, 사회, 체육)이 환경교육/지속가능발전교육과 관련된 목적을 두고 있다.

o 학생들에게 실질적인 참여의 기회를 제공하고 강조하고 있다..

학생들은 교사들과 공통의 관심사가 되는 이슈들을 토론할 기회를 가져야 한다. 고등학교 수준에서 각 학급에서는 학생회를 구성해야 하며 그 대표가 학교운영회의에 참석해야 한다. 지식과 사회적 인식을 기르기 위해서 학생들은 학교 환경과 공부에 대한 책임을 져야 하고 자신들의 교육에 실질적인 영향력을 행사할 수 있어야 한다는 점이 강조되고 있는 것이다.

o Baltic 21 Education 의 채택에 대비하여 적극적인 교사들과 다른 교육전문가들의 기능 개발의 필요성이 강조되었으며 교육부(National Agency for Education)는 지속가능발전교육 분야의 교사들의 기능개발을 위한 연수 계획을 마련했고 Uppsala 와 Orebro의 대학들과 함께 현직교사들에 대한 연수 개선을 목적으로 하는 시범프로젝트인 '교육에서 지속가능한 발전' 을 추진하였다. 이 시범프로젝트는 교육부의 학교 개혁국이 마무리를 하고 있으며 이러한 경험들이 보다 넓게 확산될 수 있는 방안을 고민 중에 있다.

o 예비교사들에 대한교육이 중요하며 교사자격을 위한 60학점에 지속가능발전 관점이 충분히 포함되어 있다.

o National Agency for Higher Education 에서는 고등교육에서 지속가능발전 관점이 강화될 수 있는 방안에 대한 생각들을 발전시키기 위해서 작업그룹을 임명했다.

7. 영 국

가. 지속가능발전 교육을 위한 실행계획(안) 마련 개요

o 개요 : 지속가능발전위원단[88]을 중심으로 한 지속적이고 체계적인 노력

o 기간 : 1998. 2. - 2003. 2

o 성과 : 2003년 2월 지속가능발전교육 전략 초안[89] 마련

o 성과 : 2003년 9월 23일 실행 계획 착수

o 이 실행 계획의 목적은 지속가능한 발전에 모든 교육과 기능 부문이 광범위하게 참여할 수 있도록 하는 것으로 환경 단체를 포함한 이해당사자들로 이루어진 튼실한 위원회 등이 지속적인 논의 속에 포함되어 있다.

나. 계획(안) 마련 주체: 지속가능발전위원단(SDEP)

o 1998년 2월 27일 부수상과 교육노동부 장관이 지속가능발전교육 전문가들의 자문위원단을 꾸렸다. 이 위원단에는 기업, 지방 정부, 교육계, 민간 등이 참여하여 2003년 2월까지 지속적으로 활동하였으며 환경부장관과 교육부장관에게 직접 보고하고 지원을 받았다.

o 위원단의 구성 : 교수, 기업, 민간단체, 박물관, 정부 기관 등 다양한 배경 21명 정원(5년 동안 32명, 11명은 5년 동안 연속으로 일함)

o SDEP의 목표

- 영국에서의 지속가능발전교육에 대한 전략적 접근을 촉진한다.
- 지속가능발전교육에 대한 준비에서 틈과 기회 파악하고 이 준비를 어떻게 개선할 수 있을지 고려한다.
- 관련된 모든 섹터와 집단사이에 반복을 줄이고, 협력을 증진하고, 시너지 효과를 개발할 수 있도록 하는 접근을 촉진한다.
- 어떤 목표가 다양한 섹터들을 위해 설정되어야 하는지 고려한다.
- 우수한 실제를 강조하고, 이를 보다 광범위하게 배포할 수 있는 수단 고려한다.
- 실행을 위한 우선적인 영역에 대해 핵심적인 이해당사자들에게 제언한다.
- 이 접근의 효과성을 평가한다.

다. 지속가능발전교육을 위한 실행 계획(Action Plan for ESD)(안) 개요

o 핵심 목표

- 학교 교육(의무 교육)의 모든 영역은 지속가능한 발전의 목적 달성에 모든 시민들이 참가할 수 있는 지식, 기술, 적성을 개발하는 데 전문적 역량과 자원을 투자한다.
- 기술, 직업, 의무 교육 이후의 교육을 담당하는 기관이나 단체는 지속가능한 발전의 목적 달성에 참여할 수 있는 인력(workforce)을 개발하는 데 전념한다.
- 모든 비즈니스 영역에서는 생산과 소비를 통하여 지속가능한 발전의 목적 달성에 참여할 수 있는 인력을 개발하고, 고객들이 이들 정책이나 실제에 대해 충분히 인식할 수 있도록 해야 한다.
- 지방이나 지역의 거버넌스에 관련된 모든 단체는 지속가능한 발전의 목적 달성에 참여할 수 있는 전문적 역량을 가지고, 다양한 이해당사자들의 참여 능력을 개선하는데 적극적으로 관여한다.
- 대중 교육의 여러 양상들, 대중매체로부터 공공장소, 시민 사회 단체에 이르기까지 대중들이 지속가능발전을 이해하고 이에 대한 인식을 높이는데 전념한다.

o 지속가능발전교육을 효과적으로 하기 위해서는 종종 부처간, 섹터간, 단체간 연대가 요구되며. 이는 쉬운 일이 아니므로, 위로부터의 확실한 지도력, 성공에 대한 축하, 좋은 실제 공유, 비판받거나 미흡한 성취를 공개할 의지 등을 필요로 한다.

o 형식 교육에서, 교육과정 개발, 특히 기초 단계(K-13세)와 14-19세를 위한 새 교육과정의 개편과 이에서의 시민정신에의 강조는 중요한 기회를 제공한다. 새로운 Learning and Skills Council와 Sector Skills Council의 기반도 마찬가지이다. 비형식 교육, 특히 청소년과 관련된 교육은 중요한 역할을 할 수 있다. 모든 맥락에서, 가장 먼저 필요한 것은 연수와 지원이다.

o 학교와 초기 교육 상황에서, 지속가능발전교육의 핵심 개념은 교육과정내에 구현되어야 하고, 교과 영역, 학교의 기풍, 관리 등과 일치하여야 한다. 학교 운동장에 대한 보호와 학교 건축물과 시설에 대한 재건축과 보수를 위한 거대한 투자 프로그램은 지속가능한 작업 환경과 학생, 교사, 행정과와 광범위한 학교 커뮤니티에게 학습할 수 있는 맥락을 제공해 주는 일생에 한 번뿐인 기회이다. 교사가 지속가능발전교육에서 기능, 지식, 전문적 능력 등에 쉽게 접근할 수 있도록 해야 할 필요가 있으며 신임 교사들이 이 영역에서

자신감과 역량을 가지게 하고, 그들의 전문적 삶 내내 이들 기술을 지속적으로 발전시킬 수 있도록 하는 것도 중요하다.

o 계속 교육은 Learning and Skills Council 계획, 인력 개발, 14-19세 교육과정, 국가 학습과 기술 전략 등의 결정적 요소라고 할 수 있다. 이들 영역 모두에 지속가능발전교육을 통합할 기회는 전례 없는 일이다.

o 실행을 위한 힘은 도시든 시골이든 지방의 전략적 파트너쉽이 되어야 한다. 지방자치단체, Learning and Skills Councils와 대학들이 적극적인 구성원이 되어야 하고, 지속가능발전교육이 모든 프로젝트와 계획에 통합될 수 있도록 되어야 하고, 적절한 재원이 선두에 선 의사결정자들과 관리자들의 연수에 투자되어야 한다.

o 대학 역시 미래의 계획이나 기능 개발을 가르치기 위한 연구 기반을 만들어 내는 것 뿐 만 아니라 우수한 지속가능한 발전 사례를 만들어 내어, 지방의 전략적 파트너쉽의 중요한 기여자의 역할을 해야 한다.

o 지속가능한 발전 관련 쟁점에 대한 지식과 인식의 제고와 인력 개발에서의 문제점에 대한 인식의 선도는 세 부서에 달려 있다. Learning and Skill Councils의 영역과 계획은 지방의 교육, 연수, 기능적 요구 등에 초점이 주어져야 함. Sector Skills Councils는 각 섹터의 지속가능발전을 위한 기업의 사례 발굴, 표준 개발, 개인이나 단체의 인증 등에 초점을 두어야 한다.

o 파트너쉽 계획과 프로젝트에 지속가능발전교육을 통합할 필요가 있으며 이는 재원의 문제이다. Learning and Skills Councils은 그와 같은 파트너쉽과 프로젝트 리더가 필요한 훈련과 지원을 받을 수 있도록 해야 하고 감사, 보고서 등을 통해 진보를 평가하여야 한다. 따라서 지방 파트너쉽이 중요한데, 이는 다른 어느 수준보다도 더 쉽게, 지속가능발전교육에 관련된 모든 사람들이 함께 하여 꿈과 일반론을 실제와 구체적 결과물로 만들 수 있기 때문이다.

o 전략을 실행하기 위해 필요한 자원은 교육 개혁, 학습과 기술, 이웃, 그리고 다른 재생과 갱신 사업 등 이미 정부에 의해 주요하게 배정된 부분에 통합된 것으로 고려해야 한다.

8. 일본

가. ESD 전략 실행 상황

o 일본정부와 일본의 NGO들이 요하네스버그 회담에서 UNDESD 제안.

o 지속가능한 발전을 위한 교육의 10년 추진위원회(ESD-J) 결성.

o 현재 UNDESD 추진을 위해서 정부가 초반에 실시해야 할 것에 관하여 제안.

나. ESD-J 정책 제언

o 경제계, NPO, 교육기관, 자치제, 정부 등이 참가해야 할 이해당사자를 모은다.

o 내각부에 DESD 추진 본부를 마련하고 재빠른 체제를 만드는 동시에 이해당사자들이 참여하는 국가수준의 협의회를 설치한다.

• 정부의 추진체제
- DESD는 다방면에 걸친 여러 가지 시책을 협조하고 강구해 갈 필요가 있으므로 내각부에 내각총리대신을 본부장으로 하는 DESD추진본부를 설치한다.
- 추진본부는 정부, NPO. NGO. 교육관계자, 기업, 미디어 등의 각 주체에 의한 DESD 추진 협의회를 설치하고 내각부 추진 본부가 그 사무국을 담당한다. 또 추진본부는 이를 위해 예산조치를 강구한다.

• 협력추진체제
- DESD 추진 협의회는 정부. NPO.NGO. 교육관계자, 기업, 미디어 등의 각 주체가 참여하고 그 합의에 근거하여 이하의 활동을 행한다.
- DESD 일본 기본 계획 및 실행계획의 수립
- 자금 계획의 수립
- 홍보 계획의 수립
- 실행 계획의 실시 및 모니터링(감시, 평가, 재평가: PDCA 사이클의 실행)

• 지역에 있어서의 추진체제
- 도도부현이나 시구읍면 등 지역의 실태에 따라서 DESD 추진 본부를 설치한다. (추진본부는 간사자치제의 기획부 등 조정기능을 갖춘 부국내에 설치하는 것이 바람직하다.)
- 지역의 실정에 맞춰서 각 분야의 이해당사자가 참여하는 각 지역 DESD 추진 협의회를 조직하고 ESD 추진에 관한 계획 수립이나 실행을 한다.

o 2005년도에 있어서의 ESD 예산확보와 2006년도 예산요구를 위해 준비한다.

- 신규예산 확보가 어려우므로 전 부처에서 내년도에 ESD에 쓸 수 있는 기존의 예산 항목을 선별하고 ESD 추진 명목에 할당하는 것에서 시작한다.
- 고이즈미 수상이 요하네스버그 회의에서 명언한 2500억엔 교육관련 거출에 대해서 밝혀야 한다.
- 2006년도 예산요구를 위해서 각 부처가 필요한 준비를 추진하는 것과 동시에 비정부 조직과의 협동으로 ESD 추진 활동을 위한 자금 메커니즘을 검토해야 한다.
- 교육의 지방 분권 개혁을 추진하기 위해서 문교예산을 지방에 위양하는 구조 개혁을 추진하여 지방자치체가 자유롭게 쓸 수 있는 테두리를 확보하고 지자체별로 그 지역에 입각한 관민공동에 의한 ESD 추진, ESD 코디네이터 비용 등이 나올 수 있도록 한다.

o 2005년내에 국가 실행 계획을 수립한다.

- DESD 추진을 위한 기본 계획 및 실행계획을 수립한다.
  - 이 기회에 계획수립과정을 개방, DESD의 이해를 깊이 하여 담당자를 육성하는 것이 가능하며 계획의 수립에는 광범위한 이해당사자의 참여를 가능하게 하는 구조를 중시해야 한다.
- DESD 기본 계획 및 실행 계획의 위치
  - DESD 기본 계획은 국가 수준으로 대응하는 국내 및 국제 협력에 있어서 DESD추진을 위한 기본적 방향성 (미래상(비젼)이념 · 목적 · 시책의 방향성 · 추진 체제 등)을 나타낸다.
  - DESD 실행 계획은 기본계획의 실행에 맞추어 구체적인 실행 주체, 실행 내용, 실행 기관, 달성 목표를 기술한다. (법적 · 제도적인 틀이나 자금계획 등을 포함한다.)
  - 실행 계획에는 선도 과제를 전략적으로 담고, 그 것에 맞추어 PDCA 사이클의 실행 시스템을 구체화한다.
  - 계획 수립에 있어서 전 부처를 횡단하는 것으로 하고 각각 결정된 것을 수행한다.
  - 국가의 각종 기본 계획 속에 ESD의 위치를 부여한다. (실시 계획 수립 후에도 여러가지 계획에 ESD를 반영시킨다.)
- DESD 기본 계획 및 실행 계획의 수립에 대해서
  - 「기본 계획」은 2005년에 수립, 「실행 계획」은 2006년부터 2년에 걸쳐 수립하고 또한 PDCA 사이클 보다 좋은 것으로 진화시킨다.
  - 시민 참여를 통한 기본 계획 수립 과정에서 이를 홍보하는 동시에 실행계획이나 지역실시계획 수립의 담당자를 물색한다.
  - 책정을 위한 예산을 정부에서 준비한다.

o 2005년내에 국가 실행 계획을 수립한다.

• DESD 기본 계획 수립 과정에 대한 제안
- DESD추진 협의회를 중심으로 보다 광범위한 참여를 얻어 내기 위한 구조를 갖춘 수립 위원회를 설치한다.
- 계획 수립 위원회는 지역부회 · 분야부회 · 전체회에서 구성한다.
- 지역부회: 임의의 지역 단체마다 여러 분야의 이해당사자가 참가하는 지역부회를 설치한다. 지역부회는 할 수 있는 곳에서 순차적으로 시작하는 형태가 현실적이다. 위원은 공모에 어느 정도의 비중을 둔다. 지역부회의 활동은 지역의 과제와 ESD를 연결시키는 캠페인적인 의미를 갖는 것이 좋다.
- 분야부회: NPO NGO 부회, 기업부회, 학교부회 등, 이해당사자(각 주체)마다 분야부회를 설치한다.
- 전체회: 각부회의 대표자 및 지식인에 의한 회의로 한다.
- 지역부회나 분야부회의 개최와 전체회의 논의를 몇 번을 되풀이하고 기본계획을 만들어 간다.
- 지역부회, 분야부회, 전체회의 조정은 전문적 경험이 있는 NPO에 위탁한다
- 2005년도 말 (2006년3월 31일) 까지의 각의결정을 목표로 한다

• DESD 기본 계획의 구성(틀) 안

「도입」 - ESD의 비전과 기본 계획, 실행 계획의 위치 등에 대해 기재한다.

「제1장 기본적인 사고방식」 - 예를 들어 DESD에 이르는 세계의 움직임과 국제실시 계획의 방향성, ESD의 시점에서 본 일본의 과제, DESD에서 일본이 목표로 하는 계획의 방향성 등에 대해서 기재한다.

「제2장 국내에서의 활동」 - 예를 들어 모든 수준에서의 ESD라고 하는 비전의 공유, 시민의 의식 향상과 참여 촉진을 위한 계획 만들기, 각 교육 분야의 ESD 추진의 시나리오 만들기, ESD 코디네이터의 육성, 교육자의 교육 · 재훈련 계획의 재검토와 재평가, 학교교육이나 비공식적 교육 과정의 수정, 학교교육과 지역을 연결하는 구조 만들기, 지역 주체의 ESD 추진 지원책, 지역의 ESD 거점과 지원 센터의 설치, 지역 수준에 있어서의 모델 프로젝트의 계획과 실시, 계발 캠페인의 실시 등에 대해서 기재한다.

「제3장 국제적인 활동」 - 예를 들어 아시아에 있어서의 ESD의 실천 교류의 장소 만들기, 아시아에서 세계의 ESD활동을 연결하는 구조 만들기, 정부개발 원조(ODA)에 있어서 국제교육 협력의 재검토 등에 대해서 기재한다.

「제4장 계획의 진행 방법」 - 예를 들어 추진 체제, 실행 일정, 실행 계획의 수립, 감시 · 평가와 재평가 (모니터링) 등에 대해서 기재한다.

「부록」 - 예를 들어 용어 해설이나 자료(관련 사이트 등)를 기재한다.

o 구체적인 킥오프 계획이나 홍보 계획을 빨리 세운다.

- DESD의 존재를 보다 많은 사람들에게 알리고 기본 이념과 목적에 대해서도 이해를 돕고 협동으로 추진하려면 홍보가 중요.
- 홍보의 대상을 명확히 하고 그 대상의 관심이 무엇인지에 주의하고 단순히 정보를 전하는데 그치는 것이 아니라 대상에 직접 가 닿을 수 있는 구체적인 광고를 하는 것이 중요.
- DESD를 추진하는 입장에 있는 관계자 모두가 ESD란 무엇이고 무엇을 위해 ESD를 추진하는지에 대하여 목적을 인식하고 추진에 임해야 한다.
- 전략 추진 초반부에는 DESD를 추진하는 관계자를 철저하게 교육하는 광고에 주력해야 한다.
- 국민들 대상의 광고의 방법
  - 추진하는 입장에 있는 관계자에게 주지
    - · 관계부처의 직원이나 교육 관계자를 위한 DESD 소개 책자를 작성 · 배포한다.
    - · 관계부처의 직원이나 교육 관계자를 위한 기존의 정보 매체에 DESD를 적극적으로 소개한다.
    - · 관계부처의 직원이나 교육 관계자의 연수에 DESD에 관한 강좌를 개설한다.
  - 킥오프 · 이벤트의 개최
    - · 정부는 모든 이해당사자를 포함한 DESD 킥오프 · 이벤트를 개최한다. (ESD-J는 2005년3월6일에 도교(東京)에서 계획중인 ESD-J전국 미팅을 정부와 국련대학 등이 연계하여 일본국내에서의 킥오프 · 이벤트로 준비하고 있다.)
    - · 각 지역에 있어서 지역 킥오프 이벤트의 개최를 장려한다.
    - · 아이치(愛知) 엑스포를 활용하여 세계를 향한 킥오프 국제 회의를 개최한다 (UNESCO, UNEP, IUCN 등의 유엔 · 국제기관의 참여를 꾀한다). 이 기회에 NGO, NPO 등도 주체적으로 참가 할 수 있는 사이드 이벤트 등을 준비하고 일본의 national launch에 위치를 부여한다.
  - 국민 홍보 방법
    - · 기존의 조직을 활용하여 광고용 팸플릿을 배포한다.
    - · 텔레비전이나 신문 등의 매스 미디어를 통해 광고한다. (이번 기회로 정부는 직접 광고를 사는 것이 아니라, DESD를 홍보하는 것과 관련된 민간 활동을 지원하고, 이것이 보도로 연결될 수 있도록 한다).
    - · 각 이해당사자의 홈 페이지의 게시판을 통해서 광고하는 것을 장려한다.
    - · 어린이(초 · 중 · 고교생)를 대상으로 하는 포스터 그리기대회와 작문 대회, 어른을 대상으로 하는 DESD 홍보 카피의 공모 등, 참가형의 홍보를 한다

o 문부과학성은 ESD의 현황파악과 법적 제도의 틀에 관한 조사를 위해 과학 연구 비용을 확보한다.

- 전국에서 이미 행하고 있는 ESD 모델 프로젝트 발굴 및 활동의 정보 제공 및 모델프로젝트의 추진 지원한다.
- 해외의 움직임에 대한 폭넓은 정보 수집 및 정리하여 제공한다.
- 지방의 행정조직이나 계획과 실시 과정에서 폭넓은 참여를 어떻게 촉진하고 있는가, 또는 어떻게 제한을 행하고 있는가에 대한 평가를 포함, 국가의 법적, 제도적 틀에 관한 조사 실시한다.
- 지역의 ESD를 책임지는 지역운영학교, 커뮤니티스쿨 등의 설치 추진이 보다 원활하게 이루어지도록 국가의 법적, 제도적 틀에 대한 조사 검토한다.

o 지역 컨소시엄의 설치를 촉진시키기 위한 제도나 활동이 필요하다.

9. 중 국

가. ESD 추진 주체 및 과정

o 1996년, 국가환경보호국(National Bureau for Environmental Protection), 중국 공산당 선전국(Central Bureau for Publicity), 교육부(the Ministry of Education)에서 “the Guideline for Advocating Education for Sustainable Development in China" 발간하면서 전국적으로 ESD가 활발하게 실천되고 있다.

o 2003년, 10번째 전인민대회(National People's Congress)에서 SD 주창, 과학과 교육으로서 국가 재건을 촉구함. 교육부는 공식교육체계에서 ESD촉진을 위하여 “ Syllabus of Thematic ESD in Primary and Middle school" 과 ” Guidebook for Implementing Sustainable Education in Primary and Middle School"을 발간하였다.

o 2008년 북경올림픽을 계기로 지속가능한 발전을 위한 교육 센터 설립 예정이다.[90)]

o 2004년 현재 12개의 사범대학에 12개의 ESD센터가 있고 이들은 주로 초중등학교에서 ‘녹색학교 프로그램 Green School Program' 이행을 보조한다.

o Green School : 현재 16933개교가 있으며 미래의 지속가능한 교육의 견고한 토대를 마련하고 있다. 또한 ESD촉진에 있어서 훌륭한 성과들을 보여주고 있음. 이로 인하여 많은 출판사에서 ESD를 위한 읽기자료를 출간하려는 움직임을 보이고 있다.

나. ESD 관련 활동

o 현재 ESD(초·중등학교에서)

- 세 가지 접근 방식: 테마로서 ESD 수업(Thematic ESD), 다른 과목에서 ESD 내용 통합, ESD 주제와 관련 과외활동
- 주로 ESD를 중심 테마로 하는 독립적 수업들이 이루어지고 있으며 연구중심학습이 이루어지고 있음
- 현재 ESD는 전국의 초중등학교에서 이행되고 있으며 일정정도의 성공을 거두고 있다. 지속가능한 발전에 관한 지식을 대중화하고 사람들의 인식을 향상시키는 것이 중요하다. 그러나 초중등학교에서 ESD는 관련 지식에만 치중하고 미래 시민들에게 필요한 사회적 책임감, 환경윤리, 태도와 기능의 고양에는 덜 치중한 경향이 있다.

o 초중등학교에서 ESD의 발전사

- 초기(1973-1983): ESD는 EE로 정의. 1973년 환경보호에 관한 국가회의의 공식문서 "환경 보호와 개선을 위한 결정들" 발간 후 EE 시작. 1981년 이후 국가 실라부스와 교육과정에 환경보호교육 내용이 포함된다.
- 발달(1983-1992): 1983년 환경보호에 관한 국가회의에서 환경보호가 주요 국가 정책임을 천명. EE가 일부 실험(혹은 시범학교)에서 전국단위로 확장되게 되었다.
- 재정향시기(1992-1997): 1992년, 국가교육위원회에서 '초중등학교에서 의무교육을 위한 국가교육과정' 발표. 그 속에서 EE의 내용은 자연과 환경에 대한 지식에서 환경 문제를 해결하는 기술력, 환경과 사회적 발전간의 상호작용, 지속가능한 발전 개념, 환경보호에 효과적인 참여 등으로 확장됨. 당시에 ESD 개념이 점점 대중화되고 있었다.
- 새로운 시기(1997-): 초중등학교에서 시행하고 있는 National Green Education Program으로 인하여 ESD는 사회적지지(social advocacy) 활동에서 교실에서의 공식적인 수업내용이 되고 있다.

10. 캐나다

가. ESD전략 마련 과정 및 주체

o 진행주체 : Environment Canada

o 프로젝트명: National Consutation on Environmental Education and Sustainability.

o 기간 : 1999년- 2002년

o 과정 : 온라인과 오프라인을 통한 설문 조사와 모임. 대학에서의 회의, 세미나, 수업, 교사들 연수 시에 설문 조사(설문지와 설문결과와 통계도 제시됨),

o 참여인원: 약 5,500명.

나. ESD 전략

o 원칙

- 사회의 모든 구성원들은 참여적이고 변혁적인 방식으로 학습에 참여해야 한다.
- 환경 학습과 지속가능성은 공식교육기관에만 국한되지 않는 평생에 걸친 과정이다.
- 학습은 국지적으로 혹은 개인적으로 응용하면서도 '커다란 그림'을 그릴 수 있도록 해야 한다. 인간의 경제적 사회적 시스템들과 지구의 자연 시스템사이의 균형을 확보하면서 사회 경제적 요구를 충족하는 한편 생태적 지속가능성에 도달할 수 있는 방법을 알 수 있는 새로운 길을 모색해야 한다.
- 아동들은 식견이 있고 환경적으로 역량이 있으며 헌신적이어서 생활의 제 측면에서 따라하고 책임있는 행위를 하는 데 있어서 고려의 대상이 될 수 있는 어른들의 지원을 받아야 한다.
- 학습은 자연에 대한 존중과 함께 경외감을 불러일으켜야 한다.
- 전통 지식과 토착민들의 지혜를 재발견하고 복원하고 존중하고 이용함으로써 환경학습과 지속가능성을 위한 건전한 토대를 마련할 수 있을 것이다.
- 오랫동안 한 지역에 살고 있는 사람들이 습득한 지식과 지혜와 함께 지방의 지식에 가치를 두는 사람들로부터 배우는 것이 중요하다. 이런 점에서 농촌 사회에의 참여가 특히 영향력이 있을 것이다.
- 자신의 가정과 지역사회에서 시작, 진정하고 스스로 경험하는 장소감은 시민들이 환경적으로 배울 수 있는 여러 방법 중의 하나다.
- 세대간 접근을 통해서 학습자와 교육자들은 서로에게 배울 수 있고 보다 풍부한 경험에 참여할 수 있으며 이러한 접근이 제공할 수 있는 관계를 누릴 수 있다.
- 환경 학습과 지속가능성은 모든 수준의 교육 시스템과 제도에서 일어날 수 있다. 또한 우리가 생활하고 일하는 곳에서도 가능하며 신앙공동체 참여 등과 같은 다른 형식의 사회 참여를 통해서도 가능하다.

- 단일학문적 접근도 시민들의 환경 학습에 기여하겠으나 간학문적 접근과 다학문적 접근이 학습 방법을 더욱 강화하고 풍부하게 할 것이다.
- 학습은 개인의 능력, 흥미, 역량, 참여 수준과 의지에 따라서 다양한 방식이 필요할 것이다.
- 캐나다만의 독특함과 다양성을 반영하는 동시에 환경과 지속가능성 이슈가 지니는 전지구적 성격을 인정할 필요가 있다.

o 전략

- 지식 개발과 공유를 위한 전략

1. 학습자들에게 다양한 곳에서 얻을 수 있는 건전하고 믿을 수 있으며 관련이 있는 정보를 제공해야 한다. 다음과 같은 지식들이 포함된다.
   - 과학적 기술적 지식(환경에 대해서 알고 있는 것, 직면하고 있는 현실적 과제들 포함)
   - 사회 문화적 지식(정의, 평등, 평화, 윤리, 삶의 질)
   - 경제 시스템의 작동 방식과 경제 시스템과 지속가능성과의 관계에 대한 지식
   - 관련 이슈에 대해서 어떤 일들을 해야 하고 시민, 가정, 공동체, 기관과 민간들이 할 수 있을 것들
2. 학습 자료와 사업 고안 시에 교육 대상자들의 특별한 요구도를 알고 파악한 뒤에 그들의 요구를 해결할 수 있도록 해야 한다.
   - 대상 집단과 개인들의 기존 지식 토대에서 출발
   - 각기 다른 집단은 각기 다른 학습 요구도와 흥미 및 기대 가지고 있음 이해.
   - 캐나다내 다양성에 sensitive 한 방식으로 지식을 제시한다.
3. 지식과 이해간의 간극을 파악하고 초점을 맞추는 것이 중요.
   - 교육 공동체내에서 학습자들의 요구와, 간극들, 기회들에 대해 지속적 공유.
   - 사람들이 어떻게 배우는지에 대한 이해를 통합, 학습은 단지 개별적인 활동뿐 아니라 집합적으로 일어나기도 한다. 또한 시간이 거듭되면서 발생하는 것이기도 하다.

- 역량 구축을 위한 전략들

1. 지방차원, 지역차원, 국가차원에서 협동하고 소통할 수 있는 네트워크 마련
   - 면대면 네트워크와 온라인 네트워크를 포함, 소식지, 회의, 웹사이트 등과 같은 메카니즘과 멘토링 프로그램
   - 이미 마련된 자료들, 자원들, 인프라, 학습 사례 등의 파악, 검토 및 공유
   - 잘 드러나지 않은 혹은 소외된 집단을 위한 여지 마련, 네트워크에 새롭게 참여하는 사람들이 경험 많은 환경교육자들에게 제공할 수 있는 것들 많음 인정.
2. 연구 의회나 대학 등의 기관들은 환경 학습과 지속가능성에 있어서 능동적인 역

할을 해야 한다.

- 혁신적이며 학습이 이해, 능력, 행동을 지원한 사례등과 같은, 환경학습과 지속가능성에 있어서의 성공 사례와 결과들 파악
- 정규적인 효과성 평가를 통하여 환경학습과 지속가능성 사업들을 지속적으로 향상시킨다.
- 연구지원을 위한 길을 닦기 위해서 환경학습과 지속가능성에 관련 교수들을 마련한다.

3. 교육자들과 민영 부분간의, 비정부 조직들과 정부간의, 자금지원기관과 지역공동체그룹들간의 모든 섹터들간의 연합이 구축되어야 한다.
   - 신뢰를 구축하고 연합 구축을 위한 원칙과 모델을 공유하고 영역간 포럼과 회의를 통하여 장기적 파트너십을 위한 기회 마련에 초점을 둔다.
   - 환경학습과 지속가능성 사업에서 민영부분이 참여하게 하며 작업장에서의 학습을 장려하고 지역사회 사업에 기여하도록 한다.
   - 국가의 틀을 소통하는 과정 자체를 목적을 명확하게 하고 파트너를 찾고 국가의 환경 소양 목적에 기여하는 기회이다.

• 지속가능한 삶을 지원하기 위한 전략들

1. 환경 학습과 지속가능성 사업들은 학습자들이 지식, 기능 습득, 가치, 태도, 동기부여, 실행 학습 혹은 참여 등을 포함, 상호관련된 이해 방식에 참여하게끔 해야 한다.
   - 사람들이 이슈들을 이해하고 대안들을 토론하고 취사선택하여 나름의 결론을 내릴 수 있는 기회 마련
   - 소비자 선택의 장점과 영향에 대한 명확하고 구체적인 실례와 함께 선택 관련 정보를 제공.
2. 환경학습과 지속가능성에 있어서 행동의 장애물을 파악하고 체계적으로 해결해야 한다. 홍보캠페인들은 시민들이 참여하는 여러 방식중의 하나일 뿐임을 인정해야 한다.
3. 학습과 행동을 지원하는 체험 학습 기회들을 개발해야 한다.
   - 체험 학습 기회를 제공하는 기존 환경모니터링 프로그램에 기반, 새로운 지식 생산 및 관심사 파악
   - 목적지가 어디든 모든 캐나다인들이 생태관광자들이 되도록 장려한다. 지역사회에서는 생태적 발자국과 관련 '지속가능한 방문'을 할 수 있는 방법들을 제시하는 등 관광산업에 영향을 준다.

o 실행 계획: 섹터별로 행동계획을 수립하고 공유하고 있으며 현재 236개의 조직에서 행동계획을 수립한 상태이다.

11. 케 냐

가. SD 전략 마련 주체 및 과정

o 국가환경관리국(National Environmental Management Authority)에서 마련

o 과정: 2003년과 2004년 사이에 NEMA 및 환경교육 관련 기관들의 워크샵과 토론을 통해서 마련, 케냐 환경교육 조직(KOEE). 케냐 교육부, 케냐 대학, 케냐 야생생물 클럽, 네이쳐 케냐가 관여함.

나. ESD 전략 개요

o ESD 핵심 영역에서 전략 초점

1. 기초 교육 2. 기존 교육 프로그램의 재정향 3. 지속가능성에 대한 대중들의 인식과 이해의 발전 4. 지속가능 발전을 도달하기 위한 훈련을 골자로 하되 케냐의 당면 과제인 빈곤극복, 양성평등, 건강증진, 환경보존과 보호, 농촌 변혁, 지속가능한 소비와 생산, 문화간 이해, 평화, 재난대비에 초점을 맞춘다.

o 목표

• 모든 케냐인들이 SD의 목적 달성 참여가 가능하기 위한 역량 강화와 환경 인식의 증진 • ESD 활동의 co-ordination 촉진 • 지역의 공동체가 환경과 맺고 있는 특별한 관계를 인정하고 그들의 관점들이 ESD 관련 사업에 반영되도록 함 • 모든 교육 프로그램, 프로젝트, 사업과 ESD의 통합 강화와 지원 • ESD를 촉진하고 수준과 질을 높이기 위하여 민간 영역을 포함, 이해당사자들 간의 파트너십 마련 • 기술적 공조, 네트워킹, 정보공유 촉진 • 효과적 ESD 프로그램 개발을 위한 틀 제공.

o 전략 적용 분야

• 역량 강화Capacity Building • 지원 자료 개발 • 시장 ESD 프로그램 Market ESD Programmes • ESD 교육과정 개발 • 모니터링과 평가 • 네트워킹과 파트너십	• ESD 정책 개발 • 재원마련 • 인센티브 체계 • ESD 연구 • 참여적 행동/모범 실천 사례 • 코디네이션

다. ESD 관련 실천 현황

- o EfA와 관련되는 모든 수준의 교육에서 취학비율이 증가했는데 현재 초등학교 취학률은 95%가 되었고 중등학교 취학률은 1995년에서 1998년 기간 중 10% 증가하였다.
- o 1977년 교육 목표와 정책에 관한 국가 위원회(NCEOP)의 보고서를 출간한 이래로 케냐 정부는 모든 수준의 모든 교육과정에 환경이슈를 포함(mainstream)하려는 노력을 기울여왔고, 1988년도에 의회에서는 다음 십년 후를 위한 교육과 인력 훈련에 관한 회기별 보고서에 모든 훈련 과정에 환경관련 공부를 포함시키고 모든 수준에 통합하도록 요구했다.
- o 유아교육 수준에서 테마적 접근으로 교육과정에 포함되었고 초 중등학교 수준에서는 다학문적 접근으로 기존 교과목에 포함됨. 모든 예비교사 양성 기관에서 환경교육 관련 코스를 제공하고 있다.
- o Eco-school 전략: 환경실행학습의 핵심구성요소 적용, 학교 환경 정책 개발, 지역차원의 교육과정 개발, 학교와 지역 공동체의 공조, 학교 네트워크와 교환 프로그램의 개발

라. Nature Kenya 의 프로젝트 " Learning for Sustainable Living in Kenya"

- o 시작 : 2002년 케냐 정부가 국가 차원의 ESD전략을 개발하는 과정에서 케냐에서 SD를 가르치기 위한 자료와 기능이 부족하다는 인식에서 출발 Nature Kenya 가 자료개발을 맡게 됨. WEHAB 과제(water, energy, health, agriculture, biodiversity) 관련 프로젝트이기도 하다.
- o WEHAB 사업은 케냐의 사회경제적, 정치적 발전에 밀접한 관련이 있다. 물, 에너지, 건강, 농업, 생물다양성 자원은 빈곤을 근절하고 경제 발전을 일으키고 케냐인들의 건강을 증진시킬 수 있는 기본적인 구성인자들이다. 이러한 자원들은 지속가능한 방식으로 개발되어야 한다.
- o 문제점 : ESD에 필요한 자료 부족, 학교와 NGO들의 교육역량 부족
- o 주된 활동 : SD관련 이슈에 관한 교사용 지도서와 교육용 포스터 개발, 케냐 전체의 초등학교와 지역사회 교육에 관여하는 NGO들, 그리고 관련 의사결정자들에게 배포, 의사결정자들과 매체를 위한 양질의 세미나 조직, 이들 자료 제공과 SD의 중요성 강조를 위한 것이다.
- o RDDA 방식이 아닌 참여적 방식의 자료 개발

12. 태 국

가. ESD 현황

o 지속가능발전교육의 바탕이 되는 국가정책 선언문을 갖고 있다. 1999년 총리 관할, 국가경제사회발전위원회에서 작성한 "제 9차 국가 경제사회발전계획(2002-2006)" 제 5장에서 자연자원과 환경관리를 위한 전략을 언급하고 있다.

o ESD 관련, 국가 차원에서 추진되고 있는 전략 혹은 활동은 없는 것으로 판단되나 지역적 차원에서의 관련 사례는 찾아볼 수 있다.

나. ESD 관련 활동: 태국환경교육강화 프로그램

o OBEC, 교육부 그리고 5개 NGO가 참여했으며, 덴마크 정부의 지원을 받았다.

o 태국환경교육강화 프로그램인 EET(Strengthening Environmental Education in Thailand)는 2001년 11월 시작해 2004년 12월까지 운영되었다.

o 이 프로그램의 목표는 태국 학교에서 환경교육의 강화하는 것으로 5개 지역(치앙마이, 우타이 타니, 끄라비, 콘 카엔, 차청샤오) 47개 시범학교를 대상으로 환경교육에 관한 교과과정과 교재를 채택하도록 했다. 시범학교는 지역공동체와 약 90여개의 자매학교, 그리고 5개 NGO와 밀접하게 일을 해야 했다. 이 과정에서 800명의 선생님, 47개 학교 교장, 100명의 학교 주임이 교육되었으며, 약 18,000명의 학생들이 이 프로젝트에 참여했다.

o 태국환경교육강화 프로그램은 1999년 시작된 광범위한 교육개혁 프로그램의 일환으로 진행되었다. 교육부 산하기관인 (Department of Curriculum and Instructional Development)에서 교과과정 개혁을 통해 교육의 목표를 적극적인 배움의 과정에 참여하는 것으로 전환함으로써 적극적인 시민들을 만들어내는 것에 목표를 두었다. 즉 교육은 피교육자가 배움의 주체가 되면서 스스로 발전할 수 있어야 하며, 스스로의 단계와 잠재력에 맞게 계발해 나갈 수 있어야 한다.

다. 지속가능발전교육 사례

o 2000년 10월 태국 교육부와 미시간주립대학이 사회적 숲, 교육 그리고 참여 프로젝트를 추진. 이 프로젝트의 목적은 학교와 지역공동체 관계를 바꾸

기 위한 방식으로 학생들이 지역문제를 인식하고 해결하는데 참여할 수 있도록 만드는데 있다. 태국 북부 램푼과 창라이에 위치한 7개의 초-중학교와 24개 마을을 대상으로 진행되었다.

o 7단계로 진행된 프로젝트는 마을 내에서 갖고 있는 환경이슈나 문제에 대한 데이터를 모으고 그 문제의 원인과 영향에 대해 분석해나가는 것이다. 학생들은 마을주민들과 분석한 내용을 공유하고, 주민들과 토론을 통해 문제 해결을 위한 대안을 선택하고 실제 실행한다. 마지막으로 실행한 내용을 평가하고 보고하는 것으로 마무리된다. 이 프로그램을 통해 학생들이 교실에서 나와 지역사회를 관찰할 수 있게 함으로써 지역을 둘러싼 문제와 세계에서 일어나는 사안들에 대해 배울 수 있었다. 바로 지역사회가 교실이 되는 것이고 학교는 더욱 지역사회와 밀착하게 된다. 쌍방의사소통 구조로 아이들이 어른과 부모들에게 배우는 것만 아니라 어른들이 아이들로부터 배우게 된다. 이 프로젝트는 지역사회가 학교 교육의 실습장이 될 수 있다는 것을 일깨워 주었다.

<부록 4> 교과서에 기술된 지속가능발전 관련 내용

1. ‘지속가능발전’ 개념

교과	학년-학기	내용(소단원)	교과서 예문	비고
사회	5-1	하나뿐인 지구를 살리기 위해서	그 대표적인 것이 1992년에 브라질의 리우데자네이루에서 열린 국제 연합 환경 개발 회의에서 만든 ‘리우 선언’ 이다. 환경과 개발에 관한 리우 선언(요약) 원칙1. 인간은 자연과 조화를 이루어 건강하고 생산적인 삶을 누릴 수 있어야 한다. 원칙2. (생략) 원칙3. 개발을 할 때에는 지금 세대와 다음 세대 사람들의 요구를 공평하게 충족시켜야 한다. 원칙4. 지속 가능한 개발을 위해 개발과 환경 보전을 따로 생각하지 않아야 한다.	
	5-1	제4차 국토 종합 계획의 기본 방향	건강하고 쾌적한 국토를 건설한다. -환경과 개발이 조화를 이루는 국토 개발을 추진하여 생태계를 보전하고 환경오염을 줄인다.(133쪽) 개발과 보전이 조화를 이룬 생태공원(135쪽)	
	9	한국사회의 당면과제	“환경을 보전하면서도 지속적인 발전을 이룰 수 있는 지혜를 모아야 한다 ‘(금성출판사 109)	
		미래사회 예견과 인류의 과제	“지속가능한 인류를 위하여 함께 힘을 합쳐야”(금성, 101	
		자원개발과 이용에 따른 환경문제	개발과 환경의 조화를 강조하는 ‘지속 가능한 개발’ 이라는 개념이 강조되고 있다. ‘지속 가능’ 이라는 말은 우리 후손들이 자연의 혜택을 계속 누릴 수 있게 환경과 자원을 보전해 주는 것을 의미한다. (금성, 136)	
		친환경적 기업만이 살아남을 수 있다	하나뿐인 지구의 보존, 지속 가능한 개발 등을 이해할 수 있다. (디딤돌 202쪽)	
		미래사회를 위한 우리의 과제	“개발과 환경의 조화”(중앙 197) “지속가능한 개발-생태도시 쿠리티바”(중앙 198)	
	고등	지속가능한 개발의 실천	“지속가능한 개발이란 ‘우리 후손의 욕구를 충족시킬 수 있는 능력과 여건을 저해하지 않으면서 현세대의 욕구를 충족시키는 개발”이다. 즉 사람들의 기초적 욕구를 충족시키기 위해서 경제개발을 하지만 환경 용량을 초과해서는 안 된다는 것이다. (대한 114)	

교과	학년-학기	내용(소단원)	교과서 예문	비고
지구과학	고등	미래의 지구환경	미래에도 인간이 살기 좋은 지구 환경을 유지하기 위해서는 환경과 자연의 보존이 필요하다. 인간의 활동을 자연 환경과 생태계가 평형을 유지하는 범위 내에서 조화와 균형을 유지하도록 노력해야 할 것이다. (교학사, 59쪽)	
생활경제		경제발전과 환경	탐구활동 리우선언과 의제 21 지구환경을 위한 '환경적으로 건전하고 지속가능한 개발(ESSD : Environmentally Sound and Wustainable Development)'을 범세계적으로 추구하고자 제44차 유엔총회의 결의에 따라 (교학사, 234쪽)	
시민윤리		동양인의 환경에 대한 견해	이러한 유학의 애물 사상은 '최소한의 소비'나 '지속가능한 개발'이라는 생태학적 덕목과 연결될 수 있다. (교육부, 79쪽)	
		환경과 빈곤 문제	이 회의를 통해 '지속 가능한 개발'이 우리 인류가 지향해야 할 중요한 목표로서 널리 알려지게 되었으며, 그 목표를 달성하기 위한 실천 방안을 강구하고 이행 상태를 검토하기 위한 후속 회의가 열리고 있다. (교육부, 248쪽)	
도덕		환경문제의 근본 원인	환경위기를 극복하기 위한 국제 회의 리우 환경회의 이회의는(중략) 환경문제의 심각성을 재인식하고, '환경적으로 건강하고 지속가능한 개발'이 될 수 있는 방안을 논의 하였다.(교육부, 32쪽)	
윤리와사상		이상 사회 구현을 위한 과제	둘째, 동양 사상의 지속적인 전통이었던 인간과 자연의 공생 공영에 대한 관심을 높이고, 생태계 파괴의(중략) 생태계와 인간의 공존, 현재 세대와 미래 세대 간의 정의를 추구하는 '환경적으로 건전하고 지속 가능한 개발'이라는 명제에 대한 진지한 성찰이 요구된다. (교육부 70쪽)	(주석) 환경적으로 건전하고 지속 가능한 개발 미래 세대가 가들의 필요를 (하략)

2. 지속가능발전 관련 소재

가. 환경적 관점

○ 영역 : 자연자원, 기후변화, 농촌개혁, 지속가능한 도시화, 재해예방·완화

○ 가치 : 지구생태계 보호와 복원 등 생명공동체의 모든 다양성들에 대한 존중과 배려

교과	학년-학기	내용(소단원)	교과서 예문	비고
사회	3-2	함께 노력하는 고장 사람들	고장사람들은 살기 좋은 마을을 만들고 거리를 깨끗이 하기 위해서 '녹색 환경 모임'을 만들었습니다.(86쪽) 거리에 떨어진 휴지를 주원(중략) 쓰레기는 분류하여 처리하였습니다. 학생들은 더 잘할 수 있는 방법에 대해 토론(하략)(89쪽) 아름다운 고장 -아파트와 전원주택이 공원처럼 꾸며진 고장 -폐수, 오염 물질이 사라진 고장(93쪽) 우리고장에서 해결해야 할 가장 중요한 문제는? 1)고장 사람들이 쉴 수 있는 공원이 부족하다. 2) 우리 고장의 녹색천은 오염이 되어 물고기가 줄어들었고, 심한 악취가 난다. (98쪽)	지속가능한 도시화
	4-1	자연재해의 극복	댐은 건설되어야 합니다. 우리 고장은(중략) 평소에는 물이 부족합니다. 이러한 문제를 해결하기 위해서는 댐을 건설해야 합니다.(30쪽) 이래서 댐 건설을 반대 합니다. 댐 건설에는(중략) 환경이 파괴되고, (중략) 문제가 따릅니다. 그보다는 차라리 물 값을 올려서 물을 적게 쓰도록 하는 것이 좋은 방법입니다.(31쪽)	자연자원
		함께 해결하는 우리 시도의 문제	00군 00면 주민들은, 자기네 고장이 쓰레기 매립장 후보로 정해진 것에 반대하고 있다. (110쪽) 영수는 00면 주민들이 쓰레기 매립장 설치를 반대하는 이유를 자세히 알아보고 싶었다. (111쪽) 영수네 분단에서는(중략) 누가, 어떤 노력을 하고 있는지 (중략) 해결 방법도 조사해 보았다.(112-113) 시민단체에서는 어떤 일을 할까(114쪽) 우리 고장의 주민들이 미래의 자연 환경에 대해 가장 바라는 것은 맑은 공기이다.(120쪽)	

	5-1	도시의 여러 문제를 어떻게 해결할 까	수도권 주민 소음공해 몸살(65쪽) 뿌연 하늘 오염된 하천 늘어나는 쓰레기(67쪽) 환경문제 석유연료 사용 증가(68쪽) 하수처리장을 세우는 부분이(69쪽) 눈이 따갑고 목이 아파요 대기오염 물질(72쪽)	
		우리는 자연의 일부	자연과 함께 생활하고 있는 것이다.(98쪽) 자연과 더불어 살아가는 우리/자연을 개발하며 살아가는 우리(99쪽) 갯벌이 우리에게 주는 도움(100쪽) 숲이 우리에게 주는 도움(101쪽)	
사회	5-1	자연을 지키는 활동의 중요성에 대해 이야기해 보자	자연을 지나치게 개발하고 함부로 사용하여 자연 환경이 파괴되는 문제가 생겼다. (102쪽) 타 버린 산에 다시 숲이 우거지기까지에는 많은 시간과 노력이 필요하다고 한다. (103쪽) 환경문제 우리 주변의 환경 문제를 진단하고, 해결 방법을 알아보자.(112쪽) 소음, 하천생태, 공기오염 등 불필요하게 자동차를 이용/세제를 너무 많이 사용하여 물을 오염/쓰다 남은 공책을 버리는 것도 자원 낭비(115쪽) 자원을 이용하는 방법이 잘못 되었기 때문이라는 것(115쪽) 그 피해는 결국 우리나라 전체와 세계에까지 미칠 수 있음을 생각하게 되었다.(115쪽)	자연자원
		세계적으로 환경을 보호하는 활동이 필요한 까닭	황사 현상(116쪽) 산불이 주는 교훈(117쪽) - 세계적인 대책 필요 점점 더워지는 지구(118쪽) 이러한 환경 문제들은 한 지역이나 한 나라 사람들의 힘만으로는 해결할 수가 없다. 그래서 이 문제를 해결하기 위해 전 세계 사람들이 함께 노력하고 있다.(118쪽) 하나뿐인 지구를 살리기 위해(119쪽) 자연을 살리는 여러 가지 방법(120쪽)	기후변화
		환경과 더불어 살아가는 길	환경문제의 합리적 해결(122쪽) 민수는 쓰레기를 분리해서 배출하자는 안내문을 소개하였다(123쪽) 은미는 가정에서 쓰는 물건 중에서 환경 보전 활동과 관련된 것을 보여 주었다.(123쪽) 환경마크 환경은 우리의 것이 아니라 우리 후손의 것이라는 생각을 가지고 사용하면 좋겠어.(124쪽) 환경 기초 시설 설치 때문에 발생하는 문제점을 살펴보자.(125쪽) 지역의 환경 문제를 합리적으로 해결 할 수 있는 방법을 찾아보자(125쪽)	자연자원

			환경을 생각하는 국토개발(130쪽) 우리나라의 국토 개발은 경제 발전에 크게 기여했지만, 국토를 개발하는 데에만 관심을 가져 환경오염과 파괴로 어려움을 겪고 있는 곳도 있다고 하셨다. (132쪽) 자연과 어우러진 녹색 국토 개발할 때 환경 보전을 항상 고려해야 한다. 개발과 환경 보전을 조화롭게 추진하여 삶의 질을 높이도록 한다.(136쪽)	
		대전광역시의 발전 방안	환경친화적 도시 관리로 인간과 환경을 조화롭게 발전시킨다.(139쪽) 단원정리학습 환경보전을 위해 유의할 점(141쪽)	지속가능한 도시화
사회	5-2	우리 기업의 해외진출	우리기업이 세계 시장에서 경쟁하려면 값싸고 우수한 제품을 만들어야 합니다. 그러기 위해서는 어떤 노력이 필요 할까요? 새로운 에너지 자원의 개발 태양열 조력 풍력 천연가스(39쪽) 미래사회의 문제 찾기 환경문제 식수문제 인구와 자원문제(40쪽) 미래사회의 문제를 극복할 수 있는 분야 환경보호 분야(무공해 농약) 자원 개발 분야(대체 에너지)	자연자원
		첨단기술과 생활의 변화	새로운 에너지의 이용- 태양 에너지(74쪽) 우리가 찾아본 첨단 산업 환경(85쪽)	
	6-1	한강의 기적에서 통일로	경제성장으로 국민들의 생활이 과거에 비해 넉넉해지기는 했으나, 잘사는 사람과 못사는 사람의 격차가 커졌고, 또 경제를 우선으로 내세운 까닭에 물질 만능주의 등의 문제가 발생하기도 하였다. 경제 개발에 따른 환경오염 문제도 심각한 문제로 대두 하였고, 인구의 도시 집중 문제가 생기기도 하였다. (133쪽)	
	6-2	미래의 지구촌 소식	처음뉴스 태양열 자동차(97쪽)	
		지구촌의 여러 문제	불타는 열대 우림 벌목으로 드러난 땅 파괴되어가는 아마존 강 유역의 열대 우림(99쪽) 지구의 환경 재난들 엘니뇨 라니냐 기상이변 사막화와 황사 물 부족	
	7	인구와 산업이 집중된 수도권	서울의 오존 비상 대기권에 존재하는 자연 상태의 오존은 자외선을 막아주고, 강력한 살균과 탈취 작용을 하는 등 인체에 유익하다. 그러나 문제가 되는 것은 자동차의 매연 등에 의해 발생하는 오존이다. (45쪽) 쓰레기 소각장 건설에 반대-다이옥신이 검출되어(디딤돌 46쪽)	
		관광자원이 풍부한 관동지방	풍부한물 자원의 이용과 개발(50쪽) 동강은 흘러야 한다(디딤돌 51쪽).	

		발전하는 충청지방	간척사업 이후의 변화 예상보다 심한 부작용도 나타났는데, 천수만 일대 바다 생태계의 파괴를 예로 들 수 있다. (디딤돌 61쪽) 산척사업 이전에 널리 행해지던 김 양식이 간척사업 이후 완전히 사라졌을 뿐만 아니라, 광어, 농어, 참조기, 갈치 등의 어류도 거의 자취를 감추었다.(디딤돌 61쪽)	
		해양 진출의 요지	낙동강 하구 둑을 건설함으로서 많은 이득을 보았지만, 생태계의 변화에 따라 나타나는 피해도 매우 크다. 우선 하굿둑 건설로 유속이 느려져 강물이 정체됨으로써 지속적인 수질오염을 불러왔다. (디딤돌 69쪽)	
		호남지방	새만금 간척 사업에 관한 두 가지 의견(디딤돌 73쪽)	
사회	7	영남지방	공업화에 따른 해양 오염으로부터 연 근해의 어족을 보호하고 수산 양식업을 발전시키기 위해서 이곳 바다를 청정수역으로 지정하였다.(디딤돌 76쪽) 조개가 죽어가고 있는 바다(디딤돌 77쪽) 내분비계 장애를 가져올 환경 호르몬이 검출 되었으며(디딤돌 77쪽) 사라져가는 낙동강 하류의 철새 도래지(디딤돌 79쪽) 주변 항구도시의 공업이 발달하면서 이곳을 오가는 배에서 나오는 기름과 공장폐수, 생활하수 등이 흘러 들어와 바다를 오염시킴으로써 양식업에 많은 피해를 주고 있다. (중략) 거제도에서 한산도에 이르는 해역 등을 청정수역으로 정하였다.(디딤돌 82쪽)	자연 자원
		동부 아시아	개방화와 공업화에 따른 부산물 중국은 최근의 급속한 공업화에 따라 에너지 소비가 많아졌지만, 아직도 에너지의 70% 이상을 석탄에 의존하고 있다. 이에 따라 오늘날 중국의 대기오염 문제가 심각해졌을 뿐만 아니라(디딤돌 119쪽)	
		서남아시아와 북부 아프리카	석유 파동보다 엄청난 재앙을 초래할 물 전쟁 물 전쟁은 지난 1970년대에 발행한 석유 파동보다 더욱 엄청난 재앙을 초래할 것으로 보인다. 물은 석유와 달리 대체할 자원이 전혀 없기 때문이다.(디딤돌 131쪽)	
		중남부 아프리카	최근에는 이 지역에서 무분별한 지하자원 및 삼림 자원의 개발에 따른 환경 문제가 나타나고 있다. (디딤돌 137쪽) 사헬지역과 사막화 사막화의 직접적인 원인은 기후변화이지만, 또 다른 원인은 토양, 물, 에너지, 동물, 식물 등에 대한 인간의 그릇된 이용과 관리로 인한 생태계의 파괴이다.(디딤돌 139쪽)	
		서부 및 북부 유럽	산업화와 도시화에 따른 환경문제 이에 따라 인간과 자연 및 문화가 조화를 이룬 이른바 생태도시들이 곳곳에 나타난다.(디딤돌 151쪽)	
	9	경제 문제의 합리적 해결	맑은 공기, 깨끗한 물을 얻으려면 돈이 필요하다? 과거에는 맑은 물과 신선한 공기를 누구나 공짜로 누릴 수 있었다. 그러나 지금은 환경오염으로 인해 돈을 들여 구입해야 할 상품으로 바뀌었다. (디딤돌 53쪽)	

		민주 시민의 경제적 구실	나는 어떤 소비자인가? 제조, 사용 또는 폐기 과정에서 환경에 심각한 피해를 주는 상품을 배제 하는가?(62쪽) 소비자의 힘 - 환경을 생각하는 소비(디딤돌 62쪽)	
		현대 사회의 변동 특성	인간과 환경을 생각하는 공동체 만들기(111쪽)	
		현대 사회의 사회문제	산업혁명 이후 이산화탄소의 농도는 꾸준히 증가하였다. (중략) 이로 인해 사막화, 생태계 파괴 등과 같은 현상이 나타나고 있다.(디딤돌 124쪽)	
		자원개발	풍력단지 사진(디딤돌 132쪽) 환경오염이 심한 현대에는 맑은 물이 아주 귀중한 자원으로 인식되고 있다.(디딤돌 135쪽)	
		자원의 이용과 자원문제	자원 고갈에 대비한 자원 개발 방안 자원문제의 가장 적극적인 대체 방법은 대체 에너지의 개발이라 할 수 있다. 대체 에너지는 태양 에너지, 수소 에너지, (중략) 자연에너지와 핵융합 에너지가(디딤돌 141쪽)	
사회	9	자원의 이용과 자원문제	자원회수와 환경 보호, 두 마리 토끼를 잡을 수 있는 자원 재활용 우리나라 4대 폐기물의 재활용(디딤돌 142쪽)	자연자원
		탐구활동	자원의 개발과 이용으로 발생하는 환경문제를 알아보자. 그리고 환경 문제를 완화할 수 있는 방안에 대해 생각해 보자.(디딤돌 146쪽) 런던 스모그 사막화 금광개발	
		공업발달과 공업지역의 형성	공업 발달과 환경문제 공장에서 배출되는 오염물질을 줄이는 데 노력해야 하며 생태계의 보전에 깊은 관심을 가져야 녹색 경영이 살길이다.(디딤돌 154쪽) 환경문제 해결을 위한 지구촌의 노력 유엔인간환경회의 등 경제개발과 환경 문제라는 측면에서 기후협약의 두 얼굴(디딤돌 155쪽)	
		지역간의 교류와 갈등	정보화 기술이 바꿔 놓은 21세기 자동차 산업 환경 기술 폐차후 재생, 대체 연료 배기가스 정화(디딤돌 168쪽)	
		미래 사회의 전망과 대응	탐구활동 환경 우리나라의 환경을 점수로 매긴다면 낙제점이다. 온실가스 배출이 급격히 증가하면서 지난 20년 동안 주요 도시의 평균 기온이 1.2℃나 올랐고, 산림 면적도 10년 새 5만 ha나 줄었다.(디딤돌 195쪽)	
		우리 민족의 발전과제	친환경적 기업만이 살아남을 수 있다. 하나뿐인 지구의 보존, 지속 가능한 개발 등을 이해 할 수 있다. (디딤돌 202쪽)	
	고등	환경문제와 지역문제	1 환경문제의 확산 2 지역 개발과 환경문제	

			3 환경보전 01 후손에게서 빌려온 환경 02 지속 가능한 개발의 실천 : 지속 가능한 개발을 통한 환경 보전 방안을 탐색 한다. 1 환경친화적인 댐 건설 2 지속 가능한 관광 개발 3 땅과 인간에 대한 사랑 (생태마을 길잡이) (114쪽) 4. 지방 의제 21(115쪽) 03 환경 보전을 위한 국제적 노력 지구 환경 보전은 21세기에 인류가 해결해야 할 가장 큰 과제이다. 람사협약(116쪽)	
도덕	1-2	쓰레기를 바르게 처리해요	쓰레기를 아무데나 버리지 않습니다. 쓰레기를 보면 내가 버린 것이 아니더라도, 먼저 치웁니다.(46쪽) 쓰레기를 바르게 처리하면 어떤 점이 좋을 까요(47쪽) 우리 모두 쓰레기를 줄여 깨끗한 환경 만들어 봐요 쓰레기를 잘 활용하여 넉넉한 세상 만들어 봐요(51쪽)	자연자원
	2-1	아껴쓰는 생활	사용하지 않거나 필요 없는 물건은 어떻게 해야 할까요? 물건을 소중히 다루고 아껴 쓰는 방법을 알아봅시다. (39쪽) 알뜰시장 놀이를 하여 봅시다.(50쪽)	
	2-2	깨끗한 환경	우리는 자연과 함께 살아갑니다. 우리는 자연을 깨끗하고 아름답게 가꿉니다. (18쪽) 환경을 깨끗이 하는 생활을 실천 합시다. (19쪽) 더러운 강에 사는 물고기는 어떻게 될까요? 썩지 않은 쓰레기를 땅에 묻으면 어떻게 될까요? 환경을 깨끗하고 아름답게 하려면 어떻게 해야 할까요?(22쪽) 음식을 남기지 않으려면/쓰레기를 줄이려면/강이나 바다를 깨끗하게 하려면 (28쪽) 나는 환경보호를 잘 하였나요?(94쪽)	
	3-1	아껴쓰는 보람	물건을 소중히 다루고 아껴 쓰면, 자원을 절약할 수 있고, 환경도 잘 보전 할 수 있습니다. (40쪽) 에너지를 절약하는 방법(58쪽)	
	7	생명은 왜 소중한가?	자기존중과 생명존중 자기 존중 --> 인간 존중 --> 확대된 생명 존중 생명존중의 범위-인디언 추장의 편지 일부(94-95쪽)	
	8	시민 윤리의 기본 정신	생명의 가치 찾기(57쪽) 사람의 생명이 소중한 만큼 생태계의 모든 생명도 소중하다는 것을 알고, 자연을 사랑하고 환경을 보호하는 자세를 가져야 한다. (58쪽) 인간의 욕심으로 인해 이미 지구상에서 사라져 가고 있는 동식물들이 있다는 것은 안타까운 일이다. (59쪽)	

		자발적 참여와 봉사	200년 6월 5일, “멸종 위기의 동식물을 보호하고 생태계를 보전하기 위해 동강댐 건설을 백지화 하겠다”(88쪽)	
		생활 속의 경제윤리	책임 있는 기업은 위험한 제품의 판매, 오염물질의 배출 등과 같은 무책임한 행위로 인한 피해를 경계해야 할 뿐 아니라(142쪽)	
	고등	환경문제와 그 해결 방안	환경문제의 발생 환경문제의 근본원인 환경문제의 해결 (27-36쪽)	
국어(읽기)	4-2	소중한 물	과학자들은 가뭄이 들지 않더라도 물이 부족해지는 사태가 머지않아 올 것이라고 말한다.(16쪽)	
	5-1	더 나아가기	우리는 결국 모두 형제들이다. 워싱턴 대추장에게(164-169쪽) 덤불은 어디 있습니까? (중략) 풍요로운 삶이 끝나고, 하루하루를 간신히 살아가야 하는 나날이 시작된 것입니다. (169쪽)	
	5-2	되돌아보기	나무를 심는 사람(196쪽)	
	6-1	더 나아가기	반딧불이에 대한 추억 이제 반딧불이는 어느 특정 지역에서만 몰 수 있는 귀한 존재가 되었다. 이게 다 환경 오염이 불러온 결과란다. 때늦은 감이 있지만 동식물을 보호하고 건강한 자연을 되찾는데 모두가 힘을 모아야 하겠지?(94쪽)	
	6-1	바람속 바람	바람과 물과 땅은 골고루 숨을 쉬어야 살 수 있습니다. 그런데 사람들이 더럽혀 숨통을 막고 있잖아요?(123쪽) 붉은 띠로 뒤덮힌 바다에는 기울어진 고깃배에서 흘러나온 검은 기름마저 둥둥 떠다녔다. (125쪽)	
	6-2	인권과 조화	자연과의 조화(98쪽)	
	6-2	되돌아보기/더 나아가기	우리생활의 골치덩이, 쓰레기(166쪽) 물 문제를 해결 할 수 있는 방법(170쪽)	
	7-2	먹어서 죽는다.	가난한 제3세계 에서는 곡식이 모자라 어린이를 비롯해서 수백만의 사람들이 굶주려 죽어 가는데, 산업화된 나라에서는 수백만이 넘는 사람들이 동물성 지방을 지나치게 섭취하여 심장병, 뇌졸중, 암과 같은 병으로 죽어 가고 있다.(26쪽)	
과학	1-2	정리하기(70쪽)	교실안의 물건을 버릴 것과 다시 쓸 수 있는 것으로 나누어 봅시다. (72쪽, 73쪽)	자연자원
	2-1	신나는 물총놀이	물의 쓰임새를 알아봅시다. 또, 물을 아껴쓰는 방법에 대하여 이야기해 봅시다.(57쪽)	
	3-1	공기와 우리생활	굴뚝에서 나오는 시커먼 연기/자동차에서도 검은 연기를 마구 뿜어내고 있어 / 이러다가는 공기가 금방 더러워 질 것 같아 / 공기를 깨끗이 할 수 있는 방법 연구 (42쪽)	
	3-1	물에 사는 생물들의 먹이 관계	물속 생물들의 먹고 먹히는 관계도 알아봅시다. (79쪽)	
	3-1	물에 사는 생물과 환경	물에 사는 생물 사이의 관계를 이야기 하여 봅시다. 생물과 환경의 관계를 이야기하여 봅시다.(81쪽)	

	3-2	재활용	유리병, 페트병, 종이, 깡통 등을 재활용하는 것(89쪽)	
	4-2	물 아껴쓰기	우리가 모르는 사이에 수돗물이 낭비되고 있다(81쪽)	
	4-2	열과 연료	연료는 무한정 많이 있지 않습니다.(96쪽)	
	5-1	환경과 생물	사람과 환경은 서로 어떤 영향을 끼칠까?(14쪽)	
	5-2	산성비에 대하여 알아봅시다.	산성비(45쪽) 석탄이나 석유와 같은 화석 연료의 사용을 줄이거나 청정 연료를 개발하여 사용할 필요가 있습니다.	
	5-2	에너지	우리주변에 어떤 에너지 자원이 있는지 이야기 하여 봅시다.(79쪽) 태양 풍력발전소	
	6-1	쾌적한 환경	환경이 오염되는 원인은 무엇일까? 환경을 보전하는 방법은 무엇일까?(31쪽)	
	6-1	생태계	생물은 살아가는데 필요한 양분을 어떻게 얻을까요?(34쪽) 먹이 피라미드(39쪽) 생태계의 평형(40쪽) 생태계의 평형 파괴(산불, 오염, 개발 등) 41쪽 여러 가지 환경오염(42쪽) 환경보전 방법(43쪽) 환경보전을 위한 국제적인 노력(45쪽) 기후협약 오염된 물의 정화(46쪽) 환경신문(47쪽) 환경지도(48쪽)	
	7	대기권	오존층의 위기와 지구인의 지혜(27쪽)	
	8	식물의 구조와 기능	야생 식물을 보호하자 학자들에 따르면 앞으로 50년 동안 전체 식물의 25% 가량이 멸종될 것이라고 한다.(디딤돌, 142쪽)	
	9	전기 에너지	전기 에너지를 얻는 다양한 방법(219쪽)	
	10	환경	생물농축 산성비 온실효과 소음	

나. 경제적 관점

○ 영역 : 경제적 관점에서 빈곤퇴치, 기업의 책임 및 책무, 시장경제

○ 가치 : 미래 세대들의 인권에 대한 존중, 세대간 책임 중시

교과	학년-학기	내용(소단원)	교과서 예문	비고
사회		우리 민족의 발전과제	친환경적 기업만이 살아남을 수 있다. 하나뿐인 지구의 보존, 지속 가능한 개발 등을 이해 할 수 있다. (디딤돌 202쪽)	기업의 책임 및 책무
경제	고등학교 선택	효율적인 기업경영과 기업윤리	탐구활동 3 기업의 생산 활동은 어떻게 변화하고 있는가? 21세기 기업은 환경친화적인 생산 활동으로 생산에서 발생하는 오염 물질과 폐기물을 줄이거나 그 물질을 재활용하여 자원으로 사용하는 기업이 경쟁력을 나타내고 있다. (중략) 환경친화기업 최근 우리나라의 환경 기술 부문에서 최고 영예인 대통령상을 수상한 000기업은 박테리아 번식을 억제하고 살균하는 세파계 항생제를 만드는 데 독성 화학물질을 사용하는 기존의 화학 합성법 대신 물에서 반응하는 고정화 효소를 이용한 생물학적 공법을 사용하여, 연간 9만 드럼씩 사용해 오던 유기용매와 덕성 화학 물질을 사용하지 않음으로써 제조 원가를 35%까지 절감하고 물도 오염도 방지할 수 있게 되었다. (대한 교과서 112쪽)	
생활경제	고등학교 선택	기업과 기업가 정신	2. 기업의 사회적 책임 (상략) 기업의 사회적 책임의 활동 영역은 이윤 동기를 넘어선 보다 넓은 영역임이 분명해진다. 즉, 기업의 이윤 극대화가 동시에 사회적 공공 이익의 극대화를 가져오지 못한 것이다. 예컨대, 자원의 고갈, 공해 및 환경의 훼손, 빈부 격차의 심화, 자원 배분의 왜곡, 기업 내부의 노사 갈등, 인간의 소외 현상 등과 같은 경제 사회적 부작용에 대해서 기업이 책임을 져야 하는 부문으로 부각된 것이다.(교학사 185쪽)	

다. 사회문화적 관점

○ 영역 : 인권, 평화, 안보, 양성 평등, 문화적 다양성(문화 상호간 이해), 건강과 에이즈, 거버넌스

○ 가치 : 전세계 모든 사람들의 존엄성과 인권 존중, 사회적 경제적 정의를 위한 헌신, 문화 다양성 존중, 지역적·지구적 관용, 비폭력, 평화의 문화 마련

교과	학년-학기	내용(소단원)	교과서 예문	비고
도덕, 윤리	9	직업선택과 도덕문제	과연 여성만의 직업이나 남성만의 직업이라는 것이 존재하는 것일까?(123쪽)	양성 평 등
		친척간의 도덕문제와 해결	새로운 명절문화 만들기(151쪽) 여자는 호주가 될 수 없나요?(152쪽)	
		이웃간의 도덕문제와 해결	우리는 나라와 민족의 경계를 넘어 인류 전체를 이웃으로 보기도 한다. 얼굴도 모르는 아프리카 난민을 돕는 것이나 각종 환경조약에 가입하여 보호 활동을 전개하는 것은 이런 의미에서다. (154쪽)	거버넌 스
		이성문제와 해결	양성평등사상(175쪽) 학급 양성 평등 헌장 만들기(183쪽)	양성 평 등
	고등학교 (도덕)	현대사회와 도덕문제	첫째, 도구적 이성을 과도하게 중시한 나머지, 인간의 도덕성, 심미성 등 인간이 가지는 여러 다른 특성(18쪽)	
		환경문제와 그 해결 방안	환경문제의 근본 원인 첫째, 인간중심적 사고방식 둘째, 생태계의 순환 과정에 대한 인간의 무지 셋째, 무절제한 소비(31-32) 환경문제의 극복(33쪽) 첫째, 유가의 공동체주의 둘째, 도가의 무위 자연 셋째, 불교의 생명존중과 욕심 버리기	문화 다양성

<부록 5> 새천년개발목표(MDGs)

1. 새천년개발목표(Millenium Development Goals : MDGs)[91]

○ 새천년 개발 목표는 빈곤을 줄이고 삶을 개선하기 위해 2000년 9월 새천년 정상회담에서 세계 지도자들이 합의한 의제들이다.

○ 8개 목표(Goals)와 15개 달성 목표(targets)로 구성되어 있으며 대부분이 1990년을 기준으로 하여 2015년을 목표로 한다.

○ 2004년까지 각 개발도상국은 목표 달성을 위해 모니터링·보고서 작성을 하고, 2005년 9월 14~16일 "새천년 개발 목표 5년 후 정상회담 (MDG+5 Summit)"을 개최하여 진전 상황을 점검할 것이다.

1) 극심한 빈곤과 기아 근절(Eradicate extreme poverty and hunger)

▸ **2015년 달성 목표: 하루 1달러 미만으로 살아가는 사람과 기아로 고통받는 이들의 비율을 반으로 줄인다.**

○ 십억 이상의 사람들이 아직도 하루에 1달라 미만으로 살아가고 있다. 사하라 사막 이남 아프리카, 라틴 아메리카, 카리브 지역, 유럽과 중아시아 일부 지역은 빈곤 목표에 미치지 못하고 있다.

2) 보편적 초등 교육 달성(Achieve universal primary education)

▸ **2015년 달성 목표 : 모든 소년·소녀들이 초등학교를 마칠 수 있게 한다.**

○ 1,130만명의 어린이들이 학교에 다니지 않고 있으나, 달성 목표에 가까이가 있다. 인도의 경우 학교에 다니는 어린이가 2005년까지 95%가 되어야 한다.

3) 양성 평등 촉진과 여권 강화(Promote gender equality & empower women)

▸ **2005년과 2015년 달성 목표 : 가급적 2005년까지 초중등교육에서, 2015년까지는 전 교육과정에서 성차별을 근절한다.**

○ 문맹자의 3분의 2가 여성이며 여성의 취업률은 남성의 3분의 2에 그친다. 의회 내 여성 의석수 비율은 증가하고 있는데 아르헨티나, 모잠비크, 남아프리카에서는 3분의 1에 도달하고 있다.

4) 어린이 사망률 감소(Reduce child mortality)

▸ **2015년 달성 목표: 5세 이하 어린이의 사망률을 2/3 만큼 줄인다.**

○ 매년 약 천백만명의 어린이들이 대개 예방가능한 병으로 인해 5번째 생일

을 맞지 못하고 죽으나, 이는 1980년의 천오백만명에서 낮아진 수치이다.

5) 모성 건강 증진(Improve maternal health)

- ▸ 2015년 달성 목표: 출산 여성 사망률을 3/4 만큼 줄인다.

○ 개발도상국의 출산 사망 위험률은 48분의 1이나, 사실상 모든 나라가 이제 안전한 모성 프로그램을 갖추고 있다.

6) 에이즈·말라리아·기타 질병 퇴치(Combat HIV/AIDS, malaria and other diseases)

- ▸ 2015년 달성 목표: 에이즈의 확산과 말라리아와 기타 주요 질병의 발병률을 정지시키고 역전이 시작되게 한다.

○ 2001년 5백만명이 새로 감염된 것을 포함하여 4천만명이 에이즈에 걸려 살고 있다. 브라질, 세네갈, 태국, 우간다 같은 나라들은 에이즈의 확산이 저지될 수 있다는 것을 보여주고 있다.

7) 환경적 지속가능성 보장(Ensure environmental sustainability)

- ▸ 지속가능발전의 원리를 국가 정책과 프로그램에 통합하고 환경 자원의 유실을 역전시킨다.
- ▸ 2015년 달성 목표 : 안전한 식수에 접근하지 못하는 사람들의 비율을 반 정도 줄인다.
- ▸ 2020년 달성 목표 : 적어도 1억명의 빈민지역 거주자들의 삶을 획기적으로 개선한다.

○ 10억 명 이상이 안전한 식수에 충분히 접근하지 못하며 2십억 명 이상이 위생 부족을 겪고 있다. 그러나 1990년대 동안 거의 10억 명이 안전한 식수에 접근하게 되었으며 같은 수의 위생 상태가 개선되었다.

8. 발전을 위한 지구적 협력관계 개발(Develop a global partnership for development)

- ▸ 국내·국제적인 바른 거버넌스, 개발, 빈곤 경감에 대한 서약을 포함하여 열린 무역 및 금융 체계를 더욱 발전시킨다.
- ▸ 최빈국들의 특별한 요구와 육지로 둘러싸인 국가들과 군소도서 개발도상국들의 특별한 요구에 대응한다.
- ▸ 개발도상국의 부채 문제를 포괄적으로 다룬다.
- ▸ 젊은이들을 위해 일정 수준이 되는 생산적인 일을 개발한다.
- ▸ 제약회사들과 협력하여 개발도상국에서 감당할 수 있는 가격에 필수 약품을 이용 할 수 있게 한다.
- ▸ 민간부분과 협력하여 신기술-특히 정보통신기술-의 편익을 이용할 수 있게 한다.

<부록 6> 만인을위한교육(EFA)

1. 만인을위한교육 (Education For All: EFA)

가. 배경과 현황

○ 1990년 태국 좀티엔에서 열린 "World Conference of Education for All"에서 전 세계 모든 어린이, 청소년, 성인들은 그들의 삶과 사회를 개선시키기 위해 기본권으로서 교육을 받을 권리가 있음을 천명한 보편인권선언을 재확인 하고 10년 후에 모든 어린이들에게 초등 교육을 제공하고 성인 문맹을 크게 줄일 것을 서약함으로써 "만인을 위한 교육(EFA)" 운동이 태생되었다.

○ 이후 EFA는 유네스코 교육사업의 핵심사업이 되어왔으나 좀티엔 회의 이후 10년이 지난 2000년 까지 좀티엔에서 결의했던 문맹퇴치의 목표는 달성되지 못했다.

○ 2000년 현재 전 세계에서 8억7천5백만(876 mil.)명이 문맹이며 특히 개발도상국에서 6-11세 어린이의 5명중 한명은 학교를 가지 않는다. 이 중 60%는 여자어린이이며, 남아시아 국가 여성의 60%는 문맹이다. E9 국가들은 전 세계 문맹의 70%를 차지하고 있다. 아프리카 국가 중 일부는 교사의 10%가 HIV/AIDS 사망하여 교육제도에 위협요소가 되고 있다.

○ 따라서 유네스코는 2000년 Dakar 회의(World Education Forum)에서 EFA의 목표를 보다 구체화시키고 Dakar 실행 체계(Dakar Framework for Action)를 채택함으로써 회원국들에게 국가적, 지역적, 국제적 차원의 EFA 실행을 촉구하였다.

나. Dakar 목표 (Six Dakar Goals), 전략과 주요 기한

1) 6가지 목표

○ 유아교육과 보육, 특히 가장 취약하고 혜택을 못 받고 있는 어린이들을 위한 통합적 교육을 확장, 향상시킨다.

○ 2015년까지 모든 어린이, 특히 여자 어린이, 어려운 상황에 있는 어린이, 소수 인종 집단에 속하는 어린이들이 양질의 무상의무 초등교육을 끝까지 받을 수 있도록 한다.

○ 모든 젊은이와 어른들의 학습요구가 적합한 학습과 생존기술 프로그램에

대한 동등한 접근을 통해 충족되도록 한다.

- 2015년까지 전체 성인, 특히 여성 문해를 50 퍼센트 향상시키고, 모든 성인을 위한 기초 및 평생교육에 대한 동등한 접근을 달성한다.
- 2005년까지 초·중등교육에서 성차별을 철폐하며, 2015년까지 여자어린이들의 양질의 기초교육에 대한 완전하고 동등한 접근 및 성취에 중점들 두고 교육에 있어서의 성적 평등을 달성한다.
- 교육의 모든 질적 측면들을 향상시키고 특히 문해, 셈하기, 필수적 생활기능에 있어 모든이들이 공인 및 측정 가능한 학습결과를 성취할 수 있도록 한다.

2) 전략

- 만인을 위한 교육에 대한 강력한 국가적·국제적 차원의 정치적 노력을 활성화시키며, 국가행동계획을 개발하고 기초교육에 대한 투자를 크게 향상시킨다.
- EFA 정책을 빈곤퇴치와 발전전략에 밀접히 연계시키는 지속가능하며 통합적 구도 속에서 추진한다.
- 교육발전을 위한 전략의 구성, 실행, 점검에 있어 민간사회의 개입과 참여를 보장한다.
- 반응적, 참여적이며 책임감 있는 교육행정과 관리 체계를 개발한다.
- 갈등, 자연재해와 사회불안정의 영향을 받은 교육제도의 요구를 충족시키고, 상호이해, 평화와 관용을 진작하며 폭력과 갈등 방지를 도울 수 있도록 교육 프로그램을 추진한다.
- 태도, 가치, 행동의 변화에 대한 요구를 인식하는, 교육에 있어서의 성평등을 위한 통합적 전략을 실행한다.
- HIV/에이즈 퇴치를 위한 긴급 교육 프로그램과 활동을 실행한다.
- 모든 사람들의 성취 수준을 명백히 규정하며 탁월한 학습이 가능한, 안전하고 건강하며 포괄적이고 공정한 자원을 갖춘 교육환경을 창조한다.
- 교사의 지위, 도덕과 전문적 자세를 향상시킨다.
- EFA 목표달성을 위해 새로운 정보통신기술을 활용한다.
- 모든이를 위한 교육의 진보를 가속화하기 위해 기존의 구조 위에서 추진한다.

3) 주요 기한

- 2002년: 국가계획 완성(finalizing national plans)
- 2005년: 남녀 어린이간 평등 달성(ensuring equality for boys and girls: 초중등 교육에의 접근에 대한 남녀어린이간 평등)
- 2015년: EFA 달성(achieving EFA: 성인문해율을 50% 향상시킴)

주석

82) 참고로 한 문서가 작성된 시점, 2004년 8월 현재,

83) 정부와 독립적으로 의회에 직접 보고. 환경과 관련된 모든 문제를 다루고 자문하는 기관. (www.pce.govt.nz)

84) See Change (PCE, 2004)와 Create the future(PCE,2002)

85) "지속가능성 학습을 위한 연합" 은 지속가능발전교육을 위한 협력 구조이다. 이 구조 안에서 장관의 총괄 하에 운영되는 국가 위원회는 다양한 주체들과 함께 원탁회의에 참여하고 지속가능발전교육 실행 계획안을 의결한다. 또한 정기적인 모니터링을 실시하여 보고하고 정보 교환을 위한 네트워크 조직을 갖는다.

86) BLK Programm "21" 은 연방과 주 차원에서 학교교육 중심의 지속가능발전교육 모형 개발을 위해 1999년부터 5년 동안 (1999-2004) 진행된 프로그램이다. 이 프로그램은 의제 21을 기반으로 하여 통합적 지식, 참여 학습, 혁신 구조를 지향한다. 이 프로그램의 후속으로 2004년 8월부터 BLK Programm Transfer-21이 실행되고 있다. BLK Programm Transter-21은 BLK Programm 21에서 개발된 개념과 모델이 보다 많은 학교에서 활용되고, 보다 다양한 주체들이 지속가능발전교육을 위해 협력할 수 있도록 지원한다.

87) Swedish Ministry of Education & Science (2004), The development of Education: National Report of Sweden.(www.ibe.unesco) Anders Johnson (2005) Intervention at UNECE High level meeting of Environment and Education Ministries Vilnius 17-18 Mar. 2005.

88) SDEP : Sustainable Development Education Panel

89) Strategy for Education for Sustainable Development(ESD) in England

90) 참고:Beijing Olympic Plan (http://www.ebeijing.gov.cn/Government/BulletinBoard/OPlan/default.htm)

91) 자료 출처 : http://www.undp.org/mdg/abcs.html

최종보고서

유엔 지속가능발전교육10년을 위한 국가 추진 전략 개발 연구

발행일 2005년 6월 일

발행처 대통령자문 지속가능발전위원회

서울특별시 종로구 세종로 77-6

전 화: (02) 3703-3215

E-mail: sklee@cje.ac.kr

인쇄처 한 솔 기 획 ☎(02)2275-2449